

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 28/2025/HS-ST
Ngày 17-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Nhân

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ma Thanh Trọng

Bà Hoàng Thị Mơ

- Thư ký phiên tòa: Bà Lành Thị Thanh Nụ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

Ngô Thúy H, sinh ngày 06 tháng 3 năm 1998 tại Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số B, đường N, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở hiện tại: Số A, đường H, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; căn cước công dân số 020198008649, do Cục Cảnh sát QLHS về TTXH Bộ C cấp ngày 18-8-2021; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Minh T và bà: Nguyễn Tú A; chồng: Lâm Anh V, con: Có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19-12-2024 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt 03 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 65/2024/HS-PT; bị bắt để tạm giam từ ngày 29-11-2024 đến ngày 23-12-2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bảo lãnh cho đến nay; có mặt.

Bị hại:

Ông Đặng Xuân Q, sinh năm 1958; địa chỉ: Số A, Phố M, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Phạm Thanh T1, sinh năm 1974; địa chỉ: Số B, đường M, phường

V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Anh Lâm Anh V, sinh năm 1998; địa chỉ: Số A, đường H, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 24-11-2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L nhận được đơn trình bày của bị hại ông Đặng Xuân Q về việc khoảng 14 giờ ngày 24-11-2024, ông Đặng Xuân Q bị mất 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A33-5G đang để tại bàn kê ti vi khu vực bếp nhà số A Phố M, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Qua hình ảnh ông Đặng Xuân Q cung cấp, cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã xác định người thực hiện hành vi trộm cắp chiếc điện thoại của ông Đặng Xuân Q là bị cáo Ngô Thúy H. Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo đã đến nhà ông Đặng Xuân Q xin lỗi và thú nhận hành vi phạm tội của mình. Ông Đặng Xuân Q đã đưa bị cáo đến Công an phường T, thành phố L để làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 24-11-2024, bị cáo đi đến cửa hàng của ông Trần Văn L tại địa chỉ số A đường N, phường Đ, thành phố L để thuê 01 xe máy điện nhãn hiệu Dibao Pansys SQ2, màu sơn đen, biển kiểm soát 12MDD7-015.72 để đi lại. Đến 14 giờ cùng ngày, bị cáo đi xe máy điện đi giao hàng cho khách tại đường L, phường T, thành phố L, khi đi qua nhà ông Đặng Xuân Q, bị cáo nhìn thấy trong nhà không có ai. Bị cáo đỗ xe trước cổng nhà, quan sát xung quanh không có người nên đi vào trong sân thì thấy ông Đặng Xuân Q đang làm việc trong bếp, đồng thời bị cáo cũng nhìn thấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A33-5G màu xanh dương đang để trên kệ dưới ti vi. Bị cáo dùng tay trái lấy chiếc điện thoại trên cất vào túi áo bên trái rồi đi bộ ra xe máy điện, đi khỏi hiện trường. Sau đó, bị cáo điều khiển xe đến cửa hàng điện thoại HT tại đường C thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn của ông Phạm Thanh T1. Tại đây, bị cáo tháo sim điện thoại rồi tự mò được mật khẩu mở máy rồi nói với ông Phạm Thanh T1 đó là điện thoại của bị cáo, do cần tiền nên bán. Ông Phạm Thanh T1 tin tưởng và đồng ý mua chiếc điện thoại trên với giá 2.300.000 đồng. Sau khi nhận tiền, bị cáo sử dụng mua quần áo cho con và mua nước uống, số tiền còn lại là 1.664.000 đồng.

Bị hại ông Đặng Xuân Q trình bày: Khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 24-11-2024, ông ở nhà một mình tại số A Phố M, phường T, thành phố L. Lúc đó ông mới ngủ dậy và để 01 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A33-5G màu xanh lá cây tại kệ đá để đồ của gia đình rồi ông đi rửa bát. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày ông chuẩn bị đi ăn cưới và có ra vị trí kệ đá để điện thoại để lấy điện thoại thì không thấy điện thoại đâu. Ông đã tìm xung quanh nhưng cũng không thấy. Sau đó, ông vẫn tiếp tục đi ăn cưới, khi ở đám cưới, người nhà của

ông có gọi vào số điện thoại lắp kèm điện thoại mà ông vừa bị mất nhưng không liên lạc được. Ông đã nhờ hàng xóm cạnh nhà kiểm tra camera ngoài cửa của gia đình họ thì phát hiện 01 người phụ nữ đi xe máy điện vào nhà ông vào lúc 14 giờ 18 phút không rõ làm gì. Ông đã đến cơ quan Công an trình báo. Buổi tối cùng ngày, bị cáo đến nhà ông, thừa nhận đã lấy điện thoại của ông, xin lỗi ông và trả lại ông chiếc sim điện thoại. Nay ông đã nhận lại được tài sản bị trộm cắp, không yêu cầu bị cáo bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Phạm Thanh T1 vắng mặt tại phiên tòa, lời khai trong quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt, ông trình bày: Ông làm nghề kinh doanh điện thoại tại cửa hàng điện thoại HT địa chỉ tại tổ A, khối G, đường C thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng 15 giờ ngày 24-11-2024 ông đang làm việc tại cửa hàng thì có một người phụ nữ mặc áo khoác màu vàng (sau này thì ông biết người phụ nữ này là bị cáo Ngô Thúy H) đến cửa hàng của ông bán 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A33-5G màu xanh dương, người này nói đó là điện thoại của chính người đó. Ông và người phụ nữ đó thỏa thuận mua, bán chiếc điện thoại trên với giá 2.300.000 đồng. Người phụ nữ này tự mở máy, tự xóa dữ liệu và cài đặt máy về tình trạng ban đầu rồi tháo sim và đưa điện thoại cho ông, còn ông đưa cho người phụ nữ đó 2.300.000 đồng tiền mặt. Ông không biết chiếc điện thoại trên do trộm cắp mà có. Sau khi biết ông đã mang chiếc điện thoại trên giao nộp cho cơ quan Công an. Người phụ nữ đó cũng quay lại gặp ông và trả ông số tiền 2.290.000 đồng. Ông không yêu cầu bị cáo bồi thường và không có ý kiến gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lâm A1 V vắng mặt tại phiên tòa, lời khai trong quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt anh trình bày: Anh và bị cáo có mối quan hệ là vợ chồng từ năm 2020. Ngày 24-11-2024 anh lái xe đi cửa khẩu C1, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Tối cùng ngày anh được người thân gọi điện báo tin vợ anh là bị cáo Ngô Thúy H có hành vi trộm cắp điện thoại di động của người khác. Ngày hôm sau anh về nói chuyện với bị cáo thì bị cáo nói mượn anh 2.300.000 đồng để khắc phục hậu quả và anh đồng ý. Số tiền trên anh cho bị cáo nên không yêu cầu bị cáo trả lại.

Kết luận định giá tài sản số 93/KL- HĐĐGTS ngày 27-11-2024 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố L kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A33-5G màu xanh dương trị giá 3.313.000 đồng.

Cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 14-02-2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Ngô Thúy H về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Thúy H phạm tội

Trộm cắp tài sản; áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, n, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 56, Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 1.664.000 đồng; bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Ngô Thúy H trình bày, bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai, bị cáo đang nuôi con nhỏ xin hưởng mức án nhẹ so với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo hứa không bao giờ tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Phiên tòa mở lần thứ nhất, bị hại ông Đặng Xuân Q, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Phạm Thanh T1, anh Lâm Anh V vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai đầy đủ tại Cơ quan điều tra và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt những người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người trên theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật Hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng; giải thích, hướng dẫn bị cáo về quyền tiếp cận trợ giúp pháp lý, quyền nhờ người bào chữa theo quy định. Các quyết định, hành vi tố tụng đã được thực hiện là hợp pháp. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng.

[3] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định, ngày 24-11-2024 lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, bị cáo đã lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A33-5G màu xanh dương có giá 3.313.000 đồng của ông Đặng Xuân Q. Như vậy, có đủ căn cứ xác định bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an ninh trật tự xã hội và quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bất bình và dư luận xấu trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Theo phiếu siêu âm ngày 28-11-2024 của Bệnh viện đa khoa tỉnh L xác định bị cáo đang mang thai được 29 tuần 04 ngày; quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã bồi thường xong giá trị tài sản bị cáo đã chiếm đoạt; bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bản án phúc thẩm số 65/2024/HS-PT ngày 19-12-2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xác định, mẹ chồng của bị cáo là bà Hoàng Thị L1 được tặng thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng Nhất, N, Ba và Huy chương Quân kỳ quyết thắng. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm n, s, b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Ngày 19-12-2024 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt 03 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 65/2024/HS-PT nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân.

[8] Về hình phạt chính: Trên cơ sở xem xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để có thể giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa chung.

[9] Tổng hợp hình phạt: Bị cáo Ngô Thúy H phải chấp hành Bản án số 65/2024/HS-PT ngày 19-12-2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn, nay lại bị xét xử về hành vi phạm tội xảy ra ngày 24-11-2024, trước khi có Bản án số 65/2024/HS-PT vì vậy, căn cứ khoản 1 Điều 56, khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự về tổng hợp hình phạt, hình phạt của bản án này được cộng với hình phạt tại Bản án số 65/2024/HS-PT thành hình phạt chung.

[10] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[11] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ông Đặng Xuân Q đã nhận lại tài sản bị trộm cắp; bị cáo đã trả lại ông Phạm Thanh T1 số tiền ông Phạm Thanh T1 bỏ ra mua chiếc điện thoại bị cáo trộm cắp được mang đi bán. Ông Đặng Xuân Q và ông Phạm Thanh T1 không yêu cầu bồi thường gì thêm, Anh Lâm A1 V cho bị cáo số tiền 2.300.000 đồng để bị cáo mang trả ông Phạm Thanh T1, số tiền trên anh Lâm Anh V không yêu cầu bị cáo trả lại. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[12] Vật chứng của vụ án: Đối với số tiền 1.664.000 đồng thu giữ của bị cáo là tiền bị cáo bán chiếc điện thoại mà bị cáo trộm cắp của ông Đặng Xuân Q nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[13] Đối với ông Phạm Thanh T1 là người mua chiếc điện thoại với bị cáo, ông không biết chiếc điện thoại do phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát

điều tra không xử lý đối với ông Phạm Thanh T1 là có căn cứ. Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu Dibao Pansys AQ2, màu sơn đen, biển kiểm soát 12MDD7-015.72, do anh Trần Văn L mua để làm phương tiện cho thuê. Việc bị cáo thuê xe máy điện với anh Trần Văn L rồi dùng chiếc xe trên để đi trộm cắp tài sản, anh Trần Văn L không biết. Cơ quan Công an đã trả lại anh Trần Văn L chiếc xe máy điện trên là có căn cứ.

[14] Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[15] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn cơ bản phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra. Về mức hình phạt, xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 03 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; tài sản trộm cắp có giá trị không lớn, Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo hưởng mức án dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[16] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm theo quy định tại khoản 1, 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173, điểm n, s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 47; Điều 38, 56 của Bộ luật Hình sự; Khoản 1 Điều 292, điểm b khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, khoản 1, 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh

Tuyên bố bị cáo Ngô Thúy H phạm tội Trộm cắp tài sản;

2. Về hình phạt

Xử phạt bị cáo Ngô Thúy H 08 (tám) tháng tù, tổng hợp với hình phạt 03 (ba) tháng tù tại Bản án số 65/2024/HS-PT ngày 19-12-2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 11 (mười một) tháng tù, thời hạn chấp hành án tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06-6-2024 đến ngày 09-6-2024 và từ ngày 29-11-2024 đến ngày 23-12-2024.

3. Về xử lý vật chứng

Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền 1.664.000 đồng.

(Vật chứng trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn theo Ủy nhiệm chỉ số 55 ngày 26-02-2025).

4. Án phí

Bị cáo Ngô Thúy H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

5. Quyền kháng cáo

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Phân trại tạm giam khu vực TP.Lạng Sơn thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Công an tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS TP.Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- UBND các phường V, phường C, TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; người TGT;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Nhàn