

Bản án số: 15/2020/HS-ST
Ngày: 19/02/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Bà Nguyễn Thị Hà

2- Ông Nguyễn Quang Hiến

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 10/2020/TLST- HS ngày 21 tháng 01 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2020, đối với bị cáo:

LVM; sinh năm: 1988; đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 2, xã Thạch Đà, huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông T và bà N; có vợ là X và có 01 con, sinh năm 2011; tiền sự: Không; tiền án: Không; tạm giữ từ ngày 04/12/2019, đến ngày 13/12/2019 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số II - Công an Thành phố Hà Nội. “Có mặt”.

Bị hại:

Anh Nguyễn Doãn Trông; sinh năm 1994; nơi cư trú: Tân lộc, Lộc Hà, Hà Tĩnh; chỗ ở: Thôn Trung Dương, xã Kiều Ky, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội. “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bản thân Minh là đối tượng nghiện ma túy, có quen đối tượng Tuấn (không rõ nhân thân) nhà ở khu vực cầu Đuống, TT Yên Viên,

Gia Lâm, Hà Nội. Khoảng 17 giờ ngày 03/12/2019, Tuấn có rủ Minh cùng với một thanh niên (không rõ nhân thân) đi trộm cắp tài sản, Minh đồng ý, Tuấn đi xe máy kiểu dáng Sirius chở Minh và nam thanh niên (bạn của Tuấn) đi đến khu vực Kiều Ky, Gia Lâm với mục đích xem có ai sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đến đoạn đường 179 thuộc thôn Trung Dương, Kiều Ky, Gia Lâm, Tuấn dừng xe bảo Minh và nam thanh niên kia đứng bên ngoài cảnh giới còn Tuấn đi bộ vào khu nhà trọ gần đó. Khoảng 5 phút sau Tuấn dắt xe máy Honda Waves màu đen-bạc, biển số 38L1-013.84 của anh Nguyễn Doãn Trông từ trong khu nhà trọ ra ngoài. Sau khi lấy trộm được xe máy Tuấn ngồi lên xe máy trộm cắp được còn Minh đi xe máy Sirius của Tuấn đi sau dùng chân đẩy xe Tuấn đi được một đoạn thì Tuấn và Minh đổi chỗ cho nhau, lúc này bạn của Tuấn đi đầu Minh không biết, Minh và Tuấn dong xe máy trộm cắp được rẽ vào đường làng nghề Kiều Ky, Gia Lâm, Minh dùng tay tháo biển số 38L1-013.84 của xe vứt tại bụi cỏ ven đường, Tuấn dùng chìa khóa đã chuẩn bị từ trước để mở khóa điện xe nhưng không mở được, Minh lại ngồi lên xe máy trộm cắp còn Tuấn đi xe máy Sirius đi sau dùng chân đẩy xe Minh ngồi. Khi Minh và Tuấn đi đến cổng số 49, khu đô thị Vincity Ocean Park thì bị quần chúng nhân dân phát hiện, Minh bị bắt giữ cùng tang vật còn Tuấn điều khiển xe máy Sirius chạy thoát.

Kết luận định giá tài sản số 157/KL-HĐĐG ngày 12/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Gia Lâm kết luận: 01 (một) chiếc xe máy Honda Wave S, màu đen bạc, BKS: 38L1-01384, số khung: Y031109, số máy: 4037098, đã qua sử dụng có giá trị: 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng).

Tại bản Cáo trạng số 09/CT-VKS-GL ngày 20/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo LVM từ 08 đến 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/12/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về dân sự không phải giải quyết.

Ý kiến của bị cáo Minh thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, Kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 03/12/2019 tại khu nhà trọ ở Trung Dương, Kiêu Kỵ, Gia Lâm, Hà Nội, bị cáo LVM đã có hành vi trộm cắp chiếc xe máy Honda Waves, màu đen - bạc, biển số: 38L1-01384, đã qua sử dụng của anh Nguyễn Doãn Trông, có giá trị 6.000.000 đồng. Vì vậy, bị cáo đã phạm tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự, trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Xét bị cáo trộm cắp tài sản để lấy tiền mua ma túy sử dụng nên cần cách ly xã hội để giáo dục, cải tạo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Đối với đối tượng tên Tuấn và nam thanh niên là bạn của Tuấn, theo Minh khai đã cùng tham gia trộm cắp tài sản với bị cáo ngày 03/12/2019, do không xác định được nhân thân của các đối tượng này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

[4]. Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không đề nghị yêu cầu gì về dân sự nên không phải giải quyết.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo LVM phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo LVM 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/12/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- TAND TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- Công an, VKSND, THADS h: Gia Lâm;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hồng Quang