

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: **347/2024/HSST**
Ngày: 24/12/2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Minh Thu**
- Các hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Anh Vân**
Bà Vũ Thị Thanh Hương

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Trung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 24/12/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 364/2024/HSST ngày 02 tháng 12 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 366/2024/HSST ngày 12 tháng 12 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Ch; Sinh năm 2004; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và trú tại: Thôn Xuân Lai, xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên cha: Nguyễn Văn Điều; Sinh năm 1976; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Kim Thu; Sinh năm 1979; Gia đình có ba anh chị em, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 558 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 14/10/2024

Bị bắt trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/10/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng M; Sinh năm 2003; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và trú tại: Thôn Xuân Lai, xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên cha: Hoàng Ngọc Tuyên; Sinh năm 1975; Họ và tên mẹ: Hoàng Thị Ngà; Sinh năm 1982; Gia đình có ba anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 559 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 14/10/2024
Bị bắt trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/10/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

3. Đinh H; Sinh năm 2003; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và trú tại: Thôn Xuân Lai, xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên cha: Đinh Văn Thủy; Sinh năm 1976; Họ và tên mẹ: Vũ Thị Hương; Sinh năm 1985; Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 560 do Công an quận Bắc Từ Liêm lập ngày 14/10/2024
Bị bắt trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/10/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Anh Nghiêm Đình Thịnh; Sinh năm 2005; HKTT: Thôn Trung Oai, xã Tiên Dương, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Vắng mặt - Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Đào Văn Quỳnh; Sinh năm 2003; HKTT: Khu dân cư Trí Giã, phường Phạm Thái, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa

3. Chị Nguyễn Thuỳ Trang; Sinh năm 2004; HKTT: Xã Tân Dân, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa

4. Chị Bùi Linh Trang; Sinh năm 2003; HKTT: Thôn Hợp Thành, xã Thành Hưng, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt - Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Văn Điều; Sinh năm 1976; HKTT: Thôn Xuân Lai, xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng M, Nguyễn Ch, Đinh H, Nguyễn Văn Cường (Sinh năm: 2006; Hộ khẩu thường trú: Xuân Thu, Sóc Sơn, Hà Nội), Nguyễn Trần Đức Long (Sinh năm: 2006; Hộ khẩu thường trú: Xuân Thu, Sóc Sơn, Hà Nội), Nguyễn Hữu Trang (Sinh năm: 1999; Hộ khẩu thường trú: Xuân Thu, Sóc Sơn, Hà Nội) là người cùng xã và quen biết với nhau. Hảo thường đi trộm cắp cùng với Trang, Long thường đi trộm cắp cùng với Cường.

Vào khoảng đầu tháng 09 năm 2024, Hoàng M, Nguyễn Ch cùng thuê trọ tại số 29 ngõ 447 Lạc Long Quân, phường Xuân La, quận Tây Hồ, TP Hà Nội để đi làm xe ôm công nghệ thì nhóm Long, Cường và nhóm Hảo, Trang đều liên hệ với Minh, Chinh để thỏa thuận về việc đi trên các tuyến phố nếu phát hiện thấy có xe máy của

người dân dễ sơ hở, không có người trông giữ thì báo lại để nhóm Long, Cường và nhóm Hào, Trang đến trộm cắp bán đi lấy tiền rồi chia cho Minh và Chỉnh. Ngoài ra, Long còn dặn Minh nếu trộm cắp được nhiều xe máy thì sẽ nhờ Minh dắt đi và cất giấu hộ, Minh và Chỉnh đồng ý. Khi đi, Chỉnh mặc áo Grab màu xanh, điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen, BKS: 29S1 - 569.46 chở Minh mặc áo chống nắng ngồi sau, đi lang thang các tuyến phố, tìm kiếm xe máy sơ hở. Khi phát hiện xe máy dễ trộm cắp, Minh hoặc Chỉnh sẽ chụp ảnh và gửi định vị vị trí qua ứng dụng zalo cho một trong hai nhóm trên. Sau khi nhận được hình ảnh, vị trí do Minh hoặc Chỉnh gửi, 02 nhóm Long và Cường hoặc nhóm Hào và Trang sẽ đến vị trí trên và trộm cắp xe máy do Minh, Chỉnh chỉ điểm. Để phục vụ việc trộm cắp tài sản thuận lợi, cả nhóm sử dụng ứng dụng “Jagat” (*ứng dụng cho phép các thành viên định vị theo dõi số điện thoại của nhau*) để theo dõi vị trí của nhau.

Với thủ đoạn như trên, các đối tượng đã thực hiện các vụ trộm cắp tài sản như sau:

Vụ thứ nhất:

Khoảng 12 giờ ngày 02/10/2024, Long sử dụng Zalo “Long” đăng ký bằng số điện thoại 0356845210 gọi vào Zalo “Công Minh” đăng ký bằng số điện thoại 0375591070 của Hoàng M. Lúc này, Minh bật loa ngoài cho Chỉnh cùng nghe Long nói “*anh đi làm gặp xe thì bảo em, em đang sang*”. Minh trả lời “*ừ, anh gặp thì anh bảo*”. Minh và Chỉnh đều hiểu Long nói về việc đi tìm xe máy sơ hở để báo cho Long đến trộm cắp. Sau đó, Chỉnh sử dụng xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, BKS: 29S1 - 569.46 của Chỉnh chở Minh đến khu vực cổng trường Học viện Tài chính tìm kiếm. Khi đi vào trong ngõ 56 đường Lê Văn Hiến, phường Đức Thắng cả hai phát hiện chiếc xe máy Honda Wave, màu đen, BKS: 29S2 - 174.53 trị giá 13.000.000 đồng (qua định giá theo Kết luận định giá tài sản số 796 ngày 11/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, UBND quận Bắc Từ Liêm) của anh Nghiêm Đình Thịnh (Sinh năm 2005, HKTT: Trung Oai, Tiên Dương, Đông Anh, TP. Hà Nội) để tại trước cửa nhà số 5 hẻm 56/16/2 Lê Văn Hiến không có người trông giữ. Lúc này, Minh gửi vị trí chiếc xe máy trên qua ứng dụng zalo cho Long rồi gọi cho Long nói “*anh gửi vị trí con xe màu đen đấy*” thì Long trả lời “*vâng*”. Sau đó, Minh và Chỉnh tiếp tục đi tìm thêm các xe máy sơ hở khác. Khoảng 10 phút sau, Long gọi zalo cho Minh nhờ đi cất giấu một chiếc xe máy khác do Long vừa trộm cắp được. Minh đồng ý, Chỉnh chở Minh đến cuối ngõ 56 Lê Văn Hiến gặp Cường và Long điều khiển 2 xe máy Wave trong đó Cường đi xe Honda Wave, màu trắng, BKS: 34S1-082.30 trị giá 12.000.000 đồng (đã được định giá) vừa trộm cắp được của anh Đào Văn Quỳnh (SN 2003, HKTT: Khu dân cư Trí Giã, Phạm Thái, Kinh Môn, Hải Dương) còn Long đi xe Honda Wave, màu đen của Long (chưa xác định biển kiểm soát). Lúc này, Long nói với Minh và Chỉnh vừa trộm cắp được chiếc xe Wave trắng mà Cường đang đi và nhờ Minh đi cất giấu chiếc xe trên ở khu vực vườn hoa ở chân cầu Nhật Tân để Cường và Long tiếp tục trộm cắp chiếc xe Honda Wave, màu đen, BKS: 29S2 - 174.53 mà Minh đã gửi vị trí lúc trước. Minh đồng ý và điều khiển xe máy vừa trộm cắp đi cất giấu để Long tiếp tục chở Cường vào trộm cắp xe máy trên, còn Chỉnh đứng ngoài chờ để đảm bảo Long, Cường trộm cắp đúng chiếc xe máy do Minh và Chỉnh chỉ. Chỉnh mở ứng

dụng “Jagat” trên điện thoại thấy Long, Cường đi về phía chiếc xe máy Wave, màu đen, BKS: 29S2 - 174.53 khoảng 02 phút rồi thấy vị trí của Long di chuyển nhanh nên đoán Long, Cường đã trộm cắp được chiếc xe máy Wave, màu đen, BKS: 29S2 - 174.53 nên đuổi theo sau thấy Long và Cường mỗi người đi một xe trong đó Cường là người đi chiếc xe Honda Wave màu đen, BKS: 29S2 - 174.53. Sau khi xác nhận chính xác Long, Cường đã trộm cắp được chiếc xe, Chinh đi về phòng trọ thì Minh gọi Chinh đến đón tại vườn hoa chân cầu Nhật Tân rồi cả hai cùng về phòng trọ.

Đến chiều ngày 02/10/2024, Long sử dụng Zalo gọi cho Minh nói “em chuyển cho anh 600.000 đồng tiền công chi con xe đen” sau đó Long sử dụng số tài khoản 19072692604018 ngân hàng Techcombank mang tên “NGUYEN TRAN DUC LONG” chuyển vào số tài khoản 8888666665868 ngân hàng MB Bank mang tên “HOANG CONG MINH” số tiền 600.000 đồng. Minh giữ lại 400.000 đồng và chuyển 200.000 đồng vào số tài khoản 9999998888366 ngân hàng MB Bank chủ tài khoản “NGUYEN VAN CHINH”, Minh nói với Chinh đây là tiền Long cho vì đã tìm được xe máy cho Long trộm cắp. Số tiền này Minh và Chinh đã tiêu xài cá nhân hết.

Qua xác minh xe Honda Wave, màu đen, BKS: 29S2 - 174.53 xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Tra cứu nguồn gốc phương tiện xác định đăng ký xe mang tên anh Nghiêm Đình Thịnh. Hiện cơ quan điều tra chưa thu giữ được vật chứng. Anh Thịnh yêu cầu được bồi thường giá trị của chiếc xe.

Qua xác minh Honda Wave, màu trắng, BKS: 34S1 - 082.30, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Tra cứu nguồn gốc phương tiện xác định đăng ký xe mang tên anh Đào Văn Quỳnh. Hiện cơ quan điều tra chưa thu giữ được vật chứng. Anh Quỳnh yêu cầu bồi thường giá trị của chiếc xe.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu Đen, biên kiểm soát: 29S1 - 569.46; số khung hiện tại là RLHJF6305FZ718374; số máy hiện tại là JF63E-1718398, đăng ký xe máy mang tên Phạm Việt Hùng (sinh năm: 1976; hộ khẩu thường trú: Thị trấn Đông Anh, Đông Anh, Hà Nội). Quá trình điều tra, anh Hùng cho biết đã bán chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Văn Điều (sinh năm: 1976; hộ khẩu thường trú: Xuân Thu, Sóc Sơn, Hà Nội) là bố đẻ của Nguyễn Ch. Anh Nguyễn Văn Điều cho con trai là Nguyễn Ch mượn chiếc xe máy trên để sử dụng.

Vụ thứ hai:

Sáng ngày 03/10/2024, khi Nguyễn Ch chạy xe ôm grab thì Long gọi cho Chinh nói: “*Anh đi làm thấy thì báo em*”. Lúc này, Chinh hiểu Long bảo Chinh đi tìm xe máy Wave sơ hơ rồi báo lại cho Long đến trộm cắp tài sản, Chinh đồng ý. Đến khoảng 14 giờ ngày 03/10/2024, Chinh đi đến đoạn đối diện nhà 187 đường Phúc Diễn, Xuân Phương, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội phát hiện xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 29AT - 020.43 trị giá 15.000.000 đồng (đã được định giá) của chị Nguyễn Thùy Trang (sinh năm: 2004; Hộ khẩu thường trú: Tân Dân, Sóc Sơn, Hà Nội) sơ hơ, không có người trông coi. Chinh đi qua vị trí trên nhiều lần để kiểm tra xem có người trông giữ hay không. Khi xác định chiếc xe trên không có người trông giữ, Chinh dừng xe máy cách vị trí chiếc xe máy trên khoảng 50 mét, chụp ảnh chiếc xe máy và gửi định vị cùng hình ảnh cho Long đến lấy trộm. Một lúc sau, Chinh nhìn thấy Long điều khiển xe máy nhãn hiệu Wave màu xanh (chưa xác định được biên kiểm soát) chở

Cường ngồi sau đi đến vị trí chiếc xe máy trên. Lúc này, Long và Cường thấy có người ngồi gần chiếc xe máy, không trộm cắp được nên nhắn tin cho Chỉnh tiếp tục để ý chiếc xe máy. Khoảng 10 phút sau, khi không còn người đứng gần chiếc xe máy, Chỉnh gọi cho Long để quay lại trộm cắp chiếc xe máy thì Long chờ Cường quay lại để Cường trực tiếp xuống trộm cắp còn Long ngồi trên xe máy canh giới. Sau khi thấy Long, Cường trộm cắp chiếc xe máy trên thì Chỉnh cũng bỏ đi. Đến tối cùng ngày, Long sử dụng tài khoản ngân hàng Techcombank số 19072692604018 mang tên “NGUYEN TRAN DUC LONG” chuyển đến tài khoản ngân hàng số MB Bank 9999998888366 chủ tài khoản “NGUYEN VAN CHINH” số tiền 350.000 đồng là tiền công Chỉnh chi điểm chiếc xe máy trên. Số tiền này Chỉnh đã tiêu sài cá nhân hết.

Qua xác minh xác định xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Tra cứu nguồn gốc phương tiện xác định đăng ký xe mang tên ông Nguyễn Tiến Dũng (SN 1977, HKTT: An Trung, Tân Dân, Sóc Sơn, TP. Hà Nội) là bố đẻ chị Nguyễn Thùy Trang. Ông Nguyễn Tiến Dũng cho chị Trang mượn chiếc xe trên để làm phương tiện đi học. Hiện cơ quan điều tra chưa thu giữ được vật chứng. Chị Trang yêu cầu bồi thường giá trị của chiếc xe.

Vụ thứ ba:

Khoảng 7 giờ ngày 04/10/2024, Đình H và Nguyễn Hữu Trang đến phòng trọ của Minh và Chỉnh ngủ nhờ. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì Trang, Hảo bảo Minh, Chỉnh đi tìm xe máy sơ hở rồi báo lại cho Hảo và Trang đến trộm cắp. Sau đó, Chỉnh tiếp tục đèo Minh bằng xe Honda Airbalde, BKS: 29S1 - 569.46 của Chỉnh đi tìm kiếm xe sơ hở để báo cho Hảo và Trang biết để đến trộm cắp. Khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, khi Chỉnh và Minh đi đến phường Đức Thắng để tìm xe máy có sơ hở thì tổ công tác Công an phường Đức Thắng mời về trụ sở để làm rõ hành vi liên quan đến vụ trộm cắp tài sản ngày 02/10/2024 nêu trên.

Trong cùng lúc này, Hảo điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS: 29S7 - 004.98 chở Trang ngồi sau đi đến trước cửa siêu thị Winmart tòa nhà 21B6 khu chung cư GreenStar thuộc phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm thì phát hiện chiếc xe máy Honda Wave, màu đen, BKS: 29H2 - 466.51 trị giá 13.000.000 đồng (đã được định giá) của chị Bùi Linh Trang (SN 2003, HKTT: Hợp Thành, Thành Hưng, Thạch Thành, Thanh Hóa) sơ hở, không có người trông giữ nên Hảo đứng canh giới còn Trang đi xuống dùng 1 đoạn thép nhỏ đầu điện trộm cắp được chiếc xe máy trên rồi đi cất giấu tại tầng hầm gửi xe tòa nhà N01-T3 phường Xuân Tảo, Bắc Từ Liêm, Hà Nội để tiếp tục đi tìm xe máy sơ hở để trộm cắp. Khoảng 14 giờ 30 cùng ngày, cả hai tiếp tục phát hiện 1 xe Honda Wave màu đen (chưa xác định được địa điểm, biển kiểm soát, người bị hại). Lúc này, Hảo canh giới để Trang tiếp tục trộm cắp chiếc xe trên. Sau khi trộm cắp, Trang sử dụng Zalo “Chantran” liên hệ hẹn Minh ra khu vực vườn hoa chân cầu Nhật Tân để nhờ đi giúp 1 xe trộm cắp về. Khi Hảo và Trang đi đến khu vực vườn hoa thì bị cơ quan Công an phát hiện, Trang phóng xe máy vừa trộm cắp được tẩu thoát, tổ công tác mời Hảo về trụ sở để làm rõ. Hảo đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp của mình cùng Trang đồng thời chỉ nơi cất giấu xe chiếc xe Honda Wave, màu đen, BKS: 29H2- 466.51 trộm cắp được và giao nộp lại cơ quan Công an.

Qua xác minh xác định xe máy Honda Wave, màu đen, BKS: 29H2 - 466.51 cổ số khung, số máy nguyên thủy, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Tra cứu nguồn gốc phương tiện xác định đăng ký xe mang tên anh Nguyễn Quang Tiến (Sinh năm: 1992, HKTT: 183 tổ 19, phường Hoàng Văn Thụ, Hoàng Mai, Hà Nội) là cậu ruột của chị Bùi Linh Trang. Anh Tiến đã bán chiếc xe trên cho chị Trang. Ngày 27/11/2024, cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả chiếc xe cho chị Trang. Chị Trang đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh - đen, biển kiểm soát 29S7-004.98, giám định xác định số khung, số máy là nguyên thủy đăng ký xe mang tên Nguyễn Hữu Trang; xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng.

Vật chứng thu giữ:

- *Thu giữ của Hoàng M:* 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone 11 Promax, màu vàng, lắp số thuê bao 0375591070, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên trong.

- *Thu giữ của Nguyễn Ch:*

+ 01 xe máy kiểu dáng Honda AirBlade màu đen, BKS 29S1- 569.46, số khung RLHJF6305FZ718374, số máy JF63E-1718398 đã qua sử dụng.

+ 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng iPhone XR màu trắng, lắp sim số thuê bao 0337686606 đã qua sử dụng.

- *Thu giữ của Đinh H:*

+ 01 điện thoại kiểu dáng iPhone 12 Promax màu xám, lắp sim 0867.978.821.

+ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 29H2-466.51 số máy JA39E-3112228, số khung: RLHJA3926PY718669.

+ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, BKS 29S7-004.98, số máy JA39E-3061796, số khung: RLHJA3923PY441446.

Căn cứ vào tài liệu điều tra đã thu thập được, ngày 05/10/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng M, Nguyễn Ch, Đinh H. Tại cơ quan điều tra, cả ba đối tượng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Ngoài ra, Hoàng M, Đinh H còn khai nhận đã cùng Nguyễn Hữu Trang trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ tại khu vực chân cầu Thăng Long. Tuy nhiên, quá trình điều tra không xác định được đặc điểm tài sản cũng như vị trí trộm cắp tài sản, không xác định được bị hại, không thu giữ được vật chứng nên không đủ căn cứ để xử lý. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập đối với Nguyễn Trần Hữu Long, Nguyễn Văn Cường, Nguyễn Hữu Trang tuy nhiên Long, Cường và Trang vắng mặt tại nơi cư trú nên chưa làm việc được. Ngày 27/11/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định tách vụ án hình sự số 5710 để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với hai chiếc xe máy và 03 chiếc điện thoại di động đã thu giữ của các đối tượng cần tiếp tục tạm giữ, chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm để xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 359/CT-VKSBTL ngày 29 tháng 11 năm 2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố

Hoàng M, Đinh H và Nguyễn Ch về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với nội dung Cáo trạng đã viện dẫn, các bị cáo nhận thức là vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại là anh Nghiêm Đình Thịnh và chị Bùi Linh Trang vắng mặt nên không có lời trình bày; Chị Nguyễn Thuỳ Trang yêu cầu bị cáo Nguyễn Ch bồi thường số tiền 15.000.000 đồng; Anh Đào Văn Quỳnh yêu cầu bị cáo Hoàng M bồi thường số tiền 12.000.000 đồng. Chị Trang, anh Quỳnh đề nghị xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn Điều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại ông 01 xe Honda Airblade màu đen, biển kiểm soát: 29S1 - 569.46; số khung hiện tại là RLHJF6305FZ718374; số máy hiện tại là JF63E-1718398, đăng ký xe máy mang tên Phạm Việt Hùng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về hình phạt chính:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh H mức án từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng;

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Ch mức án từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng;

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng M mức án từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng;

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với các bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 589 Bộ luật dân sự:

- Chị Bùi Linh Trang đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xét.

- Buộc bị cáo Nguyễn Ch bồi thường cho anh Nghiêm Đình Thịnh số tiền 6.500.000 đồng; bồi thường cho chị Nguyễn Thuỳ Trang số tiền 15.000.000 đồng; Buộc bị cáo Hoàng M bồi thường cho anh Nghiêm Đình Thịnh số tiền 6.500.000 đồng; bồi thường cho anh Đào Văn Quỳnh số tiền 12.000.000 đồng. Ghi nhận các bị cáo đã bồi thường dân sự cho bị hại.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 03 điện thoại di động đã thu giữ của các bị cáo và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, BKS 29S7-004.98, số máy JA39E-3061796, số khung: RLHJA3923PY441446 đăng ký xe mang tên Nguyễn Hữu Trang.

- Trả lại ông Nguyễn Văn Điều 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu Đen, biển kiểm soát: 29S1 - 569.46; số khung hiện tại là RLHJF6305FZ718374; số máy hiện tại là JF63E-1718398, đăng ký xe máy mang tên Phạm Việt Hùng.

5. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại, nên hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Trên cơ sở kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Nguyễn Ch, Hoàng M, Đinh H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của các bị hại, người liên quan, vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng tháng 09/2024, Hoàng M, Nguyễn Ch và Đinh H, “Cường”, “Long”, “Trang” rủ nhau trộm cắp xe máy. Minh, Chính là người đi tìm xe và chỉ địa điểm xe bị trộm cắp còn Hảo đi cùng “Trang”, “Long” đi cùng “Cường” thực hiện việc trộm cắp xe. Các đối tượng đã thực hiện các vụ trộm cắp sau:

- Ngày 02/10/2024, tại trước cửa nhà số 5 hẻm 56/16/2 Lê Văn Hiến, Hoàng M, Nguyễn Ch có hành vi chỉ địa điểm để “Long” và “Cường” trộm cắp 01 xe máy chiếc xe máy Honda Wave, màu đen, BKS: 29S2 - 174.53 trị giá 13.000.000 đồng của anh Nghiêm Đình Thịnh. Cùng ngày, Hoàng M hứa hẹn rồi điều khiển xe nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, biển kiểm soát 34S1-082.30 trị giá 12.000.000 đồng mà “Long” và “Cường” trộm cắp của anh Đào Văn Quỳnh mang đi cất giấu.

- Ngày 03/10/2024, tại đoạn đối diện nhà 187 đường Phúc Diễn, phường Xuân Phương, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Ch chỉ địa điểm xe Honda Wave màu xanh, BKS: 29AT - 020.43 trị giá 15.000.000 đồng của chị Nguyễn Thùy Trang để “Long” và “Cường” trộm cắp.

- Ngày 04/10/2024, Đinh H có hành vi trộm cắp một chiếc xe máy Honda Wave, màu đen, BKS: 29H2 - 466.51 trị giá 13.000.000 đồng của chị Bùi Linh Trang. Tài sản trộm cắp đã bị thu hồi và trả cho chủ sở hữu.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Chỉ vì mục đích tư lợi, các bị cáo bất chấp quy định của pháp luật, chiếm đoạt tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với vai trò, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo để cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Đánh giá vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Các bị cáo đồng phạm giản đơn, cùng tiếp nhận ý chí của nhau thực hiện tội phạm. Bị cáo Nguyễn Ch và Hoàng M bị các đối tượng “Cường”, “Long”, “Trang” rủ rê và đã đồng ý tham gia đi tìm xe và chỉ địa điểm xe bị trộm cắp để các đối tượng khác thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác; Bị cáo Đinh H là người trực tiếp cùng với “Trang” thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của chị Bùi Linh Trang.

Đối với bị cáo Nguyễn Ch: Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo “*Phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; Đã tự nguyện cùng gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; Nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Hoàng M: Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo “*Phạm tội 02 lần trở lên*” theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; Đã tự nguyện cùng gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; Nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Đinh H: Về tình tiết tăng nặng: Không; Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, Nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Đinh Văn Hào phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo Nguyễn Ch và Hoàng M mặc dù phạm tội hai lần trở lên nhưng thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tham gia phạm tội với vai trò giúp sức, các bị cáo lần đầu phạm tội, nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Tòa án nhận thấy không cần phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định và thực hiện các nghĩa vụ trong

thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự, được quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ để cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều là lao động tự do, thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với các bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

- Quá trình điều tra, bị hại là chị Bùi Linh Trang đã nhận lại tài sản bị mất và không có yêu cầu về dân sự nên bản án không xem xét;

- Các bị hại: Anh Nghiêm Đình Thịnh yêu cầu bồi thường số tiền 13.000.000 đồng, anh Đào Văn Quỳnh yêu cầu bồi thường số tiền 12.000.000 đồng và chị Nguyễn Thủy Trang yêu cầu bồi thường số tiền 15.000.000 đồng. Xét thấy yêu cầu bồi thường của các bị hại phù hợp quy định của pháp luật, tài sản các bị hại bị mất đều do bị cáo Nguyễn Ch và Hoàng M tham gia thực hiện nên cần buộc bị cáo Chính và Minh có trách nhiệm bồi thường cho các bị hại. Cụ thể: Bị cáo Nguyễn Ch bồi thường cho anh Nghiêm Đình Thịnh số tiền 6.500.000 đồng; bồi thường cho chị Nguyễn Thủy Trang số tiền 15.000.000 đồng. Bị cáo Hoàng M bồi thường cho anh Nghiêm Đình Thịnh số tiền 6.500.000 đồng; bồi thường cho anh Đào Văn Quỳnh số tiền 12.000.000 đồng. Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo Nguyễn Ch, Hoàng M.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- 03 điện thoại di động và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, BKS 29S7-004.98, số máy JA39E-3061796, số khung: RLHJA3923PY441446 đăng ký xe mang tên Nguyễn Hữu Trang thu giữ của các bị cáo là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen, biển kiểm soát: 29S1-569.46; số khung hiện tại là RLHJF6305FZ718374; số máy hiện tại là JF63E-1718398, đăng ký xe máy mang tên Phạm Việt Hùng là của ông Nguyễn Văn Điều (bố của bị cáo Chính), việc Chính dùng xe máy thực hiện hành vi phạm tội nhưng ông Điều không biết nên trả lại xe cho ông Điều.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật. Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ch, Hoàng M, Đình H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đình H 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01(Một) năm 06 (Sáu) tháng, tính từ ngày 24/12/2024.

Giao bị cáo Đình H cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ch 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm, tính từ ngày 24/12/2024.

Giao bị cáo Nguyễn Ch cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.3. Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng M 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm, tính từ ngày 24/12/2024.

Giao bị cáo Hoàng M cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 589 Bộ luật dân sự.

- Buộc bị cáo Nguyễn Ch bồi thường cho anh Nghiêm Đình Thịnh số tiền 6.500.000 đồng; bồi thường cho chị Nguyễn Thuỳ Trang số tiền 15.000.000 đồng. Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Chính đã bồi thường cho anh Nghiêm Đình Thịnh số tiền 6.500.000đ (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền số 0021854 ngày 23 tháng 12 năm 2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; bồi thường cho chị Nguyễn Thuỳ Trang số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) theo Biên lai thu tiền số 0021853 ngày 23 tháng 12 năm 2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội

- Buộc bị cáo Hoàng M bồi thường cho anh Nghiêm Đình Thịnh số tiền 6.500.000 đồng; bồi thường cho anh Đào Văn Quỳnh số tiền 12.000.000 đồng. Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Minh đã bồi thường cho anh Nghiêm Đình Thịnh số tiền 6.500.000đ (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền số 0021856 ngày 23 tháng 12 năm 2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; bồi thường cho anh Đào Văn Quỳnh số tiền 12.000.000đ (Mười hai

triệu đồng) theo Biên lai thu tiền số 0021855 ngày 23 tháng 12 năm 2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội

Các bị hại: Anh Nghiêm Đình Thịnh, anh Đào Văn Quỳnh, chị Nguyễn Thuỳ Trang liên hệ với Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội để nhận lại tiền bồi thường theo quy định của pháp luật.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh-đen, biển kiểm soát: 29S7 - 004.98; số khung: RLHJA3923PY441446; số máy: JA39E-3061796; 01 (một) điện thoại Iphone 12 Pro max màu xám, lắp số thuê bao 0867978821; 01 (một) điện thoại Iphone 11 Pro max màu vàng, lắp số thuê bao 0375591070; 01 (một) điện thoại Iphone XR màu trắng, lắp số thuê bao 0337686606. Xe máy và điện thoại đều đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Trả lại ông Nguyễn Văn Điều 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu đen, biển kiểm soát: 29S1-569.46; số khung hiện tại là RLHJF6305FZ718374; số máy hiện tại là JF63E-1718398, đăng ký xe máy mang tên Phạm Việt Hùng.

Ông Nguyễn Văn Điều liên hệ với Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội để nhận lại xe máy theo quy định của pháp luật.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 88/25 ngày 13/12/2024 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm).

5. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- Buộc các bị cáo Nguyễn Ch, Hoàng M, Đình H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo, anh Đào Văn Quỳnh, chị Nguyễn Thuỳ Trang, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Các bị hại chị Bùi Linh Trang, anh Nghiêm Đình Thịnh vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại; Người liên quan;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- UBND xã Xuân Thu, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội;
- Lưu HS - VP

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Trần Thị Minh Thu