

Bản án số: 68/2023/HS-ST
Ngày 26 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cầm Văn Thanh.

Thẩm phán: Bà Đinh Thị Mai Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Bắc Hải

Bà Lèo Thị Chan

Ông Cầm Văn Chinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đà Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Ngô Xuân Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

T (Tên gọi khác: Không), Nơi cư trú: Bản K, xã C, huyện V, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, Đảng phái, đoàn thể: Trưởng bản K, xã C, huyện V, tỉnh Sơn La; là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam (Bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 45-QĐ/UBKTHU ngày 17/8/2022 của Ủy ban Kiểm tra Huyện uỷ V); Con ông Mùa A G và bà Phàng Thị C; có vợ là Phàng Thị M và có 04 con (con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2018); Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đàm Mạnh Hùng - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Phàng Thị M, Nơi cư trú: Bản K, xã C, huyện V, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- **Người phiên dịch:** Ông Phàng A D. Nơi cư trú: Bản K, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 15 phút ngày 16/8/2022, tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Sơn La phối hợp với các lực lượng chức năng làm nhiệm vụ tại khu vực tỉnh lộ 102 địa phận bản S, xã C, huyện V, tỉnh Sơn La phát hiện một xe ô tô đang dừng đỗ bên vệ đường (không rõ biển kiểm soát) có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm ma túy. Khi phát hiện thấy tổ công tác, một đối tượng mở cửa lao ra khỏi xe nhưng bị không chế bắt giữ, các đối tượng khác nổ máy điều khiển xe ô tô chạy thoát. Đối tượng bị bắt giữ khai nhận là T, trú tại bản K, xã C, huyện V, tỉnh Sơn La, T giao nộp 01 túi nilon màu đen chứa 10 bánh hình hộp chữ nhật chứa chất cục bột màu trắng (nghi là Heroine). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T và thu giữ vật chứng như đã nêu trên. Ngoài ra, còn tạm giữ của T 02 điện thoại di động, 01 xe máy Honda Wave RSX, biển kiểm soát 26P1-111.62.

Hồi 17 giờ ngày 16/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC04), Công an tỉnh Sơn La thành lập Hội đồng mở niêm phong, cân tịnh, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng, kết quả: *“Số cục bột màu trắng thu giữ trong 10 bánh có tổng khối lượng 3.160,04 gam; trích tổng 39,04 gam làm mẫu trưng cầu giám định chất ma túy, ký hiệu từ T1 đến T10”*.

Kết luận giám định số 1396/KL-KTHS ngày 17/8/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận: *“Mẫu gửi giám định ký hiệu từ T1 đến T10, đều là ma túy; Loại Heroine; Tổng khối lượng mẫu gửi giám định là 39,04 gam.*

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 3.160,04 gam, Loại Heroine”.

Quá trình điều tra bị cáo T khai nhận:

Năm 2018, T sang cửa khẩu Lóng Sập, huyện Mộc Châu chơi. Tại đây, T gặp và quen một người đàn ông tên Mùa A Lu (Lu giới thiệu nhà ở nước CHDCND Lào, T không biết địa chỉ cụ thể), trước khi về, hai người kết bạn Facebook để liên lạc. Ngày 12/8/2022, khi T đang ở nhà thì nhận được cuộc gọi qua ứng dụng Messenger của Mùa A Lu, nội dung Lu có bạn dưới Hoà Bình giới thiệu có người khách tên Mai, nhà ở thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La muốn mua ma túy. Lu đặt vấn đề thuê T vận chuyển 10 (mười) bánh Heroine để bán cho Mai với giá 1.600.000.000 (một tỷ sáu trăm triệu) đồng rồi cầm tiền về cho Lu, xong việc Lu sẽ trả công cho T số tiền 20.000.000 (hai mươi) triệu đồng/01 (một) bánh, tổng số tiền là 200.000.000 (hai trăm triệu) đồng, T đồng ý. Lu gửi số điện thoại của Mai cho T và số của T cho Mai để hai người tự liên lạc.

Ngày 13/8/2022, T nhận được điện thoại của người phụ nữ tên Mai giới thiệu là khách mua ma túy của Lu và hẹn T đến khu vực bến xe khách thuộc xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La để bàn bạc trao đổi mua bán ma túy. T điều khiển xe máy Honda Wave RSX biển kiểm soát 26P1-111.62 đến điểm hẹn gặp Mai. Khi gặp nhau, T và Mai thống nhất khi nào Lu mang ma túy sang Việt Nam cho T thì T sẽ thông báo cho Mai để hẹn giao dịch mua bán ma túy cụ thể còn việc bàn bạc về giá cả, số lượng ma túy do Mai và Lu tự thống nhất, khi giao nhận ma túy xong thì T sẽ mang tiền bán ma túy về đưa cho Lu, Mai nhất trí. Khoảng 17 giờ ngày 14/8/2022, T nhận được điện thoại của Lu hẹn T đến khu vực rừng cách nhà T khoảng 03km để nhận ma túy. T đi bộ đến điểm hẹn để gặp Lu, tại điểm hẹn, Lu đưa cho T 01 (một) túi nilon màu đen và nói bên trong có 10 (mười) bánh Heroine, T mang về cất giấu ở bụi tre phía sau nhà (cách nhà khoảng 30m). Khoảng 19 giờ cùng ngày, T gọi điện cho Mai thông báo đã nhận được ma túy và hẹn Mai vào tối ngày 15/8/2022 xuống V trao đổi mua bán ma túy, Mai đồng ý.

Khoảng 19 giờ ngày 15/8/2022, Mai gọi điện hẹn T đến bản Nà Ten, xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu gặp nhau, T đồng ý và điều khiển xe máy đến điểm hẹn (mục đích của T đến gặp Mai là để kiểm tra tiền nên không mang theo ma túy). Tại đây, T gặp Mai đi cùng một người đàn ông (T không quen biết người đàn ông này), qua trao đổi Mai nói chưa mang đủ tiền nên hẹn T ngày hôm sau mang ma túy đến, Mai sẽ trả đủ, T nhất trí. Khoảng 08 giờ ngày 16/8/2022, T nhận được điện thoại của Mai bảo ra xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu đón Mai vào khu vực bản Suối Quanh, xã C, huyện V, tỉnh Sơn La để trao đổi giao dịch mua bán ma túy. Sau đó, T lấy số ma túy Lu đưa trước đó mang theo người rồi điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, biển kiểm soát 26P1-111.62 ra khu vực bản Suối Quanh giấu ma túy vào một bụi cây, rồi điều khiển xe máy đi tiếp ra khu vực bản Nong Ten, xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu đón Mai và người đàn ông đi xe ô tô (T không nhớ nhãn hiệu và biển kiểm soát xe) vào khu vực bản Suối Quanh. Khi đến nơi T lấy ma túy mang vào trong xe ô tô để trao đổi mua bán với Mai, khi T vừa vào trong xe thì phát hiện có nhiều người đang đi đến vị trí xe đang dừng đỗ, do lo sợ nên T đã cầm túi ma túy mở cửa ra ngoài định bỏ chạy thì bị tổ công tác Công an tỉnh Sơn La phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng, còn người đàn ông và Mai đã điều khiển xe ô tô bỏ chạy thoát.

Tại Cáo trạng số 24/CT-VKS-P1 ngày 14/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La luận tội vẫn giữ nguyên

quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251 điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo T tử hình về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

*Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: + Số ma túy còn lại sau khi trích mẫu gửi giám định.

+ 01 (một) Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105;

+ 01 (một) Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO.

- *Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phòng Thị M:* 01 (một) Chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu HONDA loại xe RSX màu sơn xanh - đen, xe có biển kiểm soát 26B1-111.62.

Về án phí: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Quan điểm của Luật sư Đàm Mạnh Hùng bào chữa cho bị cáo T: Nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo sống ở vùng sâu vùng xa, trình độ nhận thức hiểu biết về pháp luật còn hạn chế, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Đề nghị Hội đồng áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo với mức hình phạt là tù chung thân, miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Phòng Thị M: Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho chị chiếc xe máy RSX màu sơn xanh - đen, biển kiểm soát 26B1-111.62 bị thu giữ trong vụ án.

- Bị cáo T không có ý kiến tranh luận, nhất trí với quan điểm bào chữa của người bào chữa và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên trong quá trình điều tra; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều tra pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Ngày 16/8/2022, tại bản S, xã C, huyện V, tỉnh Sơn La, bị cáo T đã có hành vi bán trái phép 3.160,04 gam Heroine cho người khác với mục đích kiếm lời thì bị phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Hành vi phạm tội của T được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 10 giờ 15 phút ngày 16/8/2022 tại Đồn Biên phòng Chiềng Sơn, xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La đối với T, trú tại bản K, xã C, huyện V, tỉnh Sơn La cùng vật chứng thu giữ.

- Vật chứng thu giữ và kết quả cân tịnh tại Biên bản mở niêm phong, cân tịnh, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng do Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC04) Công an tỉnh Sơn La lập hồi 17 giờ ngày 16/8/2022 - xác định: 01 túi nilon màu đen bên trong có 10 (mười) bánh hình hộp chữ nhật có tổng khối lượng 3.160,04 gam.

- Tại kết luận giám định số 1396/KL-KTHS ngày 17/8/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận: “*Mẫu gửi giám định ký hiệu từ T1 đến T10, đều là ma túy; Loại Heroine; Tổng khối lượng mẫu gửi giám định là 39,04 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 3.160,04 gam, Loại Heroine*”.

- Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của ông Lò Văn C; trú tại bản C, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La là người chứng kiến sự việc T bị bắt quả tang cùng vật chứng thu giữ. Mục đích của bị cáo là bán ma túy hộ người đàn ông tên Mùa A Lu ở nước CHDCND Lào bị cáo quen biết từ trước để nhận tiền công. Quá trình điều tra, T không biết rõ địa chỉ cụ thể của Lu, khi trao đổi mua bán ma túy các đối tượng sử dụng ứng dụng Facebook Messenger nên không xác định được số thuê bao điện thoại của Mùa A Lu. Ngoài lời khai của T thì không còn tài liệu chứng cứ khác để tiếp tục điều tra làm rõ. Do đó, buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với toàn bộ số ma túy đã bị thu giữ.

Với các căn cứ chứng minh nêu trên, có đủ cơ sở kết luận hành vi của T đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Về khung hình phạt áp dụng: T đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng đặc biệt lớn (3.160,04 gam Heroine), vi phạm tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự “*Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng 100 gam trở lên*” có khung hình phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Nhân thân*: Bị cáo T là nhân dân lao động, chưa có tiền án, tiền sự.

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng sâu vùng xa nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế, quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Bị cáo T đã có hành vi bán trái phép 10 (mười) bánh Heroine có khối lượng 3.160,04 gam nhằm mục đích hưởng tiền công. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, khối lượng ma túy mà bị cáo mua bán có khối lượng đặc biệt lớn, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn và các tội phạm khác trong xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được việc mua bán chất ma túy là vi phạm pháp luật, đồng thời, là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, là Trưởng bản nhưng không gương mẫu chấp hành nghiêm pháp luật của Nhà nước mà lại thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, gây hoang mang, mất niềm tin trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc nhất, loại trừ bị cáo ra khỏi đời sống xã hội vĩnh viễn mới đảm được tính nghiêm minh của pháp luật và để răn đe, phòng ngừa chung, đồng thời phục vụ nhiệm vụ chính trị tại địa phương và đảm bảo công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo là người dân tộc thiểu số, gia đình bị cáo không có tài sản có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[7] Về nguồn gốc ma túy và các đối tượng liên quan:

- Về nguồn gốc 3.160,04 gam Heroine thu giữ trong vụ án: Bị cáo T khai nhận của một đối tượng tên Mùa A Lu (T không biết địa chỉ cụ thể), sống tại nước CHDCND Lào đưa cho T bán cho một người phụ nữ tên Mai để kiếm lời. Ngoài lời khai của T, cơ quan điều tra không có căn cứ nào khác xác minh, mở rộng điều tra vụ án.

- Đối với người đàn ông tên Mùa A Lu: là người bị cáo T khai đã đưa 10 bánh Heroine cho T vào ngày 16/8/2022. Quá trình điều tra, T không biết rõ địa chỉ cụ thể của Lu, khi trao đổi mua bán ma túy T và Lu sử dụng ứng dụng Facebook Messenger nên không xác định được số thuê bao điện thoại của Mùa A Lu. Ngoài lời khai của bị cáo thì không còn tài liệu chứng cứ khác để tiếp tục điều tra, làm rõ.

- Đối với người phụ nữ tên Mai là người mà bị cáo khai nhận đã đặt mua 10 bánh Heroine, trong quá trình giao dịch mua bán ma túy, đối tượng này sử dụng 02 số thuê bao điện thoại 0865.897.996 và 035.664.1954. Kết quả xác minh xác định người đăng ký sử dụng thuê bao là Hà Thị Ngoai, sinh ngày 19/9/1985, số CMND: 050824989 cấp ngày 30/11/2009 tại Công an tỉnh Sơn La, nơi cư trú: Xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Bị cáo T đã nhận dạng ảnh Hà Thị Ngoai, kết quả bị cáo xác định ảnh của Hà Thị Ngoai có đặc điểm giống với người phụ nữ tên Mai, nhưng không khẳng định được đó là người đã mua ma túy của T. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã triệu tập Ngoai để làm việc, tại thời điểm triệu tập Ngoai không có mặt tại địa phương, gia đình và chính quyền không biết Ngoai đang ở đâu, làm gì. Ngoài lời khai của bị cáo thì không còn tài liệu, chứng cứ khác để tiếp tục điều tra, làm rõ.

- Đối với người đàn ông đi cùng người phụ nữ tên Mai: Quá trình điều tra, T khai không biết tên, tuổi và địa chỉ cụ thể của người đàn ông. Ngoài lời khai của bị cáo thì không còn tài liệu, chứng cứ khác để tiếp tục điều tra, làm rõ.

[8] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Đối với 3.121 gam Heroine còn lại sau khi đã lấy mẫu gửi giám định, xét đây là loại hàng Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; cần tịch thu tiêu huỷ cùng các mảnh nilon, giấy nền dùng để gói ma túy, là vật không còn giá trị sử dụng.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, màu sơn xanh - đen, biển kiểm soát: 26P-111.62. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy bị thu giữ là tài sản chung của vợ chồng bị cáo T, theo quy định phải tịch thu để nộp ngân sách Nhà nước. Song, xét thấy, việc bị cáo sử dụng chiếc xe để thực hiện hành vi phạm tội gia đình bị cáo không biết, không liên quan; gia đình bị cáo không còn phương tiện đi lại, không có tài sản có giá trị nên cần trả lại cho người có quyền lợi liên quan là chị Phàng Thị M.

- Đối với 01 điện thoại đen trắng, nhãn hiệu Nokia 105, vỏ màu đen và 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh - đen, đều đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định là tài sản của bị cáo T, bị cáo sử dụng để liên hệ, trao đổi thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[9] Về án phí: Do bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên bị cáo T được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.
- Xử phạt bị cáo T Tử hình.

Căn cứ khoản 4 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo T để đảm bảo thi hành hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) Hộp vật chứng, còn nguyên niêm phong một mặt có ghi dòng chữ: “Vật chứng nhập kho vụ T, phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy; bắt ngày 16.8.2022; gồm: L1 đến L10 có tổng khối lượng 3.121 gam nghi Heroine + 01 túi nilon màu trắng + 01 túi nilon màu đen + vỏ nilon màu trắng, màu xanh, vàng + giấy nền màu vàng và giấy gói niêm phong ban đầu”. *(Kết luận giám định số 1396/KL-KTHS ngày 17/8/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu từ T1 đến T10, đều là ma túy; Loại Heroine).*

2.2. Tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước:

- 01 (một) Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ màu đen (điện thoại bàn phím bấm), có 02 imei và có 04 số cuối: imei 1: 0278; imei 2: 6474; kèm 01 sim điện thoại đã qua sử dụng.

- 01 (một) Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh - đen (điện thoại cảm ứng); có 02 imei: số imei 1: 86432605576597, số imei 2: 086426055765089; kèm 01 sim trong điện thoại đã qua sử dụng.

2.3. Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phòng Thị M

- 01 (một) Chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu HONDA loại xe RSX màu sơn xanh - đen, xe có biển kiểm soát 26B1-111.62, xe có số khung RLHJA3858MY140775; số máy JA52E0320529, xe không có gương chiếu hậu, có 01 chìa khoá xe, xe đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/02/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La và Cục thi hành án dân sự tỉnh Sơn La).

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo T.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo T, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phòng Thị M được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày

26/4/2023).

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật. Bị cáo được gửi đơn xin ân giảm án tử hình lên Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Phòng PC04-Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp;
- UBKT Huyện ủy V;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Cầm Văn Thanh