

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2024/HS-ST
Ngày 27-11-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Mai Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hà Thị Bàn và bà Vũ Hồng Tĩnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Tố Uyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Anh Huân - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2024/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Châu Hoàng A, sinh ngày 31/10/2001 tại tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Tổ A, thôn L, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Văn D, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1972; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/4/2024 đến ngày 26/8/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh. Có mặt tại phiên tòa.

2. Lý Ngọc H1, sinh ngày 04/4/2004, tại tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn Y, xã A, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn N, sinh năm 1982 và bà Nguyễn Thị H2, sinh năm 1981; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Trần Thị Hải Y, sinh năm 1997, vắng mặt

Nơi cư trú: Xóm A, xã Q, huyện K, tỉnh Ninh Bình

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Chị Đào Thị Thu T, sinh năm 1991, có đơn xin vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn P, xã H, huyện V, tỉnh Nam Định;

- Chị Châu Thị N1, sinh năm 1993, có đơn xin vắng mặt.

Nơi cư trú: Số nhà A, đường T, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 7/2023, tài khoản facebook “Trần Thị Hải Y” (ID: 100004253172328) của chị Trần Thị Hải Y, sinh năm 1997, trú tại xóm A, xã Q, huyện K, tỉnh Ninh Bình vi phạm bản quyền và bị khóa nên Y đã thuê Châu Hoàng A mở khóa, đồng thời cung cấp tài khoản và mật khẩu facebook “Trần Thị Hải Y” cho Châu Hoàng A biết. Để mở khóa, Châu Hoàng A đã sử dụng máy tính để bàn của mình đăng nhập Facebook “Trần Thị Hải Y” và thao tác nhưng không thành công, sau đó chị Y đã đổi mật khẩu tài khoản facebook “Trần Thị Hải Y” rồi thuê người khác mở khóa.

Đầu tháng 01/2024, do muốn kiếm tiền chi tiêu cá nhân nên thông qua mạng xã hội Facebook, Z, Châu Hoàng A đã bàn bạc với Lý Ngọc H1 (Châu Hoàng A quen H1 qua mạng xã hội Facebook từ năm 2020) với nội dung: Châu Hoàng A sau khi “hack” (chiếm quyền quản trị viên) được nhóm (group) facebook của người khác thì sẽ chuyển cho H1 để rao bán và chia tiền “hoa hồng”, H1 đã đồng ý. Để thử độ tin cậy của H1, ngày 19/01/2024 Châu Hoàng A gửi cho H1 đường dẫn của hai nhóm facebook “HÁT VĂN HOÀI THANH” và “ĐỀN ÔNG BẢY” để H1 rao bán, đồng thời thông qua zalo, Châu Hoàng A nhắn tin hướng dẫn cho H1 biết cách “hack”, lấy mật khẩu facebook của khách hàng cũ (khách hàng đã từng thuê làm dịch vụ facebook) bằng cách sử dụng thiết bị đã từng đăng nhập các nick facebook của khách hàng, do khách hàng đã cung cấp mật khẩu nên có lịch sử đăng nhập (form) và sẽ kiểm tra được mật khẩu facebook (checkpass), tiếp đó sẽ “fake IP” (chuyển địa chỉ máy đăng nhập sang nước khác), nhưng H1 không xâm nhập vào tài khoản facebook của ai. Đến ngày 20 và 21/01/2024, H1 bán được hai nhóm trên được 12.000.000 đồng, sau đó theo yêu cầu của Châu Hoàng A thì H1 chuyển cho Châu Hoàng A 11.700.000 đồng, H1 giữ lại 300.000 đồng tiền công.

Ngày 23/01/2024, Châu Hoàng A sử dụng máy tính để bàn (thiết bị đã từng đăng nhập tài khoản Facebook “Trần Thị Hải Y”) thực hiện gửi yêu cầu lấy lại mật khẩu để truy cập trái phép tài khoản Facebook “Trần Thị Hải Y” của chị Y. Sau khi truy cập vào tài khoản, Châu Hoàng A đã thay đổi quyền quản trị viên bốn nhóm Facebook của chị Y gồm: (1)“HỘI SĂN SALE ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH HÃNG” (ID: 755994945512233); (2)“SĂN ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH HÃNG GIÁ TỐT” (ID: 322351622867449); (3)“HỘI SĂN ÁO DÀ TWEED GIÁ TỐT” (ID: 1030504614219010); (4)“HỘI SĂN ÁO MANGTO GIÁ TỐT” (ID: 1507913216408458) và sử dụng tài khoản Facebook “Viện

Đoàn” (ID: vickie.vanmeter) và page “Thuê nhóm nhắn tin vào page này” (ID: 100088436310798) làm quản trị viên các nhóm và gửi cho H1 đường dẫn của các nhóm trên để rao bán. Để bán được nhóm Facebook nhanh hơn, Châu Hoàng A sử dụng tài khoản Zalo “Châu Hoàng A Dịch Vụ Facebook” của mình nhắn tin đến tài khoản Z “Ngọc Nữ Boutique” của chị Trần Thị Hải Y thông báo các nhóm Facebook của chị Y đã bị rao bán trên mạng xã hội. Do trước đây chị Y đã nhờ Châu Hoàng A mở khóa Facebook nên chị tin tưởng Châu Hoàng A và nhờ Châu Hoàng A liên hệ mua lại nhóm “HỘI SĂN SALE ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH HÃNG” (ID: 755994945512233). Châu Hoàng A yêu cầu chị Y phải trả số tiền 20.000.000 đồng và chuyển tiền thông qua tài khoản ngân hàng số 8104042004 mang tên Lý Ngọc H1 mở tại ngân hàng T2. Do chỉ tin tưởng Châu Hoàng A đứng ra làm trung gian để lấy lại nhóm tài khoản Facebook nên chị Y chuyển 20.500.000 đồng từ số 8286666668 T2 của chị Y vào tài khoản V số 0651000857926 của Châu Hoàng A (trong đó 20.000.000 đồng là tiền mua lại quyền quản trị nhóm và 500.000 đồng là tiền công của Châu Hoàng A). Nhận được tiền của chị Y, Châu Hoàng A đã sử dụng tài khoản Facebook “Viện Đ” thêm tài khoản Facebook “Trần Thị Hải Y” làm quản trị viên và tự gỡ quyền quản trị viên nhóm Facebook “HỘI SĂN SALE ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH HÃNG”.

Đến ngày 25/01/2024, Lý Ngọc H1 và Châu Hoàng A bàn bạc thống nhất bán ba nhóm: (1)“SĂN ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH HÃNG GIÁ TỐT” (ID: 322351622867449); (2)“HỘI SĂN ÁO DA TWEED GIÁ TỐT” (ID: 1030504614219010); (3)“HỘI SĂN ÁO MANGTO GIÁ TỐT” (ID: 1507913216408458) cho người sử dụng tài khoản Facebook “Hoàng Hiền” (chưa xác định được nhân thân lai lịch) với giá 18.000.000 đồng, sau khi H1 tạo nhóm chat gồm Facebook của Lý Ngọc H1, facebook “Hoàng H3” và người trung gian là Facebook “Dương Toàn” (chưa xác định được nhân thân lai lịch) trên ứng dụng Messenger để trao đổi việc thanh toán tiền và giao nhóm facebook theo phương thức người sử dụng facebook “Hoàng Hiền” chuyển 18.000.000 đồng cho người sử dụng Facebook “Dương Toàn” thì Châu Hoàng A đã sử dụng tài khoản Facebook “Viện Đoàn” chuyển quyền quản trị viên ba nhóm nêu trên cho tài khoản Facebook “Hoàng H3” và tự gỡ bỏ quyền quản trị viên của facebook “Viện Đoàn” và page “Thuê nhóm nhắn tin vào page này”. Sau khi kiểm tra thông tin nhóm, “Hoàng Hiền” thông báo để “Dương Toàn” chuyển 17.960.000 đồng cho H1 thông qua tài khoản ngân hàng của H1 và “Dương T1” giữ lại 40.000 đồng tiền phí trung gian. Sau đó, Châu Hoàng A yêu cầu H1 chuyển 17.500.000 đồng cho Châu Hoàng A thông qua tài khoản ngân hàng và bảo H1 giữ lại 460.000 đồng là tiền công H1 rao bán các nhóm.

Ngày 03/3/2024, Châu Hoàng A tiếp tục thực hiện phương thức thủ đoạn cũ (thủ đoạn ngày 23/01/2024 để chiếm quyền điều khiển tài khoản Facebook “Trần Thị Hải Y” sau đó chiếm quyền quản trị viên nhóm “HỘI SĂN SALE ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH HÃNG” (ID: 755994945512233) của chị Y, sau đó đổi quản trị viên thành page “Đăng ký duyệt tự động liên hệ admin” (ID:

61556647424829) để cho thuê nhóm đăng bài. Theo hướng dẫn của C1 đã có 4 người chuyển tiền đến tài khoản MB số 070763686368 của Lý Ngọc H1 (H1 không biết việc nhóm Facebook của chị Y bị Châu Hoàng A chiếm đoạt lại) gồm: Ngày 04/3/2024, số bút toàn FT24064239514087, số tiền 500.000 đồng, nội dung chuyển khoản “DANG THI HONG DUYEN chuyen tien”; số bút toàn FT24064090481050, số tiền 500.000 đồng, nội dung chuyển khoản “Tran tien ck”; Ngày 06/3/2024, số bút toàn FT24066345614860, số tiền 500.000 đồng, nội dung chuyển khoản “DO THI THU TRANG chuyen khoan”; số bút toàn FT24066861921859, số tiền 500.000 đồng, nội dung chuyển khoản “Thue nhom”;

Tổng số tiền thu được là 2.000.000 đồng, Châu Hoàng A yêu cầu H1 chuyển trả 1.800.000 đồng và cho H1 200.000 đồng tiền công.

Ngày 11/3/2024, Châu Hoàng A sử dụng tài khoản zalo “Châu Hoàng Anh D Facebook” nhắn tin với người sử dụng zalo “Nguyễn H4” (là người sử dụng facebook “Hoàng H3”) để trao đổi, thống nhất bán nhóm “HỘI SĂN SALE ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH HÃNG” thì “Nguyễn H4” đồng ý mua với giá 14.500.000 đồng. Sau đó, C Hoàng A sử dụng facebook “Viện Đoàn” (ID: vickie.vanmeter) tạo nhóm chat gồm facebook của Châu Hoàng A, facebook “Hoàng Hiền” và facebook “Dương Toàn” (là người trung gian) để trao đổi giao dịch. Người sử dụng facebook “Hoàng H3” chuyển 14.500.000 đồng cho người sử dụng facebook “Dương Toàn”, còn Châu Hoàng A đã sử dụng tài khoản facebook “Viện Đoàn” chuyển quyền quản trị viên nhóm “HỘI SĂN SALE ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH HÃNG” cho tài khoản facebook “Hoàng H3” rồi tự gỡ bỏ quyền quản trị viên của facebook “Viện Đoàn” và page “Đăng ký duyệt tự động liên hệ admin” (ID: 61556647424829). Sau khi kiểm tra thông tin nhóm, “Hoàng Hiền” thông báo để “Dương Toàn” chuyển 14.460.000 đồng cho Châu Hoàng A thông qua tài khoản ngân hàng, “Dương Toàn” giữ lại 40.000 đồng tiền phí trung gian.

*Vật chứng thu giữ trong quá trình điều tra: Châu Hoàng A tự nguyện giao nộp 01 CPU màu đen trên thân vỏ không ghi ký hiệu, 01 màn hình máy tính nhãn hiệu Samsung và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max màu vàng cát, lắp sim số điện thoại 0857.264.074 (BL 948); Lý Ngọc H1 giao nộp 01 laptop nhãn hiệu ASUS và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, lắp sim số điện thoại 0866.451.713 (BL 183); Châu Hoàng A giao nộp tiền số tiền thu lời bất chính 33.760.000 đồng; Lý Ngọc H1 giao nộp số tiền thu lời bất chính 660.000 đồng. Số vật chứng trên Cơ quan CSĐT, Công an tỉnh Y đã chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Yên Bái để xử lý theo quy định của pháp luật.

* Về trách nhiệm dân sự: Chị Trần Thị Hải Y đã nhận số tiền 35.000.000 đồng do bị can Châu Hoàng A bồi thường. Chị Trần Thị Hải Y không yêu cầu, đề nghị bồi thường thêm khoản gì khác và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Châu Hoàng A.

Tại bản kết luận số 468/KL-KTHS ngày 02/8/2024 của Phòng K Công an tỉnh Y kết luận: 67 (sáu mươi bảy) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 500.000 đồng; 03

(ba) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 200.000 đồng; 02 (hai) tờ T3 mệnh giá 100.000 đồng; 01 (một) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 50.000 đồng; 02 (hai) tờ T3 mệnh giá 20.000 đồng; 03 (ba) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000 đồng gửi giám định đều là tiền thật.

Tại Công văn số 1085/STTTT-TTBC&XHS ngày 17/6/2024 của Sở thông tin và truyền thông phúc đáp công văn số 812/CV-CSHS ngày 07/6/2024 của Cơ quan điều tra công an tỉnh Y, có nội dung: Để mạng xã hội hoạt động được thì cần phải có mạng máy tính, mạng viễn thông...Châu Hoàng A sử dụng mạng máy tính đăng nhập vào tài khoản Facebook “Trần Thị Hải Y” chiếm đoạt quyền quản trị các nhóm Facebook do Trần Thị Hải Y đang nắm quyền quản trị hoạt động sử dụng là hoạt động sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông (*sử dụng gián tiếp mạng máy tính, mạng viễn thông*).

Quá trình điều tra các đối tượng đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Cáo trạng số 74/CT-VKS-P2 ngày 28 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái truy tố: Châu Hoàng A, Lý Ngọc H1 về tội “Xâm nhập trái phép vào mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử của người khác” theo quy định tại khoản 1 Điều 289 của Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa sơ thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Châu Hoàng A, Lý Ngọc H1 phạm tội “Xâm nhập trái phép vào mạng máy tính, mạng viễn thông của người khác”.

2. Về hình phạt.

- Áp dụng khoản 1 Điều 289, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Châu Hoàng A tù từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 289, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lý Ngọc H1 từ 50.000.000 đồng đến 55.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách: 01 CPU máy tính màu đen, trên thân vỏ không ghi ký hiệu gì, đã qua sử dụng; 01 màn hình máy tính, nhãn hiệu SAM SUNG đã qua sử dụng; 01 máy tính xách tay (L) nhãn hiệu ASUS màu đen xám đã qua sử dụng và số tiền 34.420.000đ;

- Trả lại cho bị cáo Châu Hoàng A 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu vàng cát, lắp sim số 0857.624.074 đã qua sử dụng; trả lại cho Lý Ngọc H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S plus mặt trước màu đen, mặt sau màu vàng cát (vàng hồng), lắp sim số 0866.451.713 đã qua sử dụng.

5. Về án phí: Tuyên theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Khi nói lời sau cùng: Các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Y, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm bị hại chị Trần Thị Hải Y vắng mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Đào Thị Thu T, chị Châu Thị N1 vắng mặt. Tuy nhiên, sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng trên không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, lời nhận tội của bị cáo còn được chứng minh bởi vật chứng thu giữ trong vụ án cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận:

Đối với Châu Hoàng A: Ngày 23/01/2024 và ngày 03/3/2024, sử dụng máy tính để bàn (thiết bị đã từng đăng nhập tài khoản Facebook “Trần Thị Hải Y” trước đây chị Y nhờ Châu Hoàng A mở khóa tài khoản Facebook của mình), Châu Hoàng A thực hiện gửi yêu cầu lấy lại mật khẩu từ nhà mạng xã hội Facebook để truy cập, chiếm quyền điều khiển tài khoản Facebook “Trần Thị Hải Y” Sau khi truy cập vào tài khoản thay đổi quyền quản trị viên bốn nhóm Facebook gồm: (1)“HỘI SĂN SALE ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH HÃNG” (ID: 755994945512233); (2)“SĂN ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH HÃNG GIÁ TỐT” (ID: 322351622867449); (3)“HỘI SĂN ÁO DẠ TWEED GIÁ TỐT” (ID: 1030504614219010); (4)“HỘI SĂN ÁO MANGTO GIÁ TỐT” (ID: 1507913216408458) của chị Trần Thị Hải Y. Sau khi chiếm đoạt được quyền quản trị nhóm Facebook của chị Y. Châu Hoàng A chuyển cho Lý Ngọc H1 đăng bán và cho thuê các nhóm Facebook của chị Y cụ thể: Bán lại cho Y 01 nhóm “HỘI SĂN SALE ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH HÃNG” được 20.500.000 đồng; bán 03 nhóm “SĂN ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH HÃNG GIÁ TỐT”; “HỘI SĂN ÁO DẠ TWEED GIÁ TỐT”; “HỘI SĂN ÁO MANGTO GIÁ TỐT” được 18.000.000 đồng; chiếm đoạt lại nhóm “HỘI SĂN SALE ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH HÃNG” bán được 14.500.000 đồng và cho thuê nhóm

“HỘI SĂN SALE ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH HÃNG” được 2.000.000 đồng. Tổng số tiền Châu Hoàng A thu được là 55.000.000 đồng và chịu trách nhiệm hình sự đối với số tiền nêu trên.

Đối với Lý Ngọc H1 ngày 23/01/2024 sau khi Châu Hoàng A chiếm đoạt được 04 nhóm Facbook của chị Y, Lý Ngọc H1 đã dùng máy tính cá nhân tại nơi ở của mình đăng lên mạng xã hội Facebook bán các nhóm Facebook của chị Y, H1 đã nhận tiền công từ Châu Hoàng A tổng số tiền là 460.000 đồng. H1 còn sử dụng tài khoản ngân hàng của mình để cho những người thuê các nhóm do Châu Hoàng A “hack” chuyển tiền vào theo hướng dẫn của Châu Hoàng A, được Châu Hoàng A trả công 200.000đồng. Tổng số tiền Lý Ngọc H1 nhận được là 660.000đồng. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Xâm nhập trái phép vào mạng máy tính, mạng viễn thông ...của người khác” quy định tại khoản 1 Điều 289 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái truy tố các bị cáo về tội danh và các điều luật nêu trên có căn cứ được chấp nhận.

[4] Xét tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thấy rằng:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, Châu Hoàng A là người thực hành tích cực trong vụ án, Lý Ngọc H1 đồng phạm với vai trò là người giúp sức.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã có hành vi cố ý vượt qua cảnh báo, mã truy cập, tường lửa, sử dụng quyền quản trị của người khác hoặc bằng phương thức khác xâm nhập trái phép vào mạng máy tính, mạng viễn thông chiếm quyền điều khiển, can thiệp vào các chức năng hoạt động của các phương tiện điện tử. Xâm phạm đến quyền quản trị của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của người khác và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong công tác đấu tranh tội phạm.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Châu Hoàng A 02 lần thực hiện hành vi xâm nhập chiếm quyền điều khiển tài khoản Facebook của chị Trần Thị Hải Y nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Bị cáo Lý Ngọc H1 không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều những thanh niên vừa đủ tuổi thành niên, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã chủ động nộp lại toàn bộ số tiền được hưởng lợi, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự áp dụng cho cả hai bị cáo. Ngoài ra, bị cáo Châu Hoàng A đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại Trần Thị Hải Y tổng số tiền là 35.000.000

đồng và bị hại có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Lý Ngọc H1 được UBND xã A, huyện V tặng giấy khen trong công tác phòng chống, khắc phục hậu quả cơn bão số 3 nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Trong vụ án này, bị cáo Châu Hoàng A là người thực hành giữ vai trò chính của vụ án nên phải chịu mức phạt cao hơn so với bị cáo Lý Ngọc H1.

[5] Từ những nhận định trên, trên cơ sở xem xét toàn diện tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo là những thanh niên vừa đủ tuổi thành niên, có nhân thân tốt, đã khắc phục được toàn bộ hậu quả, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên lần phạm tội này không cần thiết phải xử phạt bị cáo hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đã bị áp dụng hình phạt tiền, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Châu Hoàng A đã tác động gia đình, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại Trần Thị Hải Y số tiền 35.000.000đồng, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Châu Thị N1 tự nguyện bồi thường 35.000.000đồng cho bị hại Trần Thị Hải Y thay cho bị cáo Châu Hoàng A và giao nộp cho cơ quan điều tra số tiền 33.760.000 đồng mà bị cáo Châu Hoàng A đã thu lợi, chị N1 xác định số tiền trên là của cá nhân chị N1 và không yêu cầu bị cáo phải trả lại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Đào Thị Thu T là người chuyển số tiền 500.000 đồng, nội dung chuyển khoản “Tran tien ck” tại bút toán số FT24064090481050 đến tài khoản của Lý Ngọc H1, qua xác minh xác định chủ tài khoản là Đào Thị Thu T, sinh năm 1991, nơi cư trú: Thôn P, xã H, huyện V, tỉnh Nam Định; chị T xác định số tiền chuyển khoản là tiền để đăng bán hàng trên trang nhóm, đây là số tiền nhỏ không yêu cầu lấy lại nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với người sử dụng tài khoản facebook “Hoàng H3”, trung gian là facebook “Dương Toàn” đã mua 3 nhóm (gồm: (1)“SĂN ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH HÃNG GIÁ TỐT” (ID: 322351622867449); (2)“HỘI SĂN ÁO DẠ TWEED GIÁ TỐT” (ID: 1030504614219010); (3)“HỘI SĂN ÁO MANGTO GIÁ TỐT” (ID: 1507913216408458) do C1 chiếm của chị Y với giá 18.000.000đồng; người sử dụng zalo “Nguyễn H4”, trung gian là facebook “Dương Toàn” mua nhóm “HỘI SĂN SALE ĐỒ NỘI ĐỊA TRUNG CHÍNH

HÃNG” do Châu Hoàng A chiếm lại của chị Y với giá 14.500.000đồng và những người chuyển khoản thuê các hội, nhóm do C1 hack được, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh, tuy nhiên những người này không có mặt tại địa phương, chưa xác định được nhân thân lai lịch của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nói trên nên HĐXX không đủ căn cứ để xem xét. Nếu chứng minh được thì những người nói trên có thể đề nghị giải quyết bằng một vụ án dân sự khác.

[8] Về vật chứng:

- Đối với 01 CPU máy tính màu đen, trên thân vỏ không ghi ký hiệu gì, đã qua sử dụng; 01 màn hình máy tính, nhãn hiệu SAM SUNG đã qua sử dụng thu giữ của Châu Hoàng A; 01 máy tính xách tay (L) nhãn hiệu ASUS màu đen xám thu giữ của Lý Ngọc H1 đã qua sử dụng đây là vật chứng liên quan đến tội phạm cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 33.760.000 đồng do chị Châu Thị N1 giao nộp thay Châu Hoàng A và 660.000 đồng do Lý Ngọc H1 giao nộp đây là số tiền mà người sử dụng tài khoản facebook “Hoàng H3”, tài khoản zalo “Nguyễn H4”, tài khoản facebook “Dương T1” mua nhóm, những người thuê nhóm Facebook do Châu Hoàng A và Lý Ngọc H1 chiếm đoạt được hiện không xác định được họ tên, tuổi, địa chỉ chỗ ở của những người này và của chị Đào Thị Thu T (chị T không nhận lại) nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Nếu những người trên có tranh chấp thì giải quyết theo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự.

- Đối với 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu vàng cát, lắp sim số 0857.624.074 đã qua sử dụng thu giữ của Châu Hoàng A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus mặt trước màu đen, mặt sau màu vàng cát (vàng hồng), lắp sim số 0866.451.713 đã qua sử dụng thu giữ của Lý Ngọc H1 không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho các bị cáo.

[9] Về các vấn đề khác:

Về nguồn gốc nhóm Facebook “HÁT VĂN HOÀI THANH”, “ĐỀN ÔNG BẢY” và nhiều trang fanpage Facebook khác được Châu Hoàng A trao đổi với người sử dụng tài khoản zalo “Nguyễn H4” về việc mua bán: Châu Hoàng A khai nhận là do tự tạo lập ra để quản lý hoặc là chia sẻ thông tin rao bán trên mạng xã hội và Châu Hoàng A không xâm nhập trái phép, không giao dịch mua bán nhóm facebook nào khác ngoài các nhóm facebook của chị Y. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Y đã ra Thông báo truy tìm bị hại nhưng chưa xác định được bị hại nào khác nên không có căn cứ xác định Châu Hoàng A chiếm đoạt các nhóm Facebook này.

Đối với người sử dụng tài khoản facebook “H”, tài khoản zalo “Nguyễn H4”, tài khoản facebook “Dương Toàn” và những người thuê nhóm Facebook của Châu Hoàng A. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh, tuy nhiên những người này không có mặt tại địa phương nên không đủ căn cứ để xác minh làm rõ.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Châu Hoàng A, Lý Ngọc H1 phạm tội “Xâm nhập trái phép vào mạng máy tính, mạng viễn thông của người khác”.

2. Về hình phạt.

- Áp dụng khoản 1 Điều 289, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Châu Hoàng A 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 289, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lý Ngọc H1 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 CPU máy tính màu đen, trên thân vỏ không ghi ký hiệu gì, đã qua sử dụng; 01 màn hình máy tính, nhãn hiệu SAM SUNG đã qua sử dụng; 01 máy tính xách tay (L) nhãn hiệu ASUS màu đen xám đã qua sử dụng và số tiền 34.420.000đ (Ba mươi tư triệu bốn trăm hai mươi nghìn đồng).

- Trả lại cho Châu Hoàng A 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu vàng cát, lắp sim số 0857.624.074 đã qua sử dụng; trả lại cho Lý Ngọc H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S plus mặt trước màu đen, mặt sau màu vàng cát (vàng hồng), lắp sim số 0866.451.713 đã qua sử dụng.

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm, dấu hiệu được mô tả tại biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 07/11/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Y và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Yên Bái).

4. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Châu Hoàng A, Lý Ngọc H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của

Bộ luật Tố tụng hình sự; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- Vụ GDKT1-TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Phòng CSĐT Công an tỉnh Yên Bái;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Cục THADS tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL&NVLQ;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Mai Hằng