

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẠM TẤU
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HS-ST
Ngày 16 - 8 - 2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẠM TẤU, TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Trọng Huân;

Ông Vũ Văn Vinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Quang Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trạm Tấu, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trạm Tấu tham gia phiên tòa:
Bà Hoàng Thị Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trạm Tấu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn H, sinh ngày 01/9/1982 tại huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố số 1, thị trấn Trạm Tấu, huyện Trạm Tấu, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đình Hùng, sinh năm 1959 và bà Hà Thúy Lập, sinh năm 1961; Vợ là Hoàng Thị Mẫn, sinh năm 1984 (Đã ly hôn) và có 01 con, sinh năm 2010.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Có 02 tiền sự. Ngày 27/12/2021 bị Chủ tịch UBND thị trấn Trạm Tấu, huyện Trạm Tấu áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn với lý do Hoàng Văn H là người nghiện ma túy.

Ngày 28/12/2021 bị Công an xã Bản Công, huyện Trạm Tấu xử phạt vi phạm hành chính, bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản.

Nhân thân: 03 lần bị cơ quan có thẩm quyền xử lý, cụ thể:

Ngày 08/10/2013 bị Công an huyện Trạm Tấu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Ngày 27/3/2014 Hoàng Văn H bị TAND huyện Trạm Tầu xử phạt 2 năm 6 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Ngày 21/4/2022 bị Công an huyện Trạm Tầu xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.000.000đ về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 08/4/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trạm Tầu, tỉnh Yên Bái.

2. Mè Văn Đ, sinh 21/11/1991 tại huyện Trạm Tầu, tỉnh Yên Bái.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Lừ 1, xã Hát Lừ, huyện Trạm Tầu, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mè Văn Quyết, sinh năm 1969 và bà Đinh Thị Hiến, sinh năm 1968; có vợ là Vĩ Thị Nền, sinh năm 1997 và có 01 con, sinh năm 2016.

Tiền án: Không.

Tiền Sự: Có 01 Tiền sự. Ngày 01/12/2021 bị Chủ tịch UBND xã Hát Lừ, huyện Trạm Tầu áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với lý do Mè Văn Đ là người nghiện ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 11/5/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trạm Tầu, tỉnh Yên Bái.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Công ty cổ phần xây dựng số 1 Phú Thọ

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Vũ Ph - Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị kiêm giám đốc Công ty cổ phần xây dựng số 1 Phú Thọ.

Địa chỉ: Bảng 2, đường Quang Trung, phường Dữu Lâu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Quách Văn Th, sinh năm 1977 - Chức vụ: Kỹ sư xây dựng của Công ty cổ phần xây dựng số 1 Phú Thọ.

Địa chỉ: SN 125, phố Hàm Nghi, phường Gia Cẩm, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố số 1, thị trấn Trạm Tầu, huyện Trạm Tầu, tỉnh Yên Bái (Vắng mặt có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 07/4/2022, Công an thị trấn Trạm Tầu, huyện Trạm Tầu, tỉnh Yên Bái tiếp nhận thông tin của người dân ở tổ dân phố số 1, thị trấn Trạm Tầu, huyện Trạm Tầu, tỉnh Yên Bái, phát hiện 02 người đàn ông đang vận chuyển một số cây thép xây dựng đi từ hướng Suối Tung đi dọc theo bờ đê đến cầu treo thuộc tổ dân phố số 1, thị trấn Trạm Tầu, huyện Trạm Tầu. Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an thị trấn Trạm Tầu đã tiến hành kiểm tra đã xác định có dấu hiệu tội phạm, nên đã chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc đến Cơ quan điều tra Công an

huyện Trại Tàu để điều tra theo quy định của pháp luật.

Sau khi tiếp nhận vụ việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trại Tàu tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng tại khu vực vườn rau tại bãi đất trống gần đầu cầu Vòm thuộc tổ dân phố số 1, thị trấn Trại Tàu, huyện Trại Tàu, gồm 03 bó thép, tổng cộng 16 thanh thép Ø 18 dạng xoắn, trong đó có 02 thanh dài 1,9 m; 04 thanh dài 3,1 m; 04 thanh dài 4,9 m; 02 thanh dài 6,9 m; 02 thanh dài 7,5m; 02 thanh dài 8,6 m.

Quá trình điều tra, xác minh đã xác định Hoàng Văn H, sinh năm 1982, trú tại tổ dân phố số 1, thị trấn Trại Tàu, huyện Trại Tàu, tỉnh Yên Bái và Mè Văn Đ, sinh năm 1991, trú tại thôn Lừ 1, xã Hát Lừ, huyện Trại Tàu, tỉnh Yên Bái là người trộm cắp các thanh thép xây dựng nêu trên, đây là tài sản thuộc sở hữu của Công ty cổ phần xây dựng số 1 Phú Thọ có địa chỉ phường Dữu Lâu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ giao cho ông Quách Văn Th, sinh năm 1977, trú tại phường Gia Cẩm, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ để thi công xây dựng công trình Trung tâm Viettel huyện Trại Tàu tại tổ dân phố số 1, thị trấn Trại Tàu, huyện Trại Tàu, tỉnh Yên Bái.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn H và Mè Văn Đ khai nhận khoảng 22 giờ ngày 06/4/2022, H đang ở nhà tại tổ dân phố số 1, thị trấn Trại Tàu, huyện Trại Tàu thì có Mè Văn Đ đến hỏi H có tiền không để đi mua ma túy về sử dụng. Do cả hai không có tiền, nên H nói với Đ là hôm trước đi qua đầu cầu Suối Tung có thấy đồng sắt của người dân đang xây nhà để ở ven đường. H rủ Đ đi lấy trộm đem đi bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Đ đồng ý, nhưng vì còn sớm nên cả hai đi ngủ đến khoảng hơn 00 giờ ngày 07/4/2022, H và Đ đi bộ qua cầu Suối Tung đến khu vực bãi đất trống có để vật liệu (thép xây dựng) gần hành lang bên phải đường, hướng Trại Tàu – Nghĩa Lộ, đối diện công trình đang thi công xây dựng Trung tâm Viettel huyện Trại Tàu, tại tổ dân phố số 1, thị trấn Trại Tàu, huyện Trại Tàu để lấy trộm các thanh thép xây dựng, mục đích đem bán lấy tiền chi tiêu, mua ma túy sử dụng. H và Đ quan sát thấy không có người trông coi và qua lại, nên cùng nhau khiêng lần lượt được 03 bó thép đi ngược lại qua cầu Suối Tung, đi dọc theo bờ đê và để 02 bó ở gần cầu treo thuộc tổ dân phố số 1, thị trấn Trại Tàu, huyện Trại Tàu. Khi khiêng bó thứ 3 đến gần cầu treo thì H và Đ khiêng lên đi qua cầu treo, định đem xuống gần cầu Vòm để cắt nhỏ rồi đem đi bán, nhưng H và Đ nhìn thấy có người đang đứng trên cầu, nên đã đem giấu các thanh sắt vào vườn rau ở bãi đất trống gần đầu cầu Vòm, thuộc tổ dân phố số 1, thị trấn Trại Tàu, huyện Trại Tàu. Sau đó tiếp tục quay lại khiêng 02 bó thép ở gần cầu treo đến giấu ở vườn rau, rồi cả hai đi về nhà H ngủ và bàn nhau hôm sau sẽ đem số thép trộm cắp được xuống gần cầu Vòm cắt nhỏ đem bán sắt vụn lấy tiền chi tiêu và mua ma túy để sử dụng. Nhưng H và Đ chưa kịp đem đi bán thì bị phát hiện.

Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐG ngày 15/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Trại Tàu kết luận: Tổng giá trị của 16 thanh sắt Ø 18 là: 3.081.341đ (BL 67-69).

Cáo trạng số: 11/CT-VKS-TT ngày 01/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trại Tàu truy tố Hoàng Văn H và Mè Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trạm Tấu luận tội các bị cáo Hoàng Văn H và Mè Văn Đ, giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng truy tố, đồng thời đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn H và Mè Văn Đ phạm Tội “ Trộm cắp tài sản”.

Đối với Hoàng Văn H áp dụng khoản 1 Điều 173; khoản 1 Điều 17; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 09 tháng đến 1 năm tù.

Đối với bị cáo Mè Văn Đ áp dụng khoản 1 Điều 173; khoản 1 Điều 17; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Mè Văn Đ từ 07 đến 10 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Quá trình điều tra thu giữ 16 thanh thép Ø 18 dạng xoắn. Ngày 07/4/2022 Cơ quan điều tra đã trả cho Công ty cổ phần xây dựng số 1 Phú Thọ là đúng quy định của pháp luật (BL59).

- Về trách nhiệm dân sự: Trong hồ sơ người đại diện theo ủy quyền của Công ty xây dựng số 1 – Phú Thọ không yêu cầu các bị cáo Hoàng Văn H và Mè Văn Đ phải bồi thường. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Hoàng Văn H và Mè Văn Đ phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[2] Xét về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản thu giữ vật chứng, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng hơn 00 giờ ngày

07/4/2022, Hoàng Văn H đã rủ Mè Văn Đ đi trộm cắp 16 thanh sắt Ø 18 dạng xoắn của Công ty cổ phần xây dựng số 1 – Phú Thọ có địa chỉ tại phường Dữu Lâu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đang thi công công trình Viettel tại tổ dân phố số 1, thị trấn Trạm Tấu, tỉnh Yên Bái. Có tổng giá trị là: 3.081.341đ. Các bị cáo đều là những người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích kiếm tiền để mua ma túy sử dụng cho bản thân và tiêu sài cá nhân. Hành vi trên của các bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng là đồng phạm giản đơn. Các bị cáo Hoàng Văn H và Mè Văn Đ cùng nhau thực hiện tội phạm một cách tích cực, nhưng H là người khởi xướng và rủ Đ đi trộm cắp tài sản, nên H phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn Đ.

[4] Xét về tính chất mức độ của vụ án và hành vi phạm tội của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo Hoàng Văn H và Mè Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trái phép quyền sở hữu tài sản của Công ty cổ phần xây dựng số 1 – Phú Thọ là khách thể được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong việc quản lý tài sản nói chung. Vì vậy Hoàng Văn H và Mè Văn Đ phải chịu trách nhiệm hình sự do mình gây ra, nên cần xử lý nghiêm minh mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng, răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đối với bị cáo Hoàng Văn H phạm tội gây thiệt hại không lớn; tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Mè Văn Đ phạm tội gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn H là người chưa có tiền án. Có 02 tiền sự. Ngày 27/12/2021 bị Chủ tịch UBND thị trấn Trạm Tấu, huyện Trạm Tấu áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn với lý do Hoàng Văn H là người nghiện ma túy.

Ngày 28/12/2021 bị Công an xã Bản Công, huyện Trạm Tấu xử phạt vi phạm hành chính, bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản.

Nhân thân: 03 lần bị cơ quan có thẩm quyền xử lý, cụ thể:

Ngày 08/10/2013 bị Công an huyện Trạm Tấu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Ngày 27/3/2014 Hoàng Văn H bị TAND huyện Trạm Tấu xử phạt 2 năm 6 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Ngày 21/4/2022 bị Công an huyện Trạm Tầu xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.000.000đ về hành vi trộm cắp tài sản. Vì vậy thể hiện là người có nhân thân không tốt.

Bị cáo Mè Văn Đ là người chưa có tiền án nhưng có 01 tiền sự ngày 01/12/2021 bị Chủ tịch UBND xã Hát Lừu, huyện Trạm Tầu áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với lý do Mè Văn Đ là người nghiện ma túy. Vì vậy thể hiện là người có nhân thân không tốt.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có thể cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng ngừa tội phạm tại địa phương.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Ngoài hình phạt chính thì các bị cáo còn phải bị phạt tiền, nhưng do hoàn cảnh của các bị cáo là người không có tài sản, không có việc làm ổn định, bản thân các bị cáo lại nghiện ma túy. Nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ: Quá trình điều tra thu giữ 16 thanh thép Ø 18 dạng xoắn. Ngày 07/4/2022 Cơ quan điều tra đã trả cho Công ty cổ phần xây dựng số 1 Phú Thọ là đúng quy định của pháp luật được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong hồ sơ người đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần xây dựng số 1 - Phú Thọ không yêu cầu các bị cáo Hoàng Văn H và Mè Văn Đ phải bồi thường. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo Hoàng Văn H và Mè Văn Đ phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn H và Mè Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 1 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 08/4/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Mè Văn Đ 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 11/5/2022.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn H và Mè Văn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Trạm Tấu;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- THA hình sự;
- CCTHA dân sự huyện Trạm Tấu;
- CA huyện Trạm Tấu;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- UBND thị trấn Trạm Tấu;
- UBND xã Hát Lừu;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tuấn Anh