

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ
TỈNH QUẢNG NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 165/2024/HS-ST

Ngày: 27 -12 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ - TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Chính Nghĩa.

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đăng Triệu

Bà Phạm Thị Minh Huyền

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Huệ - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Lã Hải Long - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 12 năm 2024 tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 164/2024/TLST- HS ngày 06 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 158/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

* Họ và tên: Vũ Thanh T; Tên gọi khác: không; sinh ngày: 27/10/1971, tại huyện T, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: tổ B, khu C, phường Đ, thị xã Đ (nay là thành phố Đ), tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam sinh hoạt tại Chi bộ khu phố C, Đảng bộ phường Đ, thị xã Đ (nay là thành phố Đ) đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng theo Quyết định số 108 - QĐ/UBND ngày 20 tháng 8 năm 2024 của Ủy ban kiểm tra Thị ủy Đ; con ông: Vũ Thế T1 (đã chết) và bà: Nguyễn thị T2 (đã chết); có vợ: Lưu Thị Bích N, sinh năm 1975; có 02 con: con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 01/8/2024, hiện tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố C - có mặt.

* Bị hại: - Anh Phùng Văn L, sinh năm 1993; địa chỉ: khu C, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn (đã chết).

* Đại diện hợp pháp của bị hại: chị Hoàng Thị H, sinh năm 1991, địa chỉ: khu C, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn - vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: anh Trần Văn T3, sinh năm 1995; địa chỉ: khu C, phường Đ, thị xã Đ (nay là thành phố Đ), tỉnh Quảng Ninh - có mặt.

* Người làm chứng: Lưu Thị Bích N (có mặt); Vũ Duy T4, Đỗ Văn T5, Vũ Thị Mai T6, Nguyễn Anh T7 (đều vắng mặt không lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 30/7/2024, Vũ Thanh T (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 14A-395.42, chở khách thuê xe đi từ thị xã Đ đến thành phố M, sau đó điều khiển xe quay về thị xã Đ. Đến khoảng 02 giờ 30 phút ngày 31/7/2024, T điều khiển xe ô tô, khi đã sử dụng ma túy, đi đến đoạn K Quốc lộ A, thuộc tổ A, khu B, phường C, thành phố C, hướng C - H, do T không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi qua khu vực đông dân cư, nơi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, trời mưa, mặt đường trơn trượt; không chú ý quan sát, nhường đường cho người đi bộ, nên đã đâm vào anh Phùng Văn L (sinh năm 1993, trú tại khu C, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn) đang đi bộ qua đường hướng từ phải sang trái theo chiều đi của ô tô, làm anh L bị ngã xuống đường, gây tai nạn. Sau đó, T tiếp tục điều khiển xe ô tô bỏ đi về đồn tại khu vực khu C, phường Đ, thị xã Đ (nay là thành phố Đ). Hậu quả: anh L bị thương tích nặng, đến 9 giờ 45 phút cùng ngày, thì tử vong.

Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát camera, xác định xe ô tô gây tai nạn do Vũ Thanh T điều khiển đỗ tại địa chỉ trên. Ngày 01/8/2024, Cơ quan điều tra giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với T.

Biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện: trời mưa, đoạn đường xảy ra tai nạn trong khu vực đông dân cư, có dải phân cách cứng chia 2 chiều đường, có đèn cao áp chiếu sáng. Chiều M - H rộng 9,1m, có vạch sơn trắng chia 2 làn xe, làn sát lề đường rộng 5,5m. Ngay trước vị trí xảy ra tai nạn là ngõ vào khu dân cư, có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên. Các dấu vết được đo vào mép đường bên phải chiều T - H. Cách mốc 4,6m về phía T, trên dải phân cách có lối tự mở, không có cây trồng và rào chắn, rộng 2,3m. Các dấu vết, đồ vật được phát hiện: 01 mũ lưỡi trai vải màu đen cách cột mốc 4,2m về phía T, cách mép đường 6,3m; 01 dép nhựa cao su chân phải màu đen, có chữ cách mũ là 4,8m, cách mép đường 0,6m; đám mảnh nhựa vỡ màu trắng, đen diện (2,8x6,7)m, cách dép 3,35m, cách mép đường 2,55m; mảnh nhựa màu đen kích thước (0,15x0,35)m có lô gô và chữ H1, cách tâm đám nhựa 7,7m, cách mép đường 1,97m; dấu vết màu nâu đỏ nghi máu, diện (0,35x0,95)m trên lề đường, cách mảnh nhựa đen là 1,5m; 01 chiếc ô màu đen, trạng thái mở gấp, cạnh dấu vết máu; 01 đồng hồ đeo tay màu trắng, cách chiếc ô là 0,55m, cách mép đường 0,86m.

Kết quả khám nghiệm xe ô tô 14A-395.42: xe nhãn hiệu Huyndai, màu sơn trắng; đầu ba đèn sóc trước bên phải gãy bật chột, rạn vỡ sơn, nứt vỡ nhựa trong diện (72x50)cm, thấp nhất cách đất 22cm, hướng từ trước về sau, phải sang trái, có bám dính chất màu xanh, tâm vết này cách đất 58cm và cách góc bên phải biển số 26cm; cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải vỡ hoàn toàn, hướng trước về sau, phải sang trái, cài dặt sợi vải sáng màu; nắp capô bên phải bẹp lõm diện (70x26)cm, hướng trên xuống dưới, trước về sau; tai xe bên phải cong vênh biến dạng, hướng trước về sau, cách đầu tai xe 43cm và cách đất 60,5cm; kính chắn gió trước bên phải rạn vỡ, thùng diện (90x86)cm, hướng trước về sau, dính tổ chức mô cơ thể;

che mưa kính cánh cửa trước bên phải nứt vỡ, mất mảnh diện (33x4,5)cm, hướng từ trên xuống dưới, cài dắt sợi vải sáng màu; bên trong xe có nhiều hạt kính vỡ ở táp lô và ghế trước bên phụ; mặt trên khung xe phía trên cánh cửa trước phải bẹp lõm kim loại diện (12,5x6,8)cm, hướng từ trên xuống dưới, phải sang trái, điểm gần nhất của vết cách chân kính chắn gió trước 92cm, bám dính màu chất màu đen có các đường song song.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 243 ngày 02/8/2024 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Q, kết luận: nguyên nhân chết của Phùng Văn L do chấn thương sọ não hở, chảy máu dưới màng cứng, chảy máu khoang dưới nhện và não thất, dập não, mất não, chết não; chấn thương cột sống cổ; chấn thương ngực kín.

Kết quả xét nghiệm ma túy ngày 31/7/2024 đối với Vũ Thanh T, kết luận: Dương tính với M.

Tại Bản kết luận giám định số 1255 ngày 13/8/2024 của Phòng K Công an tỉnh Q, kết luận: dấu vết thu trên tay nắm cần số và trên vỏ bọc vô lăng của xe ô tô BKS 14A-395.42 có ADN của Vũ Thanh T.

Cơ quan điều tra đã thu giữ 03 đĩa DVD chứa video tại camera lắp ở trước cửa nhà số D, 458, tại hiện trường vụ án, thuộc tổ A, khu B, phường C, thành phố C, 01 USB và 01 thẻ nhớ trong camera của xe ô tô BKS 14A-395.42 ghi lại một phần diễn biến vụ tai nạn.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn do lỗi của Vũ Thanh T điều khiển xe ô tô BKS 14A-395.42 không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua khu vực đông dân cư, nơi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, trời mưa; không chú ý quan sát, nhường đường cho người đi bộ đang qua đường. Còn anh Phùng Văn L đi bộ qua đường không đảm bảo an toàn.

Quá trình điều tra, Vũ Thanh T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. T khai thêm: chiều ngày 29/7/2024, T có chở khách đến khu vực thành phố B, tỉnh Bắc Ninh, trên đường đi T có cùng những người này hút “shisha” tại quán nước, không biết rõ trong đó chứa loại chất gì. Rạng sáng 31/7/2024, khi T điều khiển xe qua Trạm BOT, thành phố C, khoảng 2km, T đi tốc độ 70km/h, nhìn thấy 01 người đi bộ sang đường (sau biết là anh L), nhưng do đi nhanh, trời mưa, mặt đường trơn trượt nên đã đâm vào anh L, làm anh L bị hất văng đập vào kính chắn gió trước và kèm theo tiếng va chạm mạnh, nhưng do hoảng loạn T bỏ đi, không cứu giúp.

* Đại diện hợp pháp của bị hại Phùng Văn L - chị Hoàng Thị H (theo giấy ủy quyền ngày 15/8/2024, được UBND thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn chứng thực ngày 16/8/2024) có lời khai tại cơ quan điều tra như sau: Đại diện gia đình bị cáo và bị hại đã thống nhất được quan điểm giải quyết bồi thường dân sự. Cụ thể: đại diện gia đình bị cáo Vũ Thanh T sẽ hỗ trợ, bồi thường số tiền 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng) cho chị H. Chị H đã nhận đủ số tiền 130.000.000 đồng (một trăm ba mươi triệu đồng) bao gồm tiền chi phí mai táng. Số tiền 70.000.000 đồng tổn thất tinh thần còn lại chị đồng ý được thanh toán sau 15 ngày kể từ ngày gia đình bị cáo nhận lại xe ô tô BKS 14A-395.42. Ngày 25 tháng 12 năm 2024, chị đã nhận nốt số tiền 70.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường thêm.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan - anh Trần Văn T3 có lời khai tại cơ quan điều tra như sau: Chiếc xe ô tô BKS 14A - 395.42 nhãn hiệu Hyundai được anh mua khoảng năm 2018 hay 2019, anh không nhớ rõ. Anh nhờ ông Vũ Trung D là em ruột của ông Vũ Thanh T đứng tên mua xe ô tô bằng hình thức trả góp Ngân hàng. Số tiền mua xe ô tô đã thanh toán xong. Từ năm 2020 đến 2022, do vi phạm pháp luật, anh đi thi hành án và để lại chiếc xe ô tô BKS 14A - 395.42 cho ông Vũ Thanh T quản lý, sử dụng từ đó đến nay. Do có quan hệ họ hàng nên khi nhờ ông Vũ Trung D đứng tên mua xe, hai bên không làm biên bản thỏa thuận hay giấy tờ gì khác để ghi nhận sự việc. Về hư hỏng của xe ô tô trong vụ tai nạn, gia đình sẽ tự khắc phục sửa chữa. Anh đề nghị được nhận lại xe ô tô BKS 14A - 395.42 và không yêu cầu gì khác. Ngày 25 tháng 12 năm 2024, anh Trần Văn T3 thay mặt gia đình thanh toán nốt số tiền bồi thường là 70.000.000 đồng cho chị Hoàng Thị H. Anh Vũ Trung D hiện đã chết.

* Người làm chứng Vũ Duy T4 và Đỗ Văn T5 có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện: khoảng 02 giờ 30 phút ngày 31/7/2024, các anh nghe tiếng hô hoán, chạy ra ngoài thì thấy có một người đàn ông đang nằm sát vỉa hè. Khi lại gần thấy người đàn ông nằm nghiêng bên phải, đầu quay hướng T, chân quay hướng H, mặt quay hướng vỉa hè. Người đàn ông trong tình trạng thoi thóp, từ tai và mũi người này thấy chảy máu. Khi nhìn ra phía lòng đường, các anh thấy có một số mảnh kính, nhựa bị vỡ. Có 01 chiếc ô trong tình trạng mở. Sau đó người dân nhặt chiếc ô lên và mang theo một chiếc ô nữa để che mưa cho người đàn ông. Các anh gọi điện trình báo cho Công an phường C. Khoảng 01 giờ sau thì có xe cứu thương đến đưa người bị hại đi cấp cứu. Các anh quan sát thấy không có phương tiện nào dừng đỗ hay di chuyển liên quan đến vụ tai nạn.

* Người làm chứng Lưu Thị Bích N, Trần Văn B, Vũ Thị Mai T6 đều xác nhận nguồn gốc chiếc xe ô tô 14A - 395.42 nhãn hiệu Hyundai i10 màu trắng là của anh Trần Văn T3. Chị N khai: Chiếc xe ô tô 14A - 395.42 nhãn hiệu Hyundai i10 màu trắng là xe của con rể chị Trần Văn T3. Chị không nhớ con rể chị mua năm nào. Khi mua, con chị nhờ ông Vũ Trung D đứng tên để mua. Sau khi T3 đi cải tạo, để cho chồng chị là Vũ Thanh T chạy taxi.

Bản Cáo trạng số: 3223/CT - VKSCP ngày 29/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố bị cáo Vũ Thanh T về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đưa ra những chứng cứ, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung cáo trạng. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Thanh T từ 36 (ba mươi sáu) tháng tù đến 39 (ba mươi chín) tháng tù về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giữ 01/8/2024. Trả lại chiếc xe ô tô biên kiểm soát 14A - 395.42 nhãn hiệu Hyundai i10 màu trắng

cùng với toàn bộ giấy tờ xe ô tô cho anh Trần Văn T3; trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe số 310177000799 mang tên Vũ Thanh T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: tại Cơ quan điều tra và phiên tòa, bị cáo Vũ Thanh T khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đã truy tố.

Bị cáo thừa nhận việc bị khởi tố, truy tố và đưa ra xét xử là đúng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện; phù hợp với biên bản khám nghiệm tử thi và kết luận giám định pháp y số: 243/KLGĐTT-TTPY ngày 02/8/2024 của Trung tâm pháp y - Sở Y về tử thi của ông Phùng Văn L; Kết luận giám định số 1255/KL-KTHS ngày 13/8/2024 về việc thu trên nắm tay cần số của xe ô tô BKS 14A- 395.42 gửi giám định có ADN của Vũ Thanh T; phù hợp với kết quả xét nghiệm ma túy ngày 31/7/2024 đối với Vũ Thanh T dương tính với ma túy M; phù hợp với Kết luận giám định số 312/KLĐĐC-TTPY ngày 02/8/2024 có tìm thấy chất Ethanol trong mẫu máu của Phùng Văn L với hàm lượng 17,66mg/100ml; lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Trần Văn T3 và những người làm chứng Lưu Thị Bích N, Vũ Mai T6 về nguồn gốc chiếc xe mô tô biển kiểm soát 14A- 395.42; phù hợp với lời khai người làm chứng Vũ Duy T4 và Đỗ Văn T5 đã chứng kiến hiện trường vụ tai nạn giao thông; phù hợp với các tài liệu và chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do lỗi của Vũ Thanh T điều khiển xe ô tô BKS 14A-395.42 không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua khu vực đông dân cư, nơi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, trời mưa; không chú ý quan sát, nhường đường cho người đi bộ đang qua đường. Còn anh Phùng Văn L đi bộ qua đường không đảm bảo an toàn.

Hành vi của Vũ Thanh T đã vi phạm quy định tại khoản 1, 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ và khoản 5, 6, 11 Điều 5 Thông tư 31 ngày 29/8/2019 của Bộ G.

Điều 11 Luật giao thông đường bộ quy định:

“1. Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ...”

4. ... Những nơi không có vạch kẻ đường cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, nếu thấy người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật đang qua đường thì phải giảm tốc độ, nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường bảo đảm an toàn.”

Điều 5 Thông tư 31 ngày 29/8/2019 quy định:

“Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

...

5. Qua ...khu vực đông dân cư;

6. Khi có người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường;

11. Trời mưa; ...mặt đường trơn trượt, ...;”

Từ những căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 31/7/2024, tại K Quốc lộ A, thuộc tổ A, khu B, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh, Vũ Thanh T (có giấy phép lái xe hạng B2) sau khi đã sử dụng chất ma túy, điều khiển xe ô tô BKS 14A-395.42 đi hướng C - H, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua khu vực đông dân cư, nơi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm, trời mưa, mặt đường trơn trượt; không chú ý quan sát, nhường đường cho người đi bộ, nên đã đâm vào anh Phùng Văn L đang đi bộ qua đường, gây tai nạn, làm anh L bị thương tích nặng, sau đó tử vong. T biết anh L bị va chạm thương tích, nhưng vẫn tiếp tục điều khiển xe bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm và không cứu giúp người bị nạn.

Hành vi của Vũ Thanh T đã phạm tội : “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn giao thông, trật tự công cộng. Bị cáo đã được học tập qua trường Đ1, biết rõ phương tiện giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng không tuân thủ các quy định tham gia giao thông, đạo đức của người lái xe, chủ quan, cầu thả, không tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ nên đã gây ra hậu quả nghiêm trọng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả đã truy tố.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Sau khi gây tai nạn, bị cáo đã tác động gia đình tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; nguyên nhân xảy ra tai nạn có phần lỗi của bị hại; đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo được tặng thưởng huy hiệu 55 năm tuổi Đảng nên bị cáo được xem xét giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo phạm tội gây hậu quả nghiêm trọng. Bị cáo dùng ma túy khi tham gia giao thông và có hành vi không cứu giúp người bị nạn, thiếu đạo đức nghề

nghiệp nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, răn đe.

[4] Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng) theo thỏa thuận. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu gì khác nên không đề cập giải quyết.

[6] Về vật chứng vụ án: chiếc xe ô tô BKS 14A-395.42 xác định chủ sở hữu là anh Trần Văn T3. Anh T3 không liên quan đến hành vi phạm tội do bị cáo gây ra nên trả lại xe ô tô cùng toàn bộ giấy tờ xe cho chủ sở hữu. Trả lại 01 Giấy phép lái xe số 310177000799 mang tên Vũ Thanh T.

[7] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với xe ô tô BKS 14A-395.42 đăng ký xe mang tên Vũ Trung D là em trai của Vũ Thanh T, nhưng thuộc sở hữu của anh Trần Văn T3 (trú tại thôn T, xã A, thị xã Đ) là con rể của Vũ Thanh T. Từ năm 2020, anh Trần Văn T3 đã giao xe cho Vũ Thanh T quản lý và sử dụng để chở khách thuê xe. Anh Trần Văn T3 không biết việc Vũ Thanh T đã sử dụng chất ma túy, điều khiển xe gây tai nạn rồi bỏ trốn, nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Thanh T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt: Vũ Thanh T 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giữ 01/8/2024

Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Trả lại cho anh Trần Văn T3 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI biển kiểm soát 14A- 395.42 màu trắng đã qua sử dụng

Tình trạng vật chứng được xử lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 41/BB - THA ngày 17 tháng 12 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả.

Trả lại cho anh Trần Văn T3 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô số 070534 mang tên Vũ Trung D, 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số: DA 5393207 ngày 29/6/2023 và trả lại 01 Giấy phép lái xe số 310177000799 do Sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 09/01/2017 mang tên Vũ Thanh T.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vũ Thanh T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1, khoản 4 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND TP Cẩm phả;
- CQTHADS TP Cẩm phả;
- CCTHAHS - CA TP Cẩm Phả;
- CQCSĐT-CA TP Cẩm Phả;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLVNVLQ
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Chính Nghĩa

