TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số**:70/2023/HSST**
Ngày: **13/04/2023**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN- TP HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:*
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: **Ông Trần Tự Hiếu**
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Nguyễn Thị Lâm- Giám viên nghỉ hưu
Bà Vũ Thị Thanh- Bí thư Đoàn TNCS Hồ C Minh quận Long Biên
Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Ông Lưu Tuấn Long- Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên**
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: **Ông Nguyễn Văn Bách - Kiểm sát viên**

Ngày 13 tháng 04 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên, mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 48/2023/HSST ngày 03/03/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2023/QĐXXST- HS ngày 10/03/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 41/2023/QĐ- HPT ngày 29/03/2023, đối với bị cáo:

*** Họ và tên: Đỗ Thành Đ, sinh ngày 01/10/2005** (khi phạm tội 16 tuổi 07 tháng 21 ngày); ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn X xã K, huyện G, TP. Hà Nội, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Họ và tên bố: Đỗ Thế H; Con bà: Đàm Thị Lan H1

Theo Danh chỉ bản số 808 ngày 24/11/2022 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa

*** Người giám hộ cho bị cáo:** Bà Đàm Thị Lan H1, sinh năm 1970 là mẹ đẻ bị cáo Đ

Trú tại: Thôn 3 xã Kim Lan, huyện Gia Lâm, TP. Hà Nội

(Bà H1 có mặt)

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Phan Thị Thu Trang- Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội

(Bà Trang có mặt)

*** Bị hại:** Ông Nguyễn Xuân C, sinh năm 1964 (Đã chết)

Người đại diện hợp pháp: Anh Nguyễn Xuân H2, sinh năm 1989

Trú tại: Thôn Tế Xuyên Bến, xã Đức Lý, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam

(Anh H2 vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Cháu Nguyễn Xuân T, sinh ngày 06/10/2005

Người giám hộ cho cháu T**:** Bà Nguyễn Thị L

Trú tại: Thôn 3 xã Xuân Quan, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên

(Cháu T và bà L vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/5/2022, Nguyễn Xuân T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển số đến nhà Đỗ Thành Đ chơi. Trong lúc T đi vệ sinh thì Nguyễn Thành Đạt gọi điện cho Đỗ Thành Đ nhờ đến Aeon Long Biên đón về nhà. Đỗ Thành Đạt đồng ý và tự ý điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển của T đến Aeon Long Biên. Sau khi đón Nguyễn Thành Đạt, Đỗ Thành Đ điều khiển xe mô tô di chuyển trên tuyến đường Cổ Linh hướng từ phố Thạch Bàn đi Cao tốc Hà Nội - Hải Phòng. Khi đi đến đầu cao tốc gần lối rẽ phải vào đường gom thì cả 2 nghe thấy tiếng cổ vũ bóng đá của người đi đường nên Đỗ Thành Đ điều khiển xe quay đầu, đi ngược chiều trong làn sát với vỉa hè để tham gia cổ vũ cùng với người đi đường. Khi đi được khoảng 100m xe mô tô do Đỗ Thành Đ điều khiển đi ngược chiều do thiếu chú ý quan sát nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô BKS: 29D-151.11 của ông Nguyễn Xuân C điều khiển đi đúng làn đường và chiều đường trên đường Cổ Linh từ phố Thạch Bàn đi Cao tốc Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa bàn phường Thạch Bàn - Long Biên - Hà Nội. Đỗ Thành Đ cùng ông Nguyễn Xuân C bất tỉnh và đã được người dân đưa đi cấp cứu. Nguyễn Thành Đạt ngồi sau xe bị xây sát nhẹ.

Hậu quả:

- Ông Nguyễn Xuân C được gia đình liên tục đưa đi cấp cứu, chữa chạy tại các Bệnh viện: Quân đội Trung ương 108, Hữu Nghị - Việt Đức, Đa khoa tỉnh Hà Nam và Bạch Mai, đến ngày 02/6/2022 thì tử vong tại Bệnh viện Bạch Mai. Kết luận tại Bệnh viện 108 xác định: Chấn thương sọ não xuất huyết rãnh liên bán cầu, xuất huyết dưới nhện rải rác hai bán cầu, chấn thương hàm mặt (gãy xương hàm trên gò má trái, thành ngoài hốc mắt trái), rối loạn đông máu do dùng sintrom - van hai lá cơ học. Chuyển bệnh viện Việt Đức theo tuyến. Kết quả xét nghiệm Ethanol (cồn) ngày 22/5/2022: 10.2 mg/dL (~2,214 mmol/L).

- Đỗ Thành Đ bị gãy cung tiếp gò má trái, gãy thành trước và thành ngoài xoang hàm trái gây tụ máu xoang hàm, xoang sàng và xoang bướm. Gãy thành ngoài và sàn ở mắt trái. Gãy thân phải và cánh trái xương hàm dưới, có di lệch đầu xương rời, điều trị tại Bệnh viện Việt Đức đến ngày 30/5/2022 thì ra viện. Đỗ Thành Đ từ chối đi giám định và không có yêu cầu về dân sự.

- Nguyễn Thành Đạt xây sát và xưng nhẹ cẳng chân trái tự điều trị và không có yêu cầu về dân sự.

Sau khi xảy ra sự việc trên, Phòng PC08 CATP Hà Nội đã tiếp nhận giải quyết. Đến ngày 02/6/2022, Phòng PC08 nhận được tin ông Nguyễn Xuân C tử vong nên đã phối hợp với Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, VKSND quận Long Biên, Trung tâm pháp y Hà Nội và Cnh quyền địa phương xã Đức Lý tiến hành pháp y tử thi tại gia đình nạn nhân. Tuy nhiên, gia đình ông Nguyễn Xuân C kiên quyết từ chối và cản trở việc pháp y, khám ngoài tử thi (do tử thi đã nhập quan). Vì vậy, Cơ quan điều tra không thể tiến hành pháp y tử thi đối với ông C.

Ngày 06/6/2022, Phòng PC08 CATP Hà Nội đã chuyển toàn bộ hồ sơ, tang vật cùng tài liệu có liên quan đến Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên để giải quyết theo thẩm quyền.

Tang vật thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade BKS: 29D-151.11 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển số.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường của đội CSGT số 5 - PC08 lập ngày 22/5/2022 và Biên bản dựng lại hiện trường của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên lập ngày 21/6/2022 xác định:

- Xe mô tô Honda BKS: 29D2-151.11 đổ nghiêng bên phải trên đường Cổ Linh, đầu xe hướng mép đường làm chuẩn, đuôi xe hướng tâm đường. Đo từ vị trí tâm hình chiếu vuông góc trục bánh trước và trục bánh sau vào mép đường làm chuẩn lần lượt là 0m50 và 1m10.

- Đo từ trục bánh sau xe mô tô Honda BKS: 29D2-151.11 song song với mép đường làm chuẩn về hướng cao tốc Hà Nội - Hải Phòng 1m00 là vị trí trục bánh

trước xe mô tô Honda Wave không BKS. Xe mô tô Honda Wave không BKS nằm đổ nghiêng bên phải đầu xe hướng phố Thạch Bàn, đuôi xe hướng cao tốc Hà Nội - Hải Phòng. Đo từ vị trí tâm hình chiếu vuông góc trục bánh trước và trục bánh sau xe mô tô Honda Wave không BKS vào mép đường làm chuẩn lần lượt là 2m30 và 2m70.

- Tại vị trí xe mô tô Honda BKS: 29D2-151.11 nằm đổ nghiêng bên phải là điểm cuối của vết cày xước đường được đánh dấu bằng sơn màu trắng. Đo từ điểm cuối vết cày xước này hướng về cao tốc Hà Nội - Hải Phòng 1m50 là vị trí điểm đầu của vết cày xước. Đo từ vị trí tâm hình chiếu vuông góc điểm đầu và điểm cuối vết cày xước này vào mép đường làm chuẩn lần lượt là 1m00 và 1m10.

- Đo từ vị trí trục bánh trước xe mô tô Honda BKS: 29D2 - 151.11 về phố Thạch Bàn song song với mép đường làm chuẩn 2m00 là vị trí điểm mốc.

Tại bản Kết luận giám định số 3681 ngày 22/6/2022 của Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an kết luận dấu vết của các phương tiện như sau:

- Dấu vết nứt vỡ, trượt xước, bám dính chất màu đỏ, mất sơn màu xanh ở mặt ngoài cánh yếm bên trái xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển số có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết gãy vỡ, trượt xước, mất sơn màu đỏ ở ốp vai càng giảm xóc trước bên trái và dấu vết bám dính chất màu xanh ở mặt ngoài đầu ốc bắt giữ vai càng giảm xóc trước bên trái xe mô tô BKS: 29D-151.11. Dấu vết va chạm ở xe mô tô BKS: 29D-151.11 tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

- Dấu vết rách, trượt xước, mất chất màu đen ở mặt ngoài bàn để chân trước bên trái xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển số có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài bàn đạp cần số trước bên trái xe mô tô BKS: 29D-151.11. Dấu vết va chạm ở xe mô tô BKS: 29D-151.11 tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu tay phanh bên phải, mặt ngoài đầu ốc bắt giữ trục bánh trước bên phải, mặt ngoài phía dưới giảm xóc trước bên phải, mặt ngoài đầu bàn để chân trước bên phải, mặt ngoài đầu bàn đạp chân phanh bên phải xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển số có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này ở xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển số có đặc điểm giống với đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường tạo ra khi xe mô tô này đã đổ nghiêng bên phải và trượt trên mặt đường.

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu tay phanh bên phải, mặt ngoài đầu bàn để chân trước bên phải, mặt ngoài ống xả bên phải xe mô tô BKS: 29D-151.11 có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này ở xe mô tô biển số 29D2.151.11 có đặc điểm

giống với đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường tạo ra khi xe mô tô này đã đổ nghiêng bên phải và trượt trên mặt đường.

- Các dấu vết còn lại ở xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển số và xe mô tô biển số 29D2-1511.11 được ghi nhận trong "biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông" của Công an quận Long Biên hiện tại không thể hiện rõ điểm nên không đủ yếu tố giám định.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích trên hồ sơ số 1129 ngày 19/8/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Hà Nội đối với nạn nhân Nguyễn Xuân C:

1. Vết thương niêm mạc trên môi: 01%.

2. Tụ máu dưới màng cứng dọc liềm đại não, lều tiểu não và thái dương hai bên: 11%.

3. Chảy máu dưới nhện trong các rãnh cuộn não thùy thái dương trái: 11%

4. Đụng dập nhu mô não: 21%

5. Gãy xương bướm hai bên và xoang sàng trái: 16%

6. Vỡ xoang hàm trái: 07%

7. Vỡ xoang hàm phải: 07%

8. Gãy cung tiếp gò má trái lan vào khớp thái dương hàm: 08%

9. Vỡ thành ngoài - sàn ổ mắt trái: 05%

10. Gãy xương sườn III, IV, V bên trái: Không có phim chụp ban đầu nên không có căn cứ để xác định đây là tổn thương mới hay cũ nên không cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe.

11. Cơ chế hình thành thương tích: Các chạm thương, thương tích do vật tày, vật tày có cạnh gây nên.

12. Nguyên nhân tử vong: Do không mổ tử thi nên không xác định được nguyên nhân tử vong.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 61%. Tính theo phương pháp cộng lùi.

Tại Kết luận định giá tài sản số 13 ngày 02/02/2022; Số 14 ngày 03/02/2022 của Hội đồng định giá trong TTHS quận Long Biên kết luận về thiệt hại của chiếc xe Honda Wave không lắp BKS và của chiếc xe Honda Blade BKS 29D2-151.11 như sau:

- Thiệt hại 01 phần (do va chạm giao thông xảy ra ngày 22/5/2022 tại phường Thạch Bàn cùng xe Honda Wave không lắp biển số, số khung RLHJA3923MY239475 số máy JA39E2358441) của xe máy nhãn hiệu Honda Blade BKS 29D2-151.11, số khung RLHJA3643GY073498 số máy JA36E0552831, đã qua sử dụng là 1.850.000 đồng.

- Thiệt hại 01 phần do va chạm giao thông xảy ra ngày 22/5/2022 tại phường Thạch Bàn của xe máy nhãn hiệu Honda Wave không lắp biển số, số khung RLHJA3923MY239475 số máy JA39E2358441, đã qua sử dụng là 700.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Thành Đ khai nhận: Sau khi đón Nguyễn Thành Đạt, Đỗ Thành Đ điều khiển xe mô tô di chuyển trên tuyến đường Cổ Linh hướng từ phố Thạch Bàn đi Cao tốc Hà Nội - Hải Phòng. Khi đi đến đầu cao tốc gần lối rẽ phải vào đường gom thì cả 2 nghe thấy tiếng cổ vũ bóng đá của người đi đường nên Đỗ Thành Đ điều khiển xe quay đầu, đi ngược chiều trong làn sát với vỉa hè để cùng tham gia cổ vũ với những người bên kia đường. Khi đi được khoảng 100m, xe mô tô do Đỗ Thành Đ điều khiển đi ngược chiều do thiếu chú ý quan sát nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô BKS: 29D-151.11 của ông Nguyễn Xuân C điều khiển đi đúng làn đường và chiều đường trên đường Cổ Linh từ phố Thạch Bàn đi Cao tốc Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa bàn phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội. Sau va chạm Đỗ Thành Đ bất tỉnh và được người dân đưa đi cấp cứu.

Tại công văn số 3019 ngày 10/06/2022 của Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội xác định không có thông tin về Giấy phép lái xe mô tô mang tên Đỗ Thành Đ.

Căn cứ vào sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường dựng lại, biên bản khám dấu vết các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, tài liệu giám định, lời khai người liên quan và lời khai của Đỗ Thành Đ thì nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông là do Đỗ Thành Đ điều khiển xe mô tô đi ngược chiều, thiếu chú ý quan sát vi phạm khoản 9, khoản 23 Điều 8; Khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ gây tai nạn. Nạn nhân Nguyễn Xuân C tham gia giao thông đi đúng làn đường, phần đường, không có lỗi.

Quá trình điều tra xác định xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không gắn biển kiểm soát do Đỗ Thành Đ điều khiển đăng ký xe mang tên Nguyễn Xuân T, Biển số xe T khai đã bị bung ra từ trước và T chưa kịp gắn lại. Ngày 22/05/2022, Đỗ Thành Đ tự ý sử dụng chiếc xe trên, ban đầu T không biết, sau khi Đ gọi về hỏi mượn xe, do trước đây đã từng nhìn thấy Đ điều khiển xe mô tô, T nghĩ Đ đã có giấy phép lái xe mô tô nên đồng ý cho Đ mượn nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý với T.

Đối với Nguyễn Xuân T có hành vi điều khiển xe mô tô khi chưa đủ 18 tuổi, không có giấy phép lái xe, điều khiển xe không gắn biển kiểm soát đến nhà Đỗ Thành Đ. Công an quận Long Biên đã có công văn gửi Công an huyện Gia Lâm đề nghị xem xét xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Xuân T.

Đối với các thương tích của mình trong quá trình va chạm giao thông, Đỗ Thành Đ và Nguyễn Thành Đạt không yêu cầu giám định thương tích, không có yêu cầu gì về dân sự và không có đề nghị gì khác.

Về dân sự: Gia đình Đỗ Thành Đ đã bồi thường thiệt hại cho gia đình ông Nguyễn Xuân C. Đại diện gia đình nạn nhân không yêu cầu gì thêm về dân sự và đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Đỗ Thành Đ.

Tại bản cáo trạng số 41/CT- VKSLB ngày 27/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Đỗ Thành Đ về hành vi "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự

Tại phiên toà:

- Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Thành Đ là bà Phan Thị Thu Trang trình bày luận cứ với nội dung: Về tội danh và điều luật Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên viện dẫn truy tố bị cáo là đúng quy định của pháp luật. Kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất của đại diện Viện kiểm sát đề nghị vì bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khi phạm tội và hiện tại bị cáo vẫn đang trong độ tuổi vị thành niên nên trình độ nhận thức còn hạn chế, bị cáo và gia đình đã bồi thường khắc phục hậu quả, đại diện bị hại có đơn đề nghị xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91 và Điều 101, Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

- Bị cáo Đỗ Thành Đ và người đại diện hợp pháp của bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo ngoài xã hội.

- Đại diện bị hại là anh Nguyễn Xuân H2 vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Gia đình anh đã được bị cáo Đ và gia đình đã đến động viên, thăm hỏi và đã bồi thường thỏa đáng. Nay gia đình anh không có yêu cầu gì thêm về dân sự và có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đ. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt anh H2 theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là cháu Nguyễn Xuân T và người đại diện hợp pháp của cháu T là bà Nguyễn Thị L vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt cháu T và bà L theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo,

xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101, Điều 65, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt Đỗ Thành Đ 24 – 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 – 60 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho cháu Nguyễn Xuân T do bà Nguyễn Thị L làm đại diện 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave không lắp biển số; Trả lại cho anh Nguyễn Xuân H2 là đại diện bị hại 01 xe máy BKS: 29D2-151.11

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, người giám hộ cho bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người giám hộ không có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét thấy lời khai của bị cáo Đỗ Thành Đ tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người tham gia tố tụng khác, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường dựng lại, biên bản khám dấu vết các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, tài liệu, bản ảnh, kết luận giám định cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 22/05/2022, tại đường Cổ Linh chiều từ phố Thạch Bàn hướng về cao tốc Hà Nội – Hải Phòng thuộc địa bàn phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội, bị cáo Đỗ Thành Đ điều khiển xe máy không biển kiểm soát, không có giấy phép lái xe đi ngược chiều, thiếu chú ý quan sát va chạm với xe máy của ông Nguyễn Xuân C.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn hoàn toàn do lỗi của bị cáo Đỗ Thành Đ đã vi phạm khoản 9, khoản 23 Điều 8; khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả ông Nguyễn Xuân C tử vong ngày 02/06/2022.

Hành vi của bị cáo Đ đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Đỗ Thành Đ với tội danh "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng, tài sản cho người tham gia giao thông khác do đó cần phải áp dụng mức hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo Đỗ Thành Đ có địa chỉ rõ ràng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự khi phạm tội bị cáo còn đang trong độ tuổi vị thành niên nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và cũng không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, phù hợp với quy định tại Điều 65, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 01/2022/NQ- HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân Tối cao ngày 15/04/2022 thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục học tập trở thành người có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho cháu Nguyễn Xuân T do bà Nguyễn Thị L làm đại diện 01 xe mô to nhãn hiệu Honda Wave không biểm kiểm soát; trả lại cho anh Nguyễn Xuân H2 là đại diện bị hại 01 xe mô tô BKS: 29D2 – 151.11 đều đã qua sử dụng và vỡ nát toàn bộ, vành trước xe bị cong vênh, không kiểm tra chất lượng bên trong khi án có hiệu lực pháp luật.

Về án phí: Bị cáo Đỗ Thành Đ không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, không áp dụng hình phạt bổ sung, về trách nhiệm dân sự và đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

<u>Tuyên bố</u>: Bị cáo Đỗ Thành Đ phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101, Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 01/2022/NQ- HĐTP của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân Tối cao ngày 15/04/2022.

<u>Xử phạt</u> Đỗ Thành Đ 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **48 (Bốn mươi tám) tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Thành Đ về UBND xã Kim Lan, huyện Gia Lâm, TP. Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Áp dụng Luật giao thông đường bộ.

- Áp dụng điểm đ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

Xử lý vật chứng: Trả lại cho cháu Nguyễn Xuân T do bà Nguyễn Thị L là đại diện hợp pháp của cháu T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không biểm kiểm soát; trả lại cho anh Nguyễn Xuân H2 là đại diện hợp pháp bị hại 01 xe mô tô BKS: 29D2 – 151.11 đều đã qua sử dụng và vỡ nát toàn bộ, vành trước xe bị cong vênh, không kiểm tra chất lượng bên trong theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên và Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 01/03/2023, khi án có hiệu lực pháp luật

Về án phí: Bị cáo Đỗ Thành Đ không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện hợp pháp của bị hại là anh Nguyễn Xuân H2, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là cháu Nguyễn Xuân T và người đại diện hợp pháp của cháu T vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- *TAND TP HN;*
- *VKS, CA, Chi cục THADS quận Long Biên*
- *Thi hành án hình sự;*
- *UBND xã Kim Lan, huyện Gia Lâm, TP. Hà Nội*
- *Bị cáo; đại diện bị cáo, đại diện bị hại, Người bào chữa, NLQ, đại diện NLQ*
- *Lưu hồ sơ vụ án; VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Tự Hiếu