

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẠ HÒA
TỈNH PHÚ THỌ**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22 /2018/HS-ST
Ngày 23/5/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẠ HÒA, TỈNH PHÚ THỌ**

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Lạc
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Ngô Văn Tứ là thẩm tra viên TAND huyện Hạ Hòa.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Hòa tham gia phiên tòa:*
Ông Phạm Thật – Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2018/TLST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2018/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

NGUYỄN XUÂN Đ, sinh năm 1963 tại xã H, huyện H1, tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Khu 8 xã H, huyện H1, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn D (đã chết) và bà: Nguyễn Thị H4 (đã chết); có vợ: Nguyễn Thị P, sinh năm 1963 và 03 con, lớn sinh năm 1984, nhỏ sinh năm 1990; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 12/4/2018, thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 15/4/2018. Hiện được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại tại xã H, huyện H1 (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: (Vắng mặt)

- 1- Phạm Mạnh H2, sinh năm 1997- khu 5 xã G, huyện H1
- 2- Đặng Văn H3, sinh năm 1994 – Khu 5 xã G, huyện H1

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quyết định số 04/QĐ-KSĐT ngày 07/5/2018 của VKSND huyện Hạ Hòa đã quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn đối với bị cáo Nguyễn Xuân Đ về tội Đánh bạc theo khoản 1 điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 với các tình tiết phạm tội như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 12/4/2018, tại quán bán hàng tạp hóa của Nguyễn Xuân Đ, sinh năm 1963 ở khu 2 xã H, huyện H1, đội CSHS Công an huyện Hạ Hòa phát hiện bắt quả tang Đ đang có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức mua bán số lô, số đề cho 02 đối tượng là Phạm Mạnh H2, sinh năm 1997 ở khu 5 xã G, huyện H1 và Đặng Văn H3, sinh năm 1994 ở khu 5 xã G, huyện H1. Đ đã bán cho H2 các số lô, số đề với tổng số tiền là 1.600.000đ; bán cho H3 các số lô, số đề với tổng số tiền là 3.800.000đ. Tổng số tiền các đối tượng trên dùng vào việc đánh bạc được xác định là 5.400.000đ. Như vậy, trong ngày 12/4/2018 Nguyễn Xuân Đ đã bán số lô, số đề được 5.400.000đ.

Cùng ngày, cơ quan CSĐT công an huyện Hạ Hòa đã tiến hành khám xét nơi ở của Nguyễn Xuân Đ tạm giữ số tiền 5.400.000đ, 01 chiếc bút bi, 03 cặp đề, 01 bảng đề tương đương số tiền 5.400.000đ.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Hạ Hòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Xuân Đ về tội danh và điều luật đã nêu là hoàn toàn đúng.

Căn cứ vào khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1 điều 35 – BLHS năm 2015; điểm a, b khoản 2 điều 106; khoản 1, 2 điều 135; khoản 2 điều 136 - BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Đ phạm tội: “Đánh bạc”.
- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Đ từ 20 -30 triệu đồng.
- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Xuân Đ.

- Về xử lý vật chứng:

+ Lưu trong hồ sơ 03 cặp đề và 01 bảng đề

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.400.000đ

+Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bút bi, mực màu xanh.

Về án phí HSST: Bị cáo Đ phải chịu 200.000đ.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1]. Lời khai của bị cáo Nguyễn Xuân Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, vật chứng được thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 12/4/2018 tại quán bán hàng tạp hóa của gia đình, bị cáo Nguyễn Xuân Đ đã ghi bán số lô, số đề cho Phạm Mạnh H2 ở khu 5 xã G, huyện H1 với số tiền là 1.600.000đ và Đặng Văn H3 ở khu 5 xã G, huyện H1 với số tiền là 3.800.000đ. Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Xuân Đ ghi bán số lô, số đề trong ngày 12/4/2018 là 5.400.000đ. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự 2015 và đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Khoản 1 điều 321 – BLHS 2015 quy định: “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại điều 322 của bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Quyết định truy tố của VKSND huyện Hạ Hòa đối với bị cáo Nguyễn Xuân Đ về tội danh và điều luật đã viện dẫn là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Tính chất của vụ án tuy ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự xã hội, gây mất trật tự an ninh trên địa bàn. Chính vì vậy vụ án phải được đưa ra xét xử nghiêm nhằm giáo dục chung và phòng ngừa riêng tội phạm.

[3]. Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Xuân Đ được xác định không có tiền án, tiền sự. Bị cáo nhận thức rõ về hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật và phải chịu trách nhiệm hình sự nhưng vì hám lời bị cáo cố tình ghi bán số lô số đề cho các đối tượng. Do đó cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội đối với bị cáo.

[4]. Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đ được hưởng 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội được quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 – BLHS 2015. Bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ khác được quy định tại khoản 2 điều 51 – BLHS 2015 đó là bố của bị cáo được truy tặng bằng khen kháng chiến trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ để bị cáo rèn luyện trở

thành con người lương thiện. HĐXX chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Xuân Đ.

[5]. Về hình phạt bổ sung: HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Lưu trong hồ sơ 02 cáp đề và 01 bảng đề
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.400.000đ dùng đánh bạc.
- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bút bi.

[7] Đối với Đặng Văn H2, Phạm Mạnh H3 là các đối tượng có hành vi đánh bạc, số tiền dùng đánh bạc dưới 5.000.000đ, bản thân H2 và H3 chưa có tiền án, tiền sự. Do vậy ngày 26/4/2018 Trưởng công an huyện Hạ Hòa đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng tiền đối với H2 và H3 theo quy định tại khoản 1 điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP là đúng.

[8]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[9]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Xuân Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 điều 321; điểm i,s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1 điều 35 – BLHS năm 2015; điểm a,b khoản 2 điều 106; khoản 1, 2 điều 135; khoản 2 điều 136 - BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Đ phạm tội: “Đánh bạc”.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Đ 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.
3. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Xuân Đ.
4. Về xử lý vật chứng:
 - Lưu trong hồ sơ 03 cáp đề và 01 bảng đề
 - Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.400.000đ (Năm triệu bốn trăm nghìn đồng).
 - Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bút bi, mực màu xanh.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/5/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hạ Hòa.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Xuân Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên TAND tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND nơi cư trú.

Nơi nhận :

- VKSND huyện, tỉnh
- Công an H. Hạ Hòa
- BC, NLQ
- Sở tư pháp Phú thọ
- CC THA huyện Hạ Hòa
- UBND xã H
- Lưu HS –VP

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Thị Lạc