TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH THỦY** **TỈNH PHÚ THỌ** _____	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** _____

Bản án số: 52/2023/ HS-ST
Ngày 10 tháng 11 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THỦY, TỈNH PHÚ THỌ

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phan Mạnh Hùng

Ông Nguyễn Thành Lâm

***- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa*:** Bà Hà Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy tham gia phiên tòa*:** Bà Hà Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 10/11/2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Thủy đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2023/HS-ST ngày 12 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thế Hùng**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1972, tại Thanh Thủy, Phú Thọ; Nơi ĐHKTT và chỗ ở hiện nay: Khu 2, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/10. Con ông Nguyễn Thế Nghiệp và bà Lê Thị Xuân (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Thường; Con: có 3 con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không; Lịch sử bản thân: Không;

Hiện bị cáo đang tại ngoại tại khu 2, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt).

- Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Cháu Nguyễn Quang Vinh – Sinh năm 2007

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị Thường – Sinh năm 1977

Đều có địa chỉ: Khu 2, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ.

2. Anh Đỗ Minh Sơn – Sinh năm 2003

Địa chỉ: Khu 3, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ

3. Anh Nguyễn Văn Bằng – Sinh năm 1971

Địa chỉ: Khu 3, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ

4. Anh Nguyễn Văn Tuấn – Sinh năm 1976

Địa chỉ: Khu 1, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ

5. Anh Nguyễn Mạnh Tài – Sinh năm 1975

Địa chỉ: Khu 3, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ
7. Anh Nguyễn Mạnh Tiến – Sinh năm 1995
Địa chỉ: Khu 2, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ
8. Anh Nguyễn Văn Luận – Sinh năm 1978
Địa chỉ: Khu 8, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ
9. Ông Bùi Văn Vân – Sinh năm 1959
Địa chỉ: Khu 5, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ
10. Ông Nguyễn Hữu Mậu – Sinh năm 1968
Địa chỉ: Khu 4, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ
11. Nguyễn Văn Thi,,.....
(Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 20/7/2023, Nguyễn Thế Hùng ở tại nhà riêng thuộc khu 2, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thủy bán số lô, số đề cho khách. Hùng ngồi tại phòng ngủ dưới tầng âm của gia đình để tổng hợp bảng lô đề cho khách và bảo con trai là Nguyễn Quang Vinh trực tiếp bán số lô, số đề cho khách tại quán bán hàng của gia đình sau đó chụp ảnh cáp đề đã bán cho khách gửi qua tài khoản Zalo "Nguyên Văn A" là tài khoản Hùng sử dụng để Hùng tổng hợp vào bảng đề. Ngoài ra, Hùng còn sử dụng tài khoản Zalo "Nguyen The Hung" cùng số điện thoại 0367.021.332 lắp trong điện thoại Nokia 105 để nhận bán số lô, số đề cho khách. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Vinh bán số lô, số đề cho khách tại quán bán hàng của gia đình. Vinh sử dụng điện thoại di động Galaxy J7 Pro màu hồng đăng nhập tài khoản Zalo mang tên "Nguyên Thi Thuong" và điện thoại di động iphone 6s, màu xám đăng nhập tài khoản Zalo mang tên "Quang Vinh" để chụp ảnh cáp đề gửi qua tài khoản Zalo "Nguyên Văn A" cho Hùng. Các cáp đề Vinh gửi gồm:

+ 01 tờ lịch thể hiện ngày 19 tháng 6 năm 2023, một mặt được ghi các chữ, số gồm: Tài trả 16k đưa 60k. Bằng đưa 200k. 06-5, 04-10. 40-10, 14-5, 41-10, 46-5, 64-5, 21-5, 26-10, 20-5, 25-5 tổng là 75.000 đồng; 02 -5đ 23.000 đồng/01 điểm tổng là 115.000 đồng. Tổng cáp đề này là 466.000 đồng.

+ 01 mảnh giấy cả hai mặt đều có dòng kẻ in màu xanh, một mặt ghi các chữ, số bằng mực bút bi màu đen gồm: 45-22, 54-11, 91-22, 01, 65/11, 81, 85/11; 12, 21/30, Chó - 80, 46-46, 51-33, 69, 96/10, 712, 721/10, 21-50, 12-30. Tổng cáp đề này là 438.000 đồng.

+ 01 mảnh giấy cả hai mặt đều có dòng kẻ in màu xanh, một mặt ghi các chữ, số bằng mực bút bi màu đen gồm: Đầu 1, đít 1/150, 11, 61/50. 14-30, 3 càng 411-20. Tổng cáp đề này là 450.000 đồng.

+ 01 mảnh giấy cả hai mặt đều có dòng kẻ in màu xanh, một mặt ghi các chữ, số bằng mực bút bi màu đen gồm: 08-19-94 – 2, 80-19-94 - 2, 08-63-27 - 2, 80-82-63-2, 08-27-94 – 2, 82-80-19 – 2, 80-94-27-82 – 2, 80-19-27-82 – 2, 08-27-63-94 – 2,

08-94-19-63 – 2, 80-94-19-63 – 2 đây là lô xiên tổng là 22.000 đồng. Lô 27, 82, 68, 08/3đ; 80,94,19/4đ x 23.000 đồng/01 điểm tổng là 552.000 đồng. Tổng cáp đề này là 574.000 đồng.

+ 01 mảnh giấy cả hai mặt đều có dòng kẻ in màu xanh, một mặt ghi các chữ, số bằng mực bút bi màu đen gồm: Lô 36, 56, 76, 38, 47/3đ; 53-25đ x 23.000 đồng/01 điểm. Tổng cáp đề này là 920.000 đồng.

+ 01 mảnh giấy cả hai mặt đều có dòng kẻ in màu xanh, một mặt ghi các chữ, số bằng mực bút bi màu đen gồm: Chuột 45, 24-30, 84-20, 40-10, 60-10, 3 càng 124-20. Tổng cáp đề này là 135.000 đồng.

+ 01 ảnh chụp cáp đề trong hình ảnh thể hiện các số đề gồm: 19-20, 14-25, 13, 18, 12, 17, 64-20, 69-25, 68, 63, 67, 62, 46-20, 40, 45, 49, 44, 91, 96-20, 95, 90, 94, 99, 37, 32, 31, 36, 30, 35, 82, 87, 86, 81, 85, 80-15. Tổng cáp đề này là 630.000 đồng.

Tổng số tiền bán số lô, số đề thể hiện trong 7 cáp đề trên là 3.613.000 đồng.

Trong số các cáp đề nêu trên, Nguyễn Quang Vinh đã bán số các số lô 36, 56, 76, 38, 47 mỗi số 3 điểm cho Nguyễn Hữu Mậu - sinh năm 1968, trú tại khu 4, xã Xuân Lộc với tổng số tiền là 345.000 đồng. Còn lại những số lô, số đề khác Vinh đã bán cho khách, Vinh không nhớ những đối tượng mua số này là ai.

Ngoài ra, tại thời điểm kiểm tra, Vinh đã bán số lô cho Đỗ Minh Sơn - sinh năm 2003, trú tại khu 3, xã Xuân Lộc gồm các số Lô: 68, 86, 66 mỗi số 30 điểm; số lô: 88 - 37 điểm với giá 23.000 đồng/01 điểm. Tổng số tiền mua bán số lô số đề thể hiện trên cáp đề này là 3.611.000 đồng.Vinh chưa kịp gửi cho Hùng thì lực lượng Công an vào kiểm tra.

Tổng số tiền Vinh bán số lô, số đề trong ngày 20/7/2023 là 7.224.000 đồng.

Ngoài các số lô, số đề Hùng bảo Vinh bán cho khách thể hiện tại các cáp đề nêu trên, ngày 20/7/2023 Hùng còn sử dụng ứng dụng Zalo để nhận các số lô, số đề khách mua gửi tới trong ngày 20/7/2023 cụ thể:

Trên ứng dụng zalo đăng nhập bằng tài khoản "Nguyễn Văn A": Hùng bán số đề cho Nguyễn Văn Bằng - sinh năm 1971; trú tại khu 3, xã Xuân Lộc có tài khoản "Bằng Nguyễn" các số đề: dây 12, 24, 02/40; dây 23, 03, 13, 22/24; 757, 707, 717, 767, 747/10", tổng số tiền là 266.000 đồng. Chiếc điện thoại Bằng sử dụng để nhắn tin mua số lô đề Bằng đã làm mất nên cơ quan điều tra không thu giữ được.

Trên ứng dụng zalo đăng nhập bằng tài khoản "Nguyen The Hung": Hùng bán số đề cho Nguyễn Văn Tuấn - sinh năm 1976, trú tại khu 1, xã Xuân Lộc có tài khoản "Nguyn Tuan" các số đề gồm: "dây 24=120. Dây 33=60", tổng số tiền là 180.000 đồng. Cơ quan điều tra không thu giữ được chiếc điện thoại của Tuấn sử dụng để nhắn tin mua số lô đề do Tuấn đã làm mất.

Hùng bán cho Nguyễn Mạnh Tài - sinh năm 1975, trú tại khu 3, xã Xuân Lộc có tài khoản "Tài Nguyễn" các số đề gồm: "95=25N. 59=35N", tổng là 60.000 đồng. Cơ quan điều tra không thu giữ được chiếc điện thoại của Tài sử dụng để nhắn tin mua số lô đề do Tài đã làm mất.

Hùng bán cho Nguyễn Mạnh Tiến, sinh năm 1995, ở khu 2, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ có tài khoản "Tiến Dolce" các số lô "64-73x20đ, xiên 46-64x80k", tổng số tiền là 540.000 đồng.

Hùng bán cho Nguyễn Văn Luận - sinh năm 1978, ở khu 8, xã Xuân Lộc có tài khoản "Nguyên Van Luân" các số đề "28, 82, 24, 42, 26, 62 (mỗi con 40n), 04, 40, 06, 60, 37, 73 (mỗi con 20n)", tổng số tiền là 360.000 đồng. Cơ quan điều tra không thu giữ được chiếc điện thoại của Luận sử dụng để nhắn tin mua số lô đề do Luận đã làm mất.

Hùng bán cho Bùi Văn Vân - sinh năm 1959, trú tại khu 5, xã Xuân Lộc có tài khoản "Ô Vân" các số đề "929, 595, 454, 424, 131, 070, 575, 050, 535, 565, 383, 787, 898, 686, 161, 55, 79x10. đề 3 càng 168, 183, 179, 161, 153, 189 x10", tổng số tiền là 360.000 đồng. Chiếc điện thoại Vân dùng nhắn tin mua số lô đề của Hùng, Vân đã làm mất nên cơ quan điều tra không thu giữ được.

Ngoài ra, Hùng còn sử dụng điện thoại Nokia 105, lắp sim số: 0367.021.332 để bán số lô cho Nguyễn Văn Thi - sinh năm 1975, trú tại khu 2, Xuân Lộc (em rể của Hùng). Thi nhắn tin đến từ số điện thoại 0971.937.409 của Thi gửi đến số điện thoại 0367.021.332 của Hùng sử dụng để mua của Hùng số lô 32 mua 20 điểm. Do là anh em với nhau nên Hùng tính cho Thi 1 điểm lô=22.500 đồng, tổng tiền Thi mua số lô của Hùng là 450.000 đồng. Tổng số tiền Hùng trực tiếp bán số lô, số đề cho khách trên ứng dụng Zalo và số điện thoại 0367.021.332 trong ngày 20/7/2023 là 2.216.000 đồng, số tiền bán số lô, số đề Hùng bảo Vinh bán cho khách là 7.224.000 đồng. Do ở cáp đề Vinh chụp ảnh gửi cho Hùng có nội dung "Tài trả 16k đưa 60k. Bằng đưa 200k" (tổng là 276.000đ) là tiền mà tài khoản Zalo "Tài Nguyễn" và "Bằng Nguyễn" chuyển trả tiền mua số lô số đề trực tiếp với Hùng. Do đó xác định, tổng số tiền Hùng bán các số lô số đề trong ngày 20/7/2023 là 9.164.000 đồng.

- Về vật chứng của vụ án chuyển cơ quan thi hành án gồm:

+ Số tiền tạm giữ của bị can và các đối tượng đánh bạc gồm: Tạm giữ của Nguyễn Thế Hùng số tiền 710.000 đồng, của Nguyễn Quang Vinh số tiền 6.600.000 đồng,; Quá trình điều tra các đối tượng đánh bạc giao nộp: 1.506.800 đồng.

+ 01bút bi màu xanh, có mực màu xanh, trên thân bút có in TL-023 ball point pen 0.8 mm; 01 bút bi màu đen, có mực màu đen, trên thân bút có in chữ Flexstick; 01 bút màu đen, có mực màu đen, trên thân bút dán tem in chữ nước ngoài; 01 bút bi màu xanh, có mực màu xanh, trên thân bút có in TL-023 Ball pint pen 0,8mm; 01 bút bi màu đỏ, có mực màu đỏ; 01 bút bi màu đen, có mực màu đen và có nắp đậy; 01 máy tính casio màu đen; 01 điện thoại di động galaxy J7 Pro màu hồng, bên trong lắp sim số 0349.840.607; 01 điện thoại di động iphone 6s màu xám, bên trong lắp sim số 0963.497.357; 01 điện thoại di động iphone 6s màu hồng; 01 điện thoại di động iphone 6 màu vàng bên trong lắp sim Viettel (đã bị hỏng) có mã số 89840480000330657458; 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh, bên trong lắp sim số 0367.021.332; 01 điện thoại di động Iphone 6 vỏ kim loại màu xám, bên trong lắp sim số 0971.937.409 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J6 màu vàng, bên trong không có sim,

là công cụ phương tiện các Hùng, Vinh và đối tượng Nguyễn Mạnh Tiến và Nguyễn Văn Thi dùng đánh bạc.

Ngày 23/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Thủy ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Thế Hùng về tội "Đánh bạc" quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng số 57/CT-VKSTT ngày 10 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Thế Hùng về tội "*Đánh bạc*" quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm o khoản 1 Điều 52, khoản 1, 2, 4 Điều 36 Bộ luật hình sự:

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thế Hùng phạm tội "Đánh bạc".

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế Hùng từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Buộc bị cáo phải lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo quy định tại Khoản 4 Điều 36 Bộ luật hình sự.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Ngoài ra kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các quy định của pháp luật để xử lý vật chứng và án phí.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

1. Về tố tụng: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa. Kiểm sát viên, bị cáo đều đề nghị xét xử vắng mặt họ. Hội đồng xét xử xét thấy người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án, là phù hợp quy định tại điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về nội dung vụ án:

[1] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 20/7/2023, tại nhà ở của mình thuộc khu 2, xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thủy, Nguyễn Thế Hùng cùng con trai là Nguyễn Quang Vinh đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô, số đề với những người mua với tổng số tiền xác định bị cáo Hùng sử dụng vào việc đánh bạc là 9.164.000đ (Chín triệu một trăm sáu mươi tư nghìn đồng). Hành vi của bị cáo Hùng đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh

bạc" theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự có mức cao nhất của khung hình phạt đến 03 năm tù.

[2] Về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo Nguyễn Thế Hùng: Hành vi của bị cáo là cố ý và gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng đến kinh tế của bản thân và gia đình. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức đầy đủ về hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì muốn kiếm tiền nhanh chóng bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô số đề cho người khác.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng 02 Huân chương (Trong đó 01 Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng nhì, 01 Huân chương kháng chiến hạng ba), nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i, s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Ngày 20/7/2023, Hùng đã bảo con trai là Nguyễn Quang Vinh - sinh ngày 20/8/2007 (khi đó là 15 tuổi 11 tháng) trực tiếp bán số lô, đề cho khách rồi chuyển lại các số lô đề cho Hùng qua ứng dụng Zalo với tổng số tiền là 7.224.000 đồng. Vì vậy, bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội" theo quy định tại điểm o Khoản 1 Điều 52 Bộ Luật Hình sự.

Bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng, nếu không cách ly bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng thì cũng không gây nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ để răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Theo quy định tại khoản 3 điều 36 Bộ luật hình sự thì bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ còn bị khấu trừ một phần thu nhập từ 5% đến 20% để sung quỹ Nhà nước trong thời gian cải tạo không giam giữ. Tuy nhiên, căn cứ vào kết quả xác minh ở địa phương cho thấy, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Vì vậy Hội đồng xét xử cần miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo là phù hợp.

Do bị cáo không có việc làm ổn định nên cần buộc bị cáo phải lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo quy định tại Khoản 4 Điều 36 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 50.000.000đồng. Tuy nhiên bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị lớn, vì vậy Hội đồng xét xử cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp.

[6]. Việc xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 8.816.800 đồng Cơ quan cảnh sát điều tra tạm giữ là tiền bị cáo Hùng cùng Nguyễn Quang Vinh và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước là phù hợp;

- Đối với số tiền bị cáo Hùng và Nguyễn Quang Vinh sử dụng đánh bạc và tiền triết khấu phần trăm cho khách khi đến mua lô, đề của bị cáo và Vinh mà chưa giao nộp, bị cáo Hùng tự nguyện nhận giao nộp để sung ngân sách nhà nước nên Hội đồng xét xử chấp nhận và cần truy thu của bị cáo là phù hợp.

- Đối với 01 bút bi màu xanh, có mực màu xanh, trên thân bút có in TL-023 ball point pen 0.8 mm; 01 bút bi màu đen, có mực màu đen, trên thân bút có in chữ Flexstick; 01 bút màu đen, có mực màu đen, trên thân bút dán tem in chữ nước ngoài; 01 bút bi màu xanh, có mực màu xanh, trên thân bút có in TL-023 Ball pint pen 0,8mm; 01 bút bi màu đỏ, có mực màu đỏ; 01 bút bi màu đen, có mực màu đen và có nắp đậy của bị cáo Hùng. Đây là công cụ bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc, không có giá trị cần tịch thu tiêu huỷ là phù hợp.

- Đối với: 01 điện thoại di động galaxy J7 Pro màu hồng, bên trong lắp sim số 0349.840.607; 01 điện thoại di động iphone 6s màu xám, bên trong lắp sim số 0963.497.357 là của Nguyễn Quang Vinh; 01 điện thoại di động iphone 6s màu hồng đã qua sử dụng lắp sim số 0968286694, 01 điện thoại di động iphone 6 màu vàng bên trong lắp sim Viettel (đã bị hỏng) có mã số 8984048000330657458; 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh, bên trong lắp sim số 0367.021.332 của bị cáo Hùng; 01 điện thoại di động Iphone 6 vỏ kim loại màu xám, bên trong lắp sim số 0971.937.409 của Nguyễn Văn Thi và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J6 màu vàng, bên trong không có sim tạm giữ của Nguyễn Mạnh Tiến đều sử dụng vào việc đánh bạc trái phép, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước đối với điện thoại và tịch thu tiêu hủy đối với các sim lắp trong các điện thoại nêu trên là phù hợp;

- Đối với: 01 máy tính casio màu đen tạm giữ của bị cáo Hùng là vật chứng của vụ án, có giá trị sử dụng cần tịch thu, bán sung ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- Đối với chiếc điện thoại di động các đối tượng Bằng, Tuấn, Tài, Luận, Vân khai đã sử dụng mua số lô đề của Hùng ngày 20/7/2023, sau khi bị phát hiện, do hoảng sợ nên đã vứt bỏ điện thoại, Cơ quan cảnh sát điều tra không thu hồi được nên không có căn cứ xử lý.

[7]. Các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Quang Vinh: Là người đã có hành vi giúp sức cho bố đẻ là Nguyễn Thế Hùng đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề vào ngày 20/7/2023 với tổng số tiền là 7.224.000đ. Hành vi của Vinh đã có dấu hiệu của tội Đánh bạc. Tuy nhiên, do Vinh chưa đủ 16 tuổi (15 tuổi 11 tháng) nên Vinh không phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Do đó, Công an huyện Thanh Thủy đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vinh là phù hợp.

Đối với các đối tượng Bùi Văn Vân, Nguyễn Mạnh Tài, Đỗ Minh Sơn, Nguyễn Văn Mậu, Nguyễn Văn Bằng, Nguyễn Văn Tuấn, Nguyễn Mạnh Tiến, Nguyễn Văn Luận và Nguyễn Văn Thi là những người đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức mua số lô, đề của Nguyễn Thế Hùng và Nguyễn Quang Vinh vào ngày 20/7/2023. Tuy nhiên, số tiền của từng người sử dụng đánh bạc đều chưa đến mức xử lý về hình sự, bản thân các đối tượng cũng không có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc, Gá bạc hay Tổ chức đánh bạc. Do đó, Công an huyện Thanh Thủy đã ra quyết định xử phạt

vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên theo quy định tại Nghị định 167/CP của Chính phủ là phù hợp.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm;

[9]. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10]. Các quyết định Tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp.

[11].Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, khoản 1, 2, 4 Điều 36 Bộ luật hình sự

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thế Hùng phạm tội "Đánh bạc".

- Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thế Hùng** 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Thế Hùng cho UBND xã Xuân Lộc, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo đúng quy định về thi hành án phạt cải tạo không giam giữ của Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Buộc bị cáo phải lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thế Hùng.

2. Về Xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng: Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước số tiền 8.816.800 đ (Tám triệu tám trăm mười sáu nghìn tám trăm đồng).

- Tịch thu, bán sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động galaxy J7 Pro màu hồng, 01 điện thoại di động iphone 6s màu xám, 01 điện thoại di động iphone 6s màu hồng, 01 điện thoại di động iphone 6 màu vàng; 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh, 01 điện thoại di động Iphone 6 vỏ kim loại màu xám và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J6 màu vàng.

- Tich thu bán sung ngân sách Nhà nước: 01 máy tính casio màu đen.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bút bi màu xanh, có mực màu xanh, trên thân bút có in TL-023 ball point pen 0.8 mm; 01 bút bi màu đen, có mực màu đen, trên thân bút có in chữ Flexstick; 01 bút màu đen, có mực màu đen, trên thân bút dán tem in chữ nước ngoài; 01 bút bi màu xanh, có mực màu xanh, trên thân bút có in TL-023 Ball pint pen 0,8mm; 01 bút bi màu đỏ, có mực màu đỏ; 01 bút bi màu đen, có mực màu đen và có nắp đậy; 06 sim điện thoại số 0349.840.607; số 0963.497.357; số 0968286694; số 0367.021.332, số 0971.937.409 và 01 sim Viettel (đã bị hỏng) có mã số 89840480000330657458.

(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đang quản lý theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/10/2023).

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Thế Hùng số tiền 347.200đ (Ba trăm bốn mươi bảy nghìn hai trăm đồng).

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình, Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thế Hùng phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quang vắng mặt, được quyền kháng cáo phần quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKS ND huyện, VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Hồng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Hồng