

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HOÀ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 181/2017/HS-PT
Ngày: 28/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Đường

Các Thẩm phán: Ông Trần Hữu Viên

Bà Bùi Thị Nghĩa

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Mỹ Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Phạm Bai- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 209/2017/TLPT-HS ngày 13/11/2017 đối với bị cáo Tro Văn R do có kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Mang B với bản án hình sự sơ thẩm số 60/2017/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Khánh Hòa.

Bị cáo có kháng cáo:

Tro Văn R, sinh ngày 01/01/2000 tại C, Khánh Hòa; Trú tại: Thôn S, xã Cam T, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Con ông Mang B và bà Thị T; Vợ, con: Chưa; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo tại ngoại (Có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Tro Văn R: Bà Đàm Thị Thu L là trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Khánh Hòa. Bà L có mặt.

Đại diện hợp pháp của bị cáo có kháng cáo:

Ông Mang B, sinh năm 1968.

Trú tại: Thôn S, xã T, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa. Ông Bên có mặt

Đại diện hợp pháp của người bị hại có kháng cáo:

Ông Cao Mà R, sinh năm 1959

Trú tại: Thôn T, xã B, huyện K, tỉnh Khánh Hòa. Ông R có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 24/02/2017, Tro Văn R (không có giấy phép lái xe) điều khiển xe moto biển kiểm soát 79U1-8130 đi trên quốc lộ 27B theo hướng quốc lộ 1A đi Bắc Ái. Khi đến Km +600 quốc lộ 27B thuộc thôn S, xã T, thành phố C; R điều khiển xe đi trên phần đường bên trái. Lúc này có xe moto biển kiểm soát 79K6-7551 do Cao L điều khiển chở Mang Quốc Q và Hà Ng đi theo hướng ngược lại. Xe của R điều khiển va chạm với xe của L điều khiển, tai nạn xảy ra khiến Cao L chết tại chỗ, Mang Quốc Q và Hà N bị trầy xước nhẹ nhưng từ chối giám định (%) tỉ lệ thương tật.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 82 ngày 03/3/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận: Nguyên nhân tử vong của Cao L là đa chấn thương.

Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2017/HS-ST ngày 26/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Khánh Hòa đã: Áp dụng điểm a Khoản 2 Điều 202, các điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 69; Điều 74 của Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Tro Văn R 02 (hai) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về phần trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại.

Ngày 02/10/2017, bị cáo Tro Văn R có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 02/10/2017, đại diện hợp pháp của bị cáo ông Mang B có đơn kháng cáo xin cho bị cáo Tro Văn R được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, ông B thay đổi nội dung kháng cáo đề nghị giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Ngày 02/10/2017, đại diện hợp pháp của người bị hại ông Cao Mà R có đơn kháng cáo xin cho bị cáo Tro Văn R được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo sửa bản án hình sự sơ thẩm theo hướng giảm một phần cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại;

XÉT THẤY:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại trong thời hạn luật định là hợp lệ, nên cần được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tro Văn R đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án cũng như kết quả thẩm vấn công khai tại phiên tòa. Như vậy, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm a Khoản 2 Điều 202 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo không có giấy phép lái xe hạng nhưng vẫn điều khiển xe gắn máy có dung tích xy lanh trên 50cm³ tham gia giao thông, không chấp hành các quy định của luật giao thông đường bộ gây tai nạn nghiêm trọng làm anh Cao L chết tại chỗ, Mang Quốc Q, Hà N bị xây xát nhẹ. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến lĩnh vực an toàn, trật tự công cộng xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Trong vụ án này, lỗi hoàn toàn do bị cáo gây ra, do đó xét thấy kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo của đại diện hợp pháp của người bị hại là không có cơ sở để xem xét.

Xét kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như thái độ thật thà khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục thiệt hại cho gia đình người bị hại được quy định tại các điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, các quy định áp dụng với người chưa thành niên phạm tội và xử phạt bị cáo R 02 năm tù là có phần nghiêm khắc.

Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng bị cáo R đang ở trong độ tuổi chưa thành niên, không biết chữ, là người đồng bào dân tộc nhận thức về pháp luật còn nhiều hạn chế. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã cùng gia đình tích cực bồi thường, khắc

phục hậu quả cho gia đình người bị hại, bản thân đại diện hợp pháp của người bị hại cũng có đơn kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, không có tiền án, tiền sự, là người chưa thành niên phạm tội nên cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ Điểm b Khoản 2 Điều 248, Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tro Văn R và đại diện hợp pháp của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 60/2017/HS-ST, ngày 26/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố C.

Áp dụng điểm a Khoản 2 Điều 202; Điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46, Điều 47, Điều 69, Điều 74 của Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Tro Văn R 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”; thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- TAND TP.C;
- VKSND TP.C;
- Công an TP.C;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Chi cục THADS TP.C;
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu hồ sơ, án văn, văn phòng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Công Đường

