TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày: 08-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH TỈNH TRÀ VINH

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Thi Thị Thanh Trúc;

- Ông Võ Trường Thắng.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Kiên Thị Minh Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa***: Ông Trần Văn Liệt, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 33/2023/HS.ST ngày 10 tháng 4 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/QĐST-HS ngày 24/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Công V, sinh ngày 12/7/1996; Nơi sinh: tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Ấp R, xã L, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; con ông Nguyễn Văn V_1, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1967; anh chị em ruột: có 04 người (kể cả bị cáo) lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1994; Vợ: Phạm Thị D, sinh năm 2004; Con ruột: chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Vào ngày 25/7/2022, Nguyễn Công V bị Công an xã L, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/02/2023 cho đến nay, tại ấp R, xã Long Hoà, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng:

1/. Dương Văn Th, sinh năm 1974 (có đơn xin vắng mặt);

2/. Lê Văn T, sinh năm 1960 (có đơn xin vắng mặt);

Cùng địa chỉ: Ấp R, xã L, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ, ngày 22/11/2022, nhận được tin báo tại nhà của ông Dương Văn Th, sinh năm 1974 thuộc ấp R, xã L, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh có các đối tượng tụ tập đánh bài ăn thua bằng tiền nên Công an xã L đã tiến hành kiểm tra địa điểm trên thì phát hiện các đối tượng, gồm: Dương Văn Th; Trịnh Vô K, Nguyễn Huỳnh Thanh Nh, cùng nơi cư trú ấp H, xã L; Trần Văn Nh_1, nơi cư trú ấp G, xã L; Lê Văn T, Nguyễn Công V, cùng nơi cư trú ấp R, xã L, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

Tang vật thu giữ tại hiện trường, gồm: 02 bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng; số tiền trên chiếu bạc là 3.800.000 đồng.

Kiểm tra thu giữ trên người:

Nguyễn Huỳnh Thanh Nh: 29.000 đồng; Nguyễn Công V: 5.343.000 đồng; Trịnh Vô K: 38.000 đồng; Lê Văn T: 2.000.000 đồng; Trần Văn Nh_1: 5.500.000 đồng; Dương Văn Th: 2.845.000 đồng.

Qua điều tra, xác minh, các đối tượng khai nhận:

Vào chiều ngày 23/11/2022, Th gặp và rủ V đến nhà Th nhậu. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, V đến nhà của Th nhậu cùng Th. Trong lúc nhậu thì Th thì gọi điện cho T đến nhà của Th nhậu và đánh bài. V gọi điện rủ K đến nhà của Th đánh bài. Lúc này K đang uống cà phê tại quán cùng với Nh_1 và Nh nên K rủ Nh_1 và Nh đi đến nhà của Th. Khi T, K, Nh_1 và Nh đến thì Th đem bài ra cho K, V, T và Nh_1 đánh bài ăn thua bằng tiền để Th lấy tiền xâu. Hình thức chơi bài là bài cào dùa 3 lá, gồm 04 tụ bài. Tiền dùng đánh bạc thì để ra trước chỗ ngồi. Hình thức ăn thua là mỗi tụ đặt tiền ra chiếu bạc, 100.000 đồng/ tụ, tụ nào lớn nút nhất sẽ thắng các tụ còn lại. Số tiền dùng để đánh bạc như sau: V đem theo 6.343.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc; K đem theo 538.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc; Nh_1 đem theo 1.329.000 đồng, sử dụng 1.300.000 đồng để đánh bạc; T đem theo 4.000.000 đồng, cho Th mượn 1.000.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng đánh bạc. Trong quá trình chơi bài, ai thắng liên tiếp 2 đến 3 ván hoặc thắng nhiều sẽ đưa cho Th 100.000 đồng. Chơi được một lúc đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì Công an vào kiểm tra bắt quả tang.

Khi đó, V thua 200.000 đồng đến 300.000 đồng (không xác định được); Nh_1 thua 100.000 đồng, T thắng 200.000 đồng, K không xác định được thắng thua. Th nhận tiền xâu của Nh_1 và T mỗi người 100.000 đồng, Th để trên chiếu bạc và bị thu giữ.

Tại Cáo trạng số 27/VKS-HS ngày 10/4/2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh đã truy tố bị cáo Nguyễn Công V về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi đánh bạc của Trịnh Vô K, Nguyễn Huỳnh Thanh Nh_1, Lê Văn T, Dương Văn Th chưa có tiền án tiền sự, số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an xã L đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trịnh Vô K, Nguyễn Huỳnh Thanh Nh_1, Lê Văn T, mỗi người số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc". Đối với Dương Văn Th, Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Tổ chức đánh bạc".

Về vật chứng:

Công an xã L đã trả lại số tiền tạm giữ trên của Lê Văn T, Trần Văn Nh, Nguyễn Huỳnh Thanh Nh_1, Trịnh Vô K và Dương Văn Th. Hiện tại, Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành còn tạm giữ: 02 bộ bài tây (loại 52 lá/bộ), số tiền 9.143.000 đồng (tiền trên chiếu bạc 3.800.000 đồng; tiền trên người của Nguyễn Công V 5.343.000 đồng).

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Công V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Trong quá trình tiến hành tố tụng tại cơ quan điều tra bị cáo không bị bức cung, không bị cưỡng ép, lời khai của bị cáo là tự giác, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Qua tranh luận công khai, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành thực hiện quyền công tố quyết định giữ nguyên cáo trạng đã truy tố, kết luận bị cáo Nguyễn Công V phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Công V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo V thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Công V mức án tù từ 06 tháng đến 09 tháng nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án.

Về vật chứng và xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xứ áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tuyên tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tây 52 lá, đã qua sử dụng là vật chứng, tang vật dùng đánh bạc nên tịch thu để tiêu hủy.

Đối với số tiền 3.800.000 đồng của bị cáo Nguyễn Công V và những người có liên quan đưa ra đánh bạc đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 5.343.000 đồng của Nguyễn Công V không sử dụng đánh bạc đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Công V không tranh luận với quan điểm của Viện kiểm sát, thống nhất với kết luận của Viện kiểm sát. Phát biểu lời nói sau cùng của bị cáo là đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa người làm chứng được Tòa án triệu tập đều vắng mặt nhưng có đơn yêu cầu Tòa án xét xử vắng mặt. Việc vắng mặt của những người làm chứng không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người làm chứng.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Không khiếu nại về hành vi, văn bản tố tụng của Thẩm phán, Thư ký, của Hội đồng xét xử từ khi thụ lý đến khi xét xử tại phiên tòa hôm nay.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Công V đã khai, hoàn toàn thừa nhận hành vi đánh bạc (chơi bài cào 3 lá). Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội, vật chứng thu giữ, phù hợp với bản tự khai, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, phù hợp với cáo trạng đã truy tố bị cáo. Mặc dù tại thời điểm đánh bạc bị phát hiện, bị cáo Nguyễn Công V và các con bạc sử dụng số tiền để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng do bị cáo V đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đến khi thực hiện hành vi lần này vẫn chưa hết

thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nên hành vi của bị cáo Nguyễn Công V cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo V, kết luận và đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Công V phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai đối với bị cáo V. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Công V phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét thấy hành vi của bị cáo Nguyễn Công V thể hiện tính trái pháp luật, nguy hiểm cho xã hội với lỗi cố ý trực tiếp. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được hành vi của mình, nhưng do vụ lợi bị cáo và các con bạc sát phạt với nhau nhằm chiếm đoạt tiền của nhau; hành vi đó gây mất trật tự, trị an địa phương gây bất bình trong nhân dân. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Vcó năng lực, trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Trước khi bị khởi tố, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Công V đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đến khi thực hiện hành vi lần này vẫn chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng bị cáo không từ bỏ việc đánh bạc ăn tiền trái quy định pháp luật. Như vậy, bị cáo nhận thức được việc đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị xử lý hình sự nhưng bị cáo vẫn bất chấp. Hội đồng xét xử cần tuyên một mức án nhằm răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Bị cáo Nguyễn Công V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Công V sau khi bị bắt giữ và tại phiên tòa hôm nay đã thật thà khai báo và và ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, số tiền đánh bạc giá trị không lớn và cáo bị truy tố trong trường hợp sử dụng tình tiết "đã bị xử phạt vi phạm hành chính" nên Hội đồng xét xử không cần thiết cách ly đối với bị cáo mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo như quan điểm của Viện kiểm sát cũng đủ để giáo dục bản thân các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về vật chứng và xử lý vật chứng:

Sau khi kết thúc điều tra, Công an huyện Châu Thành còn tạm giữ: 02 bộ bài Tây 52 lá, đã qua sử dụng; số tiền 9.143.000 đồng (tiền sử dụng đánh bạc trên chiếu bạc 3.800.000 đồng; tiền trên người của Nguyễn Công V không sử dụng đánh bạc là 5.343.000 đồng).

- Đối với 02 bộ bài Tây (52 lá/bộ), đã qua sử dụng là vật chứng, tang vật dùng đánh bạc nên tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với số tiền 3.800.000 đồng của bị cáo Nguyễn Công V và những người có liên quan đưa ra đánh bạc hiện cơ quan điều tra đang nộp tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện Châu Thành tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 5.343.000 đồng của Nguyễn Công V không sử dụng đánh bạc Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Công V phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Công V phạm tội "Đánh bạc";

Phạt bị cáo Nguyễn Công V 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Công V cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bộ bài Tây (mỗi bộ 52 lá), đã qua sử dụng.

- Tuyên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 3.800.000 đồng.

- Trả cho bị cáo Nguyễn Công V số tiền 5.343.000 đồng.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Công V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để xin Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử lại phúc thẩm.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THI THỊ THANH TRÚC VÕ TRƯỜNG THẮNG LÊ VĂN HÙNG

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công an huyện Châu Thành;

- Cơ quan THAHS Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- UBND xã L;
- Bị cáo;
- Lưu.

Lê Văn Hùng