

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35 /2018/DS-ST

Ngày 30/8/2018

V/v “Tranh chấp bồi thường
thiệt hại sức khỏe, tài sản”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Phiến.

2. Ông Lê Văn Phước.

- Thư ký phiên tòa: Ông Châu Văn Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:
Ông Trần Cao Lâm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số:166/2016/TLST-DS ngày 14/6/2016 về “Tranh chấp bồi thường thiệt hại sức khỏe, tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2018/QĐXX-ST ngày 09/8/2018, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Lê Thị N, sinh năm 1955

Địa chỉ: 193B, Lê Duẩn, phường X, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị đơn:

1) Phạm Thanh T, sinh năm 1966

Địa chỉ: tổ 12, ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

2) Trương Văn BN, sinh năm 1967

Người đại diện theo ủy quyền: Phạm Thanh T, sinh năm 1966

Cùng địa chỉ: tổ 12, ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

3) Trương Văn BS, sinh năm 1965,

Địa chỉ: tổ 12, ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

Bà Lê Thị N, bà Phạm Thanh T và ông Trương Văn BS có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 17/5/2016, thay đổi bổ sung ngày 15/5/2017, các lời khai tại Tòa án, và tại phiên tòa, nguyên đơn bà Lê Thị N trình bày:

Do bên gia đình bà Phạm Thanh T tự ý đồn chặt và lấy cây trồng của bên gia đình bà Lê Thị N có trên phần đất vườn tại thửa đất số 7 tờ bản đồ số 37 diện tích 993,8 m² cấp Giấy chứng nhận QSD đất ngày 31/12/2010 cho bà Lê Thị N (phần đất vườn này tiếp giáp với đất của gia đình bà Phạm Thanh T, ông Trương Văn BN) trong lúc gia đình bà N đi vắng, nên 2 bên gia đình phát sinh mâu thuẫn.

Vào khoảng 16 giờ ngày 11/6/2015, bà Lê Thị N và bà Phạm Thanh T có cự cãi to tiếng, xô xát đánh nhau tại khu vực đường nông thôn giáp thửa đất của bà N và phía trước cổng rào nhà bà T, ông BN. Bà T túm tóc bà N và ghì đè đầu bà N xuống, trong lúc đó ông Trương Văn BN (chồng bà T) và ông Trương Văn BS (em ruột ông BN) cầm cây và búa sang hành hung, đánh bà N gây thương tích, đồng thời bà T có chụp tay trái bà N và giật lấy chiếc lắc 7,52 chỉ vàng 18K trị giá 16.393.000 đồng đeo ở cổ tay trái bà N. Sau đó, bà N phải chữa trị thương tích chi phí tiền thuốc chữa trị là 424.000 đồng.

Nay bà N có ý kiến, yêu cầu như sau:

- Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe tổng cộng 424.000 đồng: Bà N rút yêu cầu này lại, vì ngày 15/5/2017 bên bà T, ông N và ông S đã bồi thường cho bà N số tiền 424.000 đồng xong. Bà N không còn yêu cầu tranh chấp gì về phần bồi thường thiệt hại sức khỏe.

- Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản: bà Lê Thị N yêu cầu bà Phạm Thanh T, ông Trương Văn BN, ông Trương Văn BS liên đới bồi thường thiệt hại tài sản (là giá trị chiếc lắc 7,52 chỉ vàng 18K) tổng cộng 16.393.000 đồng.

Theo bản tường trình ngày 07/7/2016, bản tự khai ngày 07/7/2016, tờ tường trình ngày 15/5/2017, các lời khai tại Tòa án và tại phiên tòa, Bị đơn bà Phạm Thanh T, ông Trương Văn BN (ủy quyền cho bà Phạm Thanh T) và ông Trương Văn BS trình bày:

Do bà N cho rằng bên gia đình bà T đồn chặt lấy cây trồng của bà N, nhưng bên gia đình bà T, ông BN không thừa nhận nên 2 bên gia đình phát sinh mâu thuẫn. Vào khoảng 16 giờ ngày 11/6/2015, bà N và bà T có cự cãi lớn tiếng, xô xát đánh nhau trước cổng rào nhà bà T, ông BN. Ông Trương Văn BN và ông Trương Văn BS có ra can ngăn bà N và bà T. Bà T, ông N, ông BS hoàn toàn không dùng búa, cây đánh bà N. Bà T cũng không túm tóc, ghì đầu bà N. Bà T cũng không chụp tay trái bà N và giật lấy chiếc lắc như bà N trình bày. Bà T, ông BN và ông BS hoàn toàn không biết, không thấy bà N có đeo hay không đeo chiếc lắc trong lúc xảy ra xô xát đánh nhau. Bà T, ông BN, ông BS cũng không thấy chiếc lắc tại hiện trường nơi cự cãi, xô xát.

Nay bà Phạm Thanh T, ông Trương Văn BN, ông Trương Văn BS có ý kiến như sau:

- Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe: bà Phạm Thanh T, ông Trương Văn BN, ông Trương Văn BS đã bồi thường cho bà N 424.000 đồng xong vào ngày 15/5/2017. Bên bà N rút yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe thì bà T, ông BN, ông BS cũng thống nhất và không yêu cầu tranh chấp gì về phần bồi thường thiệt hại sức khỏe trong vụ án.

- Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản: bà Phạm Thanh T, ông Trương Văn BN, ông Trương Văn BS không đồng ý bồi thường thiệt hại số tiền 16.393.000 đồng (là giá trị chiếc lắc 7,52 chỉ vàng 18K) theo yêu cầu của bà Lê Thị N.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành phát biểu quan điểm:

Thông nhất với trình tự thủ tục thụ lý, hòa giải, giải quyết, xét xử vụ án. Các đương sự chấp hành đúng quy định pháp luật khi tham gia tố tụng và tham gia phiên tòa xét xử vụ án. Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán trong quá trình giải quyết, mở phiên tòa xét xử vụ án là đúng quy định pháp luật. Tuy nhiên thời hạn chuẩn bị xem xét, giải quyết vụ án quá hạn cần rút kinh nghiệm.

Về nội dung: Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe do nguyên đơn đã rút yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết. Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản số tiền 16.393.000 đồng (là giá trị chiếc lắc 7,52 chỉ vàng 18K) : đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu này vì nguyên đơn không cung cấp được chứng cứ chứng minh chiếc lắc bị mất hay không, hoặc bị giật lấy hay không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kiện về tranh chấp bồi thường thiệt hại sức khỏe, tài sản của nguyên đơn bà Lê Thị N thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện C. Thời hiệu khởi kiện còn trong thời hạn pháp luật quy định.

[2] *Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe* : nguyên đơn bà Lê Thị N yêu cầu bà Phạm Thanh T, ông Trương Văn BN , ông Trương Văn BS bồi thường thiệt hại sức khỏe 424.000 đồng. Bà T, ông BN và ông BS đã đồng ý và bồi thường thiệt hại cho bà N số tiền 424.000 đồng xong vào ngày 15/5/2017. Bà N cũng nộp đơn rút yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe 424.000 đồng. Xét thấy các đương sự đã tự thỏa thuận, hòa giải xong về phần bồi thường thiệt hại sức khỏe, nguyên đơn rút kiện về yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe là tự nguyện nên Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ xét xử về yêu cầu phần tranh chấp bồi thường thiệt hại sức khỏe theo quy định tại khoản 2 Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] *Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản*: nguyên đơn bà Lê Thị N yêu cầu bà Phạm Thanh T, ông Trương Văn BN và ông Trương Văn BS bồi thường thiệt hại tài sản 16.393.000 đồng (là giá trị chiếc lắc 7,52 chỉ vàng 18K), nhưng bà T, ông BN và ông B S không đồng ý. Hội đồng xét xử xét thấy: Ngày 11/6/2015, giữa bà N và bà T, ông BN, ông BS có xảy ra cự cãi, xô xát đánh nhau. Bà N cho rằng bà T chụp tay bà N và giật lấy chiếc lắc 7,52 chỉ vàng 18K trị giá 16.393.000 đồng bà N đeo ở cổ tay trái, hiện nay không thu hồi được. Phía bên bà T không thừa nhận. Qua xem xét hồ sơ giải quyết vụ việc, các kết luận, quyết định và công văn trả lời của Công an huyện C, Hội đồng xét xử xét thấy: trong giai đoạn cơ quan cảnh sát điều tra của Công an huyện C thụ lý giải quyết vụ việc thì bà N có cung cấp Biên nhận ngày 08/6/2009 (về việc mua chiếc lắc) và yêu cầu định giá tài sản nên cơ quan cảnh sát điều tra của Công an huyện C có tiến hành thủ tục trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự để xác định giá trị phần chiếc lắc bị mất có khối lượng 7,52 chỉ vàng 18K trị giá 16.393.000 đồng. Tuy nhiên các tài liệu, chứng cứ thu thập được chưa đủ căn cứ chứng minh xác định trong lúc hai bên xô xát đánh nhau thì bà N có đeo chiếc lắc hay không, bà T có giật lấy chiếc lắc hay không hoặc chiếc lắc bị đứt rơi mất hay không. Bà N cũng chỉ phát hiện mất chiếc lắc khi 2 bên đã ngừng xô xát đánh nhau. Ông Trương

Văn BN (chồng của bà T), ông BS (em chồng của bà T), ông Cao Minh Q (chồng bà N), chị Đinh Thiên K và anh Tô Thanh T (con, rể của bà N) có mặt tại hiện trường cũng không thấy bà T giật lấy chiếc lắc của bà N). Ngoài lời khai ra thì bà N cũng không cung cấp được chứng cứ chứng minh bà T, ông BN và ông BS có hành vi xâm phạm hoặc tác động làm bà N bị mất chiếc lắc 7,52 chỉ vàng 18K trị giá 16.393.000 đồng. Vì vậy, bà Lê Thị N yêu cầu bà Phạm Thanh T, ông Trương Văn BN và ông Trương Văn BS liên đới bồi thường thiệt hại chiếc lắc 7,52 chỉ vàng 18K trị giá 16.393.000 đồng, là chưa đủ cơ sở để chấp nhận.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Nguyên đơn bà Lê Thị N phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với phần yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản không được chấp nhận theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Các Điều: 26, 35, 91, 92, 147, 235, 244, 218, 273, 280 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;
- Các Điều: 584, 585, 586, 587, 589, 590, 688 của Bộ luật dân sự năm 2015.
- Điều 27 của Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án năm 2009 và Điều 48 của Nghị quyết số 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe của nguyên đơn bà Lê Thị N.

Không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn bà Lê Thị N về việc yêu cầu bà Phạm Thanh T, ông Trương Văn BN, ông Trương Văn BS liên đới bồi thường thiệt hại chiếc lắc 7,52 chỉ vàng 18K trị giá 16.393.000 đồng.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Nguyên đơn bà Lê Thị N phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 819.650 đồng, được khấu trừ số tiền tạm ứng án phí đã nộp 409.825 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 00149 ngày 14/6/2016 của Chi cục thi hành án dân sự huyện C. Như vậy, bà Lê Thị N còn phải nộp tiếp án phí dân sự sơ thẩm là **409.825** đồng.

Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Đương sự.
- Viện KSND huyện C.
- Chi cục THADS huyện C.
- TAND tỉnh Đồng Tháp.
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Lưu văn thư Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quốc Hưng