TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG MÃ** TỈNH SƠN LA	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2018/HS-ST
Ngày 12 - 6 - 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Bà Tòng Thị Hồng.

- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Vì Văn Đôi; bà Lò Thị Thành

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Bùi Quang Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà*: Ông Trần Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 86/2018/TLHS - ST ngày 08/5/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/ 2018/ QĐXXST - HS, ngày 28 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo sau đây:

Họ và tên: **Vũ Duy Th** sinh năm 1960; Nơi cư trú: Tổ dân phố X, thị trấn SM, huyện SM, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Thợ xây; Trình độ văn hóa: 10/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch Việt Nam; Chức vụ Đảng phái: Không; Con ông Vũ Như Q (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ph (đã chết) ; Vợ: Cầm Thị H - SN 1980, có 02 con lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án: không; Tiền sự: ngày 18/02/2016 bị TAND huyện Sông Mã áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng, tại Trung tâm điều trị nghiện ma túy huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Ngày 09/3/2018 được miễn chấp hành phần thời gian còn lại là 05 tháng.

Nhân thân: Ngày 21/02/2006 bị TAND huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã xóa án tích); Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/02/2018 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ ngày 05/02/2018 Tổ công tác Công an huyện Sông Mã phối hợp với Ban Công an xã huổi Một, làm nhiệm vụ tại bản Tà Hốc, xã Huổi Một, huyện Sông Mã, phát hiện bắt quả tang Vũ Duy Th có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Vật chứng: 01 túi Nilon màu xanh bên trong có chứa 02 túi ni lon màu xanh. Trong đó túi thứ nhất chứa bột màu trắng ngà; túi thứ hai có 04 viên nén màu hồng, Th khai là Heroine và viên hồng phiến, ngoài ra tạm giữ 01 xe mô tô Wave S nhãn hiệu Honda BKS 26 B1 - 427.02 , 01 điện thoại di động.

Quá trình điều tra Vũ Duy Th khai: Ngày 05/02/2018, sau khi làm công trình tại xã Mường Hung, huyện Sông Mã xong, Th mượn xe mô tô của ông Lường Văn A (làm công trình cùng với Th) về nhà. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày Th lấy 700.000đ điều khiển xe đến bản Co Mạ B, xã Huổi Một, huyện Sông Mã, mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại bản Co Mạ B, Th gặp một người đàn ông dân tộc Mông không biết tên tuổi địa, mua được 01 gói Heroine và giá 500.000 đồng và 04 viên hồng phiến giá 200.000 đồng, khi quay về đến bản Tà Hốc, xã Huổi Một thì bị tổ công tác Công an huyện phát hiên bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Ngày 07/02/2018 tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã tiến thành cân tịnh, xác định khối lượng vật chứng, trích mẫu giám định, kết quả cân tịnh: Số bột màu trắng ngà thu giữ của Th có khối lượng là 3,79 gam, trích lấy 0,20 gam làm mẫu giám định ký hiệu T1, vật chứng còn lại 3,59 gam ký hiệu T2; Cân 04 viên nén màu hồng có khối lượng 0,39 gam, trích 02 viên có khối lượng 0,19 gam làm mẫu giám định ký hiệu T3, vật chứng còn lại 02 viên có khối lượng 0,20 gam ký hiệu T4.

Kết luận giám định số 312/KLMT ngày 12/02/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: *"Mẫu gửi giám định ký hiệu T1 là chất ma túy; loại chất Heroine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,20 gam; Mẫu gửi giám định ký hiệu T3 là chất ma túy, loại chất Methamphetamine; khối lượng của mẫu giám định là 0,19 gam Methamphetamine.* Tổng trọng lượng chất ma túy thu là 3,79 gam loại chất Heroine và 0,39 gam loại chất Methamphetamine"

Cáo trạng số: 50/KSĐT – MT, ngày 08/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử: Bị can Vũ Duy Th về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự .

Đối với Lường Văn A, trú tại bản Lọng Tòng, xã Mường Hung, huyện Sông Mã, cho bị cáo mượn xe mô tô, nhưng không biết mục đích của bị cáo, cơ quan điều tra đã trả lại xe và không đặt vấn đề xử lý đối với ông A.

Về nguồn gốc chất ma túy, bị cáo khai mua với người đàn ông dân tộc Mông không biết tên tuổi ở bản Co Mạ B, xã Huổi Một, quá trình điều tra không xác định được, cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Duy Th về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm s khoản 1 điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt: Vũ

Duy Th từ 42 đến 48 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Vật chứng: Áp dụng điểm c khỏan 1 và khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tuyên trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại di động; Tịch thu tiêu hủy 3,59 gam chất ma túy là *Heroine* và 0,20 gam chất ma túy loại chất *Methamphetamine*; 03 mảnh Nilon màu xanh.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng đã truy tố và phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa, không có tranh luận gì. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt phần nào vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn là lao động duy nhất trong gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ, hành vi của bị cáo được thể hiện: Để có ma túy sử dụng thường xuyên ngày 05/02/2018 bị cáo đã lấy 700.000đ, đến bản Co Mạ B, xã Huổi Một, mua được 3,79 gam Heroine và 0,39 gam viên hồng phiến mục đích để sử dụng, trên đường về thì bị tổ công tác Công an huyện Sông Mã, phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng trên.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên lời khai như đã khai báo tại cơ quan điều tra nhất trí nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, xét lời khai của bị cáo hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 22 giờ 00 phút ngày 05/02/2018, tại bản bản Tà Hốc, xã Huổi Một, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, phù hợp biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng vật chứng; kết luận số 312/KLMT ngày 12/02/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã kết luận: *"Mẫu gửi giám định ký hiệu T1 là chất ma túy; loại chất Heroine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,20 gam; Mẫu gửi giám định ký hiệu T3 là chất ma túy, loại chất Methamphetamine; khối lượng của mẫu giám định là 0,19 gam Methamphetamine.* Tổng trọng lượng chất ma túy thu là 3,79 gam loại chất *Heroine;* 0,39 gam loại chất *Methamphetamine*" các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Vũ Duy Th đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt từ 01 đến 05 năm tù. Quan điểm truy tố và các điều luật viện dẫn áp dụng đối với bị cáo như Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, là có căn cứ đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử trước pháp luật là đúng người đúng pháp luật, đảm bảo biện pháp giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng được quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng có tiền án về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích); có 01 tiền sự: năm 2016 bị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 18 tháng.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra tại phiên Tòa bị cáo khai báo thành khẩn, nhận tội, là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn không có khả năng thi hành, không áp dụng với bị cáo là phù hợp.

[6] Về nguồn gốc chất ma túy: Bị cáo khai mua của một người không biết tên, tuổi, địa chỉ tại bản Co Mạ B, xã Huổi Một, huyện Sông Mã. Quá trình điều tra không xác định được đối tượng nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

[7] Đối với ông Lường Văn A đã cho bị cáo mượn xe, nhưng không biết mục đích là đi mua ma túy, cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý và trả lại tài sản cho ông A là phù hợp.

[8] Về vật chứng của vụ án: Sau khi lấy mẫu giám định còn 3,59 gam chất ma túy *Heroine;* 0,20 gam *Methamphetamine*; 03 mảnh NiLon màu xanh là những vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy, 01 chiếc điện thoại di động là tài sản bị cáo không liên quan đến phạm tội cần trả lại.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sư sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Duy Th phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

[1]. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo: Vũ Duy Th 42 tháng tù. Thời hạn tính từ ngày 05/02/2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[2]. Vật chứng: Áp dụng điểm c khỏan 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm c khoản 2 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại di động hiệu Coocel màu đen xanh đã qua sử dụng có số: imei: 355411091101683.

- Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư niêm phong, mặt trước ghi: Vật chứng vụ: Vũ Duy Th SN: 1960 ở Tổ dân phố X, thị trấn SM, huyện SM, tỉnh Sơn La, hành vi cất dấu trái phép chất ma túy, bắt ngày 05/02/2018, bên trong có chứa: T2 = 3,59 gam nghi là Heroine; T4 = 0,20 gam nghi là Hồng phiến và 03 mảnh Nilon màu xanh.

Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản, ngày 23/4/2018 Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

[3].Về án phí: Áp dụng Điều 135,136 BLTTHS; các điều 21, 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

[4]. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (12/6/2018).

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa Phiên tòa

Nơi nhận:
-Tòa án tỉnh;
-Viện kiểm sát;
-THAHS;
-THADS;
- Sở TP;
-Lưu hồ sơ;
-Lưu VP.

Tòng Thị Hồng

TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG MÃ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: /QĐXXST-HS	*Sông Mã, ngày 28 tháng 5 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
ĐƯA VỤ ÁN RA XÉT XỬ

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA.

Căn cứ vào các điều 45, 255,277 Bộ luật tố tụng hình sự.

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án hình sư sơ thẩm đã thụ lý số: 86/2018/TLST-HS, ngày 08 tháng 5 năm 2018.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1:

Đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo: Vũ Duy Th - SN: 1960.

Trú tại : Tổ dân phố 9, thị trấn, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã,tỉnh Sơn La. Truy tố về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

- Thời gian mở phiên tòa*:* Hồi 7giờ 30 phút ngày 12 tháng 6 năm 2018.
- Địa điểm mở phiên Toà: Tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sông Mã.
- *Vụ án được đưa ra xét xử:* Công Khai**.**

Điều 2:

1. Những người tham gia tố tụng:

- *Thẩm phán chủ Tọa phiên Tòa;* Bà Tòng Thị Hồng.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lò Thị Thành; Ông Vì Văn Đôi.
- *Các Hội Thẩm dự khuyết*: ông Trần Thành Vân; bà Cầm Thị Tươi.
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa*: Ông Bùi Quang Hùng, cán bộ Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện tham gia phiên tòa*: Ông Trần Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

2. Những người tham gia tố tụng khác: Không

3. Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa: không

THẨM PHÁN

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát.
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ.

Tòng Thị Hồng

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 20 phút, ngày 12 tháng 6 năm 2018, tại trụ sử Tòa án nhân dân huyện Sông Mã tiến hành nghị án đối với vụ án: **Vũ Duy Th.**

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Tòng Thị Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vì Văn Đôi; bà Lò Thị Thành

Tiến hành Nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2018/TLST - HS ngày 08 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo **Vũ Duy Th** sinh năm 1960, trú tại:Tổ dân phố 9, thị trấn, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

Căn cứ vào Điều 259 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Duy Th. phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Kết quả biểu quyết : 3/3 =100%

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo: Vũ Duy Th 42 tháng tù. Thời hạn tính từ ngày 05/02/2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Kết quả biểu quyết : 3/3 =100%

[2] Vật chứng: Áp dụng điểm c khỏan 1 và khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm c khoản 2 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại di động hiệu Coocel màu đen xanh đã qua sử dụng có số: imei: 355411091101683. Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%

- Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư niêm phong, mặt trước ghi: Vật chứng vụ: Vũ Duy Th SN: 1960 ở Tổ dân phố 9, thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, hành vi cất dấu trái phép chất ma túy, bắt ngày 05/02/2018, bên trong có chứa: T2 = 3,59 gam nghi là *Heroine;* T4 = 0,20 gam nghi là Hồng phiến và 03 mảnh Nilon màu xanh. Kết quả biểu quyết: 3/3 .

[3]. Về án phí: Áp dụng Điều 135,136 BLTTHS; các điều 21, 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng. Kết quả biểu quyết : 3/3 =100%

[5]. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (12/6/2018). Kết quả biểu quyết: 3/3=110%.

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán chủ tọa phiên Tòa.**

<u>Xét hỏi :</u> **(HỎI SỨC KHOE) từng bị cáo**

- Có yêu cầu luật sư bào chữa không?

1.Bị cáo đã nhất trí Ndung bản cáo trạng?.

Bc: Trình bầy cho HĐXX biết ngày 05/02/2018 đi đâu làm gì thì bị CA bắt?

- Mục đích ma ma túy để làm gì?

- số tiền mua ma túy lấy từ nguồn thu nào?

BC: Có nghiện ma túy từ thời gian nào? Sau khi chữa trị cai nghiện về, lý do gì tái nghiện?

- Qhệ thế nào với người bán ma túy cho Bị cáo?

- Tại sao lại biết tìm đến người này để mua ma túy? lần này là thứ mấy đến khu vực Nà Sèo mua ma túy?

- có ai giới thiệu cho bị cáo K?

- Khi bị bắt bị cáo bị thu giữ vật chứng tài sản gì?

- Xe máy của ai? khi mượn xe có nói là đi mua ma túy K?

- Có được chứng kiên việc mở niên phong cân tịnh trích mẫu G.Định ?

- Trọng lương ma túy + bao nhiêu; Cụ thể: ?

Bị đưa ra xx bị cáo thấy oan sai không, có ý kiến gì?

HĐXX _ VKS....

<u>* Bị cáo Thiết.</u>

1.Có nghe rõ bị cáo Quyền khai K? = đúng, hay sai.

-Trình bày lại toàn bộ hvi bị bắt ngày 11/7/2017 đi đau làm gì cùng ai?

- Bị cáo có QH thế nào với Quyền, hoang? có nghiện ma túy K? lý do gì nghiện? trước đó thường lấy ma túy ở đâu sử dụng?.

2. Tiền đưa cho Quyền mua ma túy lấy ở đâu?. Hoang có góp tiền mua túy cùng bị cáo? = bao nhiêu tiền

3. Khi CA bóc mở niêm phong vật chứng để cân tịnh có được biết kông? có trọng lượng = bao nhiều?

- Điện thoại của ai, goi trao đổi mua ma túy đúng K?

4. khi bị bắt bị cáo có bị thu giữ tài sản vật chứng gì không?

5. bị xx có oan sai / có suy nghĩ thế nào?

Bị cáo Lộng

1. Nghe rõ bị cáo thắm, Chưng k? số ma túy bán, mua ở đâu với ai?.

2. Tiền mua ma túy lấy từ nguồn thu nào,

3. Trình bầy toàn bộ hành vi mua bán ma túy với người quốc tịch lào?

4 . Tại sao lại quen biết người quốc tịch lào? quen từ thời gian nào?

5. Lần này là thứ mấy mua ma túy để bán?

6. Khi bị bắt bị thu những tài sản - vật chứng gi?

7. Số tiền 290.000 đ là tiền bán ma túy. còn lại là tiền gì? (122.000).

8. tai CQ điều tra có được chứng kiến việc cận tịch trích mẫu giám định K?

9. Số ma túy thu của Thắm có đúng 01 gói ma túy mà bị cáo bán cho Thắm không?

10. Bcaos có nghiện ma túy không? có suy nghĩ thế nào. bị xx có oan sai K?