

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2020/HS-ST
Ngày: 15 - 7 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ
- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Anh Quốc

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Tấn Triều

+ Ông Dương Minh Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa :
Bà Trần Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 15/7/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 63/2020/HSST ngày 17/4/2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: LA PHÁT Đ ; - Giới tính: Nam;

- Tên gọi khác: không;

- Sinh năm 1996; - Nơi sinh: Cần Thơ;

- Nơi cư trú: 196C/6, khu vực X, phường A, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ;

- Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Kinh; - Tôn giáo: không;

- Trình độ học vấn: 12/11; - Nghề nghiệp: Dân quân tự vệ;

- Họ và tên cha: La Hữu L, sinh năm 1958 (chết);

- Họ và tên mẹ: Ngô Thị N, sinh năm 1958 (sống);

- Bị cáo không có anh, chị ruột;

- Bị cáo chưa có vợ, con;

- Tiền án; Tiền sự: chưa;

- Bị cáo bị tạm giữ ngày 12/8/2019. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Ninh Kiều;

2. Họ và tên: LÊ CÔNG H; - Giới tính: Nam;

- Tên gọi khác: không;

- Sinh năm 1998; - Nơi sinh: Cà Mau;

- Nơi cư trú: ấp A1, xã T1, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau;

- Chỗ ở: Nhà trọ Y, hẻm 553, đường X, phường M1, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Kinh; - Tôn giáo: không;
- Trình độ học vấn: 12/12 ; - Nghề nghiệp: Sinh viên;
- Họ và tên cha: Lê Công Thành, sinh năm 1973 (sống);
- Họ và tên mẹ: Trần K, sinh năm 1977 (sống);
- Em ruột: Lê Thị Minh T, sinh năm 2003;
- Bị cáo chưa có vợ, con;
- Tiền án; Tiền sự: chưa;
- Bị cáo bị tạm giữ ngày 13/8/2019. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Ninh Kiều;

Bào chữa cho bị cáo Lê Công H: Luật sư **Nguyễn Ng** – Văn phòng Luật sư E – Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ.

- 3. Họ và tên: LÊ THIÊN B;** - Giới tính: Nam;
- Tên gọi khác: không;
 - Sinh năm 2000; - Nơi sinh: Cần Thơ;
 - Nơi cư trú: 71 Đường B1, phường B2, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ;
 - Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Kinh; - Tôn giáo: không;
 - Trình độ học vấn: 12/12; - Nghề nghiệp: Sinh viên;
 - Họ và tên cha: Lê Văn Út E, sinh năm 1973 (sống);
 - Họ và tên mẹ : Nguyễn Thị M3, sinh năm 1974 (sống);
 - Bị cáo không có anh, chị ruột;
 - Bị cáo chưa có vợ, con;
 - Tiền án; Tiền sự: chưa;
 - Bị cáo bị tạm giữ ngày 13/8/2019. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Ninh Kiều;

Bào chữa cho bị cáo Lê Thiên B: Luật sư **Võ Thanh T2** – Văn phòng Luật sư Võ Thanh T2 – Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ.

Bị hại: Mai Phú S (chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại : bà **Mai Thị R** sinh năm 1962

Địa chỉ : ấp Đ, xã Tr, huyện Th, thành phố Cần Thơ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan :

1. Bà Nguyễn Thị Mỹ L1, ông Lê Văn U

Cùng trú tại : số 71 đường Đường B1, phường B2, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

2. Ông Lê Công Thành

Địa chỉ : ấp A1, xã T1, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

3. Bà Ngô Thị P

Địa chỉ : 196C/6 khu vực X, phường A, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 12/8/2019, tại sân bóng của trường Đại học FPT, đường V, phường A, quận Ninh Kiều diễn ra trận bóng đá giao hữu giữa đội MT (gồm: Nguyễn Thanh M, La Phát Đ, Lê Thiên B, Lê Công H, Đặng Lê H3, Đỗ Quang H4, Nguyễn Duy H5, Nguyễn Trung H2, Nguyễn Văn H6, Trần Duy H7, Nguyễn Trung H8, Phan Trọng H9 và Nguyễn H10) và đội Q (gồm: Mai Phú S, Nguyễn Phước H, Lê Tấn H11, Nguyễn Quốc H12, Lâm Võ Khải H13, Trần Văn H14 cùng một số thanh niên khác). Khi trận đấu bước sang hiệp 2 được khoảng 10 phút thì giữa Nguyễn Văn H6 và Mai Phú S xảy ra va chạm khi tranh chấp bóng làm H6 ngã xuống sân, hai bên cự cãi với nhau; lúc này Nguyễn Thanh M (đội MT) chạy đến cầm quả bóng ném vào người của S nên S tức giận cùng với Nguyễn Phước H1 xông vào đánh M, dẫn đến nhiều thành viên của 02 đội cùng xông vào đánh nhau. La Phát Đ (thủ môn đội MT) đang đứng ở khung thành, thấy M bị đánh nên Đ đã chạy từ vị trí thủ môn đến phần sân của đội Q thì nhìn thấy Mai Phú S đang chạy ngược lại nên đã dùng hai tay đánh vào vùng mặt, dùng đầu gối húc vào ngực của S làm cả S và Đ đều ngã xuống sân; lúc này Lê Công H chạy đến dùng chân phải đá vào vùng lưng và tay phải đánh vào vai của S; nhìn thấy Đ và H đánh S, Lê Thiên B cũng chạy đến dùng chân phải đá vào vùng đùi và mông của S, Đ tiếp tục dùng chân phải đá mạnh vào vùng dưới hàm bên phải của S làm S gục tại chỗ. Sau khi mọi người can ngăn La Phát Đ, Lê Công H và Lê Thiên B bỏ đi; Mai Phú S được các thành viên đội bóng Q đưa đến Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ cấp cứu. Đến 21 giờ 05 phút thì tử vong.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y tử thi số: 199/KLGĐTT - PC09 ngày 14/8/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ, kết luận: Nạn nhân Mai Phú S tử vong do xuất huyết não, sau chấn thương sọ não nặng (bút lục: 62, 63).

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 áo thun thể thao màu xanh, sau lưng có in chữ Khoa Kinh Tế số 28; 01 quần thun thể thao màu xanh ngắn; 01 đôi giày thể thao màu đỏ (của Lê Thiên B);
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Pro, màu bạc; 01 đôi giày thể thao màu xanh dương có 03 sọc trắng hai bên không có nhãn hiệu; 01 đôi tất ngắn màu trắng; 01 đôi tất dài màu trắng; 01 cặp băng gối màu đen; 01 cuộn băng keo màu

trắng; 01 áo thun thể thao màu xanh đen ngắn tay, trên áo mang số 02; 01 quần ngắn màu đen loại vải thun trên quần có mang số 02 (của Lê Công H);

- 01 túi xách thể thao màu đỏ có logo Manchester United; 01 đôi giày thể thao loại đá bóng màu trắng có 03 sọc màu xanh ở hai bên mỗi chiếc giày; 01 áo thun thể thao loại ngắn tay màu xanh đen cổ tròn, phía trước có dòng chữ Fly Emirates, ngực trái có logo Arsenal, phía sau lưng in số 10 màu trắng; 01 quần ngắn loại thể thao, màu xanh đen, phía trước bên phải có logo Arsenal, phía trước bên trái có in số 17 màu trắng; 01 đôi găng tay, 01 điện thoại di động Nokia 6300 màu vàng, 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen (của La Phát Đ). Bút lục: 132,133,135; 446.

Quá trình điều tra, các bị cáo La Phát Đ, Lê Công H và Lê Thiên B thừa nhận đã dùng tay và chân có mang giày đinh (loại giày đá bóng) đánh Mai Phú S dẫn đến nạn nhân tử vong, các bị cáo khai trước đó không biết và không có mâu thuẫn với nạn nhân S; chỉ khi có va chạm và xô xát nhau trong lúc đá bóng vì muốn bênh vực bạn, bị cáo La Phát Đ đã dùng hai tay đâm vào vùng mặt và dùng đầu gối húc vào vùng hông của S theo hướng trực diện làm cả bị cáo và nạn nhân ngã xuống sân, bị cáo lại tiếp tục dùng tay đánh vào vùng vai của nạn nhân, sau khi H và B xông vào đánh anh S, bị cáo lại tiếp tục dùng chân phải đá vào vùng dưới hàm bên phải của anh S. Bị cáo Lê Công H khai nhận khi thấy Đ đánh nạn nhân S, lúc này anh S đang gượng ngồi dậy thì bị can đã chạy đến từ phía sau dùng chân phải đá vào vùng lưng và dùng tay đánh vào người S. Bị can Lê Thiên B không trực tiếp đá trận bóng này (ngồi dự bị) nhưng khi xảy ra xô xát giữa hai đội, bị cáo đã chạy vào sân, nhìn thấy Đ và H đánh anh S ngã ngửa trên sân, bị cáo đã chạy đến dùng chân (mang giày) đá vào vùng hông và vùng đùi của anh S. Sau khi bị cáo Đ đá vào vùng hàm bên phải của anh S làm S nằm bất động, nghĩ nạn nhân chỉ nằm yên để không bị đánh nữa và được mọi người can ngăn nên các bị cáo đã bỏ ra về, sau đó biết được anh Mai Phú S đã tử vong, các bị can đã đến Cơ quan điều tra khai nhận hành vi phạm tội (bút lục: 350 - 361; 344 - 349; 362 - 375; 376 - 390).

Về trách nhiệm dân sự: đại diện gia đình nạn nhân Mai Phú S, bà Mai Thị R (cô ruột của nạn nhân) yêu cầu bồi thường mai táng phí với tổng số tiền là 138.647.000 đồng và tổn thất tinh thần là 400.000.000 đồng. Cụ thể, tiền mai táng mỗi bị cáo phải khắc phục 50.000.000 đồng; riêng tiền tổn thất tinh thần, bà R yêu cầu bị cáo B và H mỗi bị cáo bồi thường 100.000.000 đồng, bị cáo Đ bồi thường 200.000.000 đồng. Gia đình của hai bị cáo Lê Thiên B và Lê Công H đã bồi thường đủ số tiền 300.000.000 đồng theo yêu cầu, bà Mai Thị R có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo Lê Thiên B và Lê Công H. Riêng gia đình bị cáo La Phát Đ chỉ mới khắc phục được số tiền mai táng là 50.000.000 đồng, chưa bồi thường

tổn thất tinh thần theo yêu cầu là 200.000.000 đồng (bút lục 324 - 331; 488 - 490; 460 - 464; 467).

Đối với Nguyễn Phước H1 đã bị Nguyễn Trung H2, Nguyễn Trung H8, Nguyễn Duy H5, Hoàng Phúc và Nguyễn H10 dùng tay, chân đánh gây thương tích. Tuy nhiên, anh H1 từ chối giám định thương tích và yêu cầu không khởi tố vụ án hình sự (bút lục: 20 - 229).

Ngày 05/3/2020, Công an quận Ninh Kiều đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Phước H1, Nguyễn Trung H2, Nguyễn Trung H8, Nguyễn Duy H5, Hoàng Phúc, Nguyễn Văn H6 và Nguyễn H10 về hành vi Đánh nhau (bút lục: 540 - 552).

Tại bản cáo trạng số 70/CT-VKS ngày 14/4/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều đã truy tố các bị cáo La Phát Đ, Lê Công H, Lê Thiên B về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Các bị cáo không có bàn bạc việc đánh nhau với bị hại, các bị cáo chỉ đánh dẫn mặt bị hại để bên vực anh M khi bị hại tấn công anh M.

Đại diện bị hại trình bày: hiện tại, đã nhận tiền bồi thường từ gia đình các bị cáo Đ, H, B với tổng số tiền 450.000.000 đồng. Nay không yêu cầu gì thêm, yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trình bày: không yêu cầu các bị cáo trả lại số tiền mà người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bỏ ra bồi thường thay cho các bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo H thống nhất với việc truy tố của Viện kiểm sát. Tuy nhiên, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo. Đề nghị xét xử bị cáo mức án từ 05 năm đến 06 năm tù.

Luật sư bào chữa cho bị cáo B thống nhất về tội danh cũng như điều khoản truy tố đối với bị cáo. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải việc đã làm, bị cáo tác động gia đình khắc phục hậu quả, đại diện bị hại xin giảm nhẹ nên đề nghị áp dụng Điều 17, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án 2 đến 3 năm tù theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều phát biểu quan điểm: Các bị cáo La Phát Đ, Lê Công H và Lê Thiên B là người có đủ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo biết rõ việc đánh người khác là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhất thời trong việc tranh chấp bóng mà các bị cáo đã liên tiếp dùng tay, chân tấn công vào các vùng trên cơ thể của nạn nhân Mai Phú S trong lúc nạn nhân không thể kháng cự, dẫn đến tử vong do xuất huyết não, sau chấn thương sọ não nặng. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự của xã hội nên

cần xử lý nghiêm đối với các bị cáo. Tuy nhiên, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải việc đã làm, gia đình các bị cáo đã khắc phục hậu quả, gia đình các bị cáo có công với cách mạng, bị hại đề nghị giảm nhẹ cho các bị cáo, nên xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

Đề nghị áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 17 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo La Phát Đ mức án từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù

Xử phạt bị cáo Lê Công H mức án từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù

Xử phạt bị cáo Lê Thiên B mức án từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù.

Xử lý vật chứng: các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 15 tháng 4 năm 2020 xử lý như sau:

- Trả lại cho bị cáo Lê Công H 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Pro đã qua sử dụng.

- Trả lại cho La Phát Đ 01 điện thoại di động Nokia 6300, 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus đã qua sử dụng

Các vật chứng còn lại tịch thu tiêu hủy

Về trách nhiệm dân sự: đại diện bị hại đã nhận bồi thường xong, không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 12/8/2019, tại sân bóng của trường Đại học FPT, đường V, phường A, quận Ninh Kiều diễn ra trận bóng đá giao hữu giữa đội MT (gồm: Nguyễn Thanh M, La Phát Đ, Lê Thiên B, Lê Công H, Đặng Lê H3, Đỗ Quang H4, Nguyễn Duy H5, Nguyễn Trung H2, Nguyễn Văn H6, Trần Duy H7, Nguyễn Trung H8, Phan Trọng H9 và Nguyễn H10) và đội Q (gồm: Mai Phú S, Nguyễn Phước H1, Lê Tấn H11, Nguyễn Quốc H12, Lâm Võ Khải H13, Trần Văn H14 cùng một số thanh niên khác). Khi trận đấu bước sang hiệp 2 được khoảng 10 phút thì giữa Nguyễn Văn H6 và Mai Phú S xảy ra va chạm khi tranh chấp bóng làm H6 ngã xuống sân, hai bên cự cãi với nhau; lúc này Nguyễn Thanh M (đội MT) chạy đến cầm quả bóng ném vào người của S nên S tức giận cùng với Nguyễn Phước H1

xông vào đánh M, dẫn đến nhiều thành viên của 02 đội cùng xông vào đánh nhau. La Phát Đ (thủ môn đội MT) đang đứng ở khung thành, thấy M bị đánh nên Đ đã chạy từ vị trí thủ môn đến phần sân của đội Q thì nhìn thấy Mai Phú S đang chạy ngược lại nên đã dùng hai tay đánh vào vùng mặt, dùng đầu gối húc vào ngực của S làm cả S và Đ đều ngã xuống sân; lúc này Lê Công H chạy đến dùng chân phải đá vào vùng lưng và tay phải đánh vào vai của S; nhìn thấy Đ và H đánh S, Lê Thiên B cũng chạy đến dùng chân phải đá vào vùng đùi và mông của S, Đ tiếp tục dùng chân phải đá mạnh vào vùng dưới hàm bên phải của S làm S gục tại chỗ. Sau khi mọi người can ngăn La Phát Đ, Lê Công H và Lê Thiên B bỏ đi; Mai Phú S được các thành viên đội bóng Q đưa đến Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ cấp cứu. Đến 21 giờ 05 phút thì tử vong.

Chỉ vì mâu thuẫn nhất thời trong khi đá bóng giữa hai đội của các bị cáo và bị hại dẫn đến đánh nhau. Trong lúc đánh nhau, bị cáo La Phát Đ từ vị trí thủ môn bên phía đội của Đ chạy đến dùng hai tay đánh vào mặt, dùng đầu gối húc vào ngực của bị hại làm bị hại ngã xuống sân. Sau đó bị cáo Đ dùng chân mang giày đá bóng đá vào cạnh hàm trên mặt của bị hại và dẫn đến bị hại bị chấn thương sọ não và tử vong sau đó. Song song với lúc bị cáo Đ đánh bị hại thì bị cáo H và B cũng tham gia đánh bị hại. Bị cáo H đá vào lưng và đánh vào vai của bị hại, bị cáo B đá vào mông của bị hại. Tại Bản kết luận giám định Pháp y tử thi số: 199/KLGĐTT - PC09 ngày 14/8/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ, kết luận: Nạn nhân Mai Phú S tử vong do xuất huyết não, sau chấn thương sọ não nặng. Các bị cáo đánh bị hại không nhằm mục đích gây tử vong cho bị hại. Việc bị hại tử vong là ngoài dự kiến, mong muốn của các bị cáo. Vì vậy, Viện kiểm sát nhận dân quận Ninh Kiều truy tố các bị cáo La Phát Đ, Lê Công H, Lê Thiên B về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

Các bị cáo La Phát Đ, Lê Công H và Lê Thiên B là người có đủ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo biết rõ việc đánh người khác là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhất thời trong việc tranh chấp bóng mà các bị cáo đã liên tiếp dùng tay, chân tấn công vào các vùng trên cơ thể của nạn nhân Mai Phú S trong lúc nạn nhân không thể kháng cự, dẫn đến tử vong do xuất huyết não, sau chấn thương sọ não nặng. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự của xã hội. Trước thực trạng hiện nay, một bộ phận thanh thiếu niên muốn thể hiện mình, dùng bạo lực để giải quyết mâu thuẫn phát sinh. Làm mất an ninh trật tự trong xã hội nên cần xử lý nghiêm đối với các bị cáo nhằm giáo dục đối với các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải việc đã làm, gia đình các bị cáo đã khắc phục hậu quả do các bị cáo gây ra, gia đình các bị cáo có công với cách mạng, đại diện bị hại đề nghị giảm nhẹ cho các bị cáo, nên xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

Các bị cáo là đồng phạm trong vụ án nhưng ở mức độ giản đơn, các bị cáo không có bàn bạc với nhau để gây thương tích cho bị hại. Khi thực hiện hành vi vi phạm vai trò, mức độ thực hiện hành vi nguy hiểm của các bị cáo khác nhau nên hình phạt cũng khác nhau.

Đối với Nguyễn Phước H1 đã bị Nguyễn Trung H2, Nguyễn Trung H8, Nguyễn Duy H5, Hoàng Phúc và Nguyễn H10 dùng tay, chân đánh gây thương tích. Tuy nhiên, anh H1 từ chối giám định thương tích và yêu cầu không khởi tố vụ án hình sự

[3] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: thống nhất với đề nghị của đại diện viện kiểm sát.

[4] Về án phí hình sự các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố:** các bị cáo **La Phát Đ, Lê Công H, Lê Thiên B** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- **Áp dụng:**

+ Điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 299, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Xử phạt: bị cáo **La Phát Đ 09** (chín) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 12/8/2019.

Xử phạt: bị cáo **Lê Công H 07** (bảy) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 13/8/2019.

- **Áp dụng:**

+ điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58, Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 299, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Xử phạt: bị cáo **Lê Thiên B 05** (năm) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 13/8/2019.

Xử lý vật chứng: các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 15 tháng 4 năm 2020 xử lý như sau:

- Trả lại cho bị cáo Lê Công H 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Pro đã qua sử dụng.

- Trả lại cho La Phát Đ 01 điện thoại di động Nokia 6300, 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus đã qua sử dụng

Các vật chứng còn lại tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: đại diện bị hại đã nhận bồi thường xong, không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về án phí hình sự: mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*** Nơi nhận:**

- VKSND TP. Cần Thơ;
- Tòa án nhân dân TP. Cần Thơ;
- Sở Tư pháp;
- VKSND quận Ninh Kiều;
- CQĐT CA quận Ninh Kiều;
- Nhà tạm giữ Công an quận Ninh Kiều;
- Chi cục THADS quận Ninh Kiều;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Lê Anh Quốc