TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 776/2024/HS-PT
Ngày 20/9/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Đ

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Đ

Ông Ong Thân Th

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đặng Thị Cẩm L, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn B, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 20 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 694/2024/TLPT-HS ngày 21 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo Cố Văn Dừng, Đỗ Quang Đức phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2024/HS-ST ngày 14 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

**** Các bị cáo có kháng cáo:***

1. Cố Văn D(tên gọi khác: Cổ Văn Dừng); sinh ngày 15/3/1979 tại huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú và nơi ở: thôn Thâm Pất, xã Lâm Thượng, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cố Văn Thắng (đã chết), con bà Lý Thị Tự; có vợ là Hoàng Thị Giộng và 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 1999; tiền sự: Không; tiền án: Bản án số 59/2018/HSST ngày 27/9/2018 của Toà án nhân dân thành phố Yên Bái xử phạt cố Văn Dừng 04 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 25/12/2022, tạm giam từ ngày 28/12/2022; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái; có mặt.

2. Đỗ Quang Đức (tên gọi khác: Không); sinh ngày 15/9/1983 tại huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang; nơi cư trú: Thôn Đức Nghiêm, xã Ngọc Sơn, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang; nơi ở: Tổ dân phố Hưng Thịnh, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 1/12;

dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Quang Tài (đã chết), con bà Hoàng Thị Tố; có vợ là Trần Thị Tuyến (là bị cáo trong cùng vụ án) và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: Không, tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 109 ngày 25/6/2015, Công an huyện Hiệp Hoà xử phạt 750.000 đồng về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma tuý"; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 45 ngày 29/3/2016, Công an huyện Hiệp Hoà xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma tuý"; nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 82 ngày 13/4/ 2015, Công an huyện Hiệp Hoà xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", chấp hành xong ngày 18/5/2015; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 198/QĐ-XPHC ngày 18/5/2023 của Giám đốc Công an tỉnh Bắc Giang xử phạt 15.000.000 đồng đối với Đỗ Quang Đức về hành vi "Tàng trữ trái phép công cụ hỗ trợ"; Bản án số 05/2024/HS-PT ngày 04/01/2024 của Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội quyết định giữ nguyên bản án sơ thẩm xử phạt Đỗ Quang Đức 02 năm tù, phạt bổ sung 10 triệu đồng về tội "Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng"; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/12/2022, tạm giam từ ngày 05/01/2023; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái; có mặt.

**** Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Quang Đức do Tòa án chỉ định:*** Luật sư Trần Ngọc - Văn phòng luật sư Hoàng Hà, Đoàn luật sư tỉnh Yên Bái; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Trần Thị Tuyến, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vợ chồng Đỗ Quang Đức và Trần Thị Tuyến, trú tại: thôn Đức Nghiêm, xã Ngọc Sơn, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang; nơi ở: Tổ dân phố Hưng Thịnh, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang đã nhiều lần mua ma tuý về tàng trữ với mục đích chia nhỏ để bán cho các đối tượng nghiện ma tuý nhằm kiếm lời, cụ thể như sau:

- Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 06/12/2022, Tuyến nhìn thấy Đức đứng lên bàn bếp ga (bếp ở nhà cũ), thò tay lên ô thoáng trên trần bếp lấy trong hộp catton màu đỏ - trắng 01 bánh Heroine. Đến khi gần ăn cơm tối, Đức có nói với Tuyến "Tối nay chặt bánh". Khoảng 20 giờ cùng ngày, Tuyến mang các túi nilon màu trắng có khóa nẹp kích thước khác nhau sang phòng ngủ của hai vợ chồng. Tại đây, Tuyến nhìn thấy Đức đang dùng dao bóc bánh Heroine có đặc điểm: Bên ngoài có 02 lớp nilon màu trắng, tiếp đến là lớp chống ẩm màu xanh rêu, trên một góc có chữ "A" màu đỏ, rồi đến lớp nilon màu trắng, trong cùng là bột Heroine. Sau đó, Đức đặt bánh Heroine đã bóc lên tờ giấy khổ A4 để lên nền nhà và dùng

tô vít đập lên con dao chia bánh Heroine thành 09 cây và một phần vụn theo chiều ngang của bánh. Sau khi cân từng cây, Đức cho mỗi "cây" vào một túi nilon khóa miết có viền đỏ, Tuyến tiếp tục cho 02 "cây" vào một túi nilon có khóa miết to hơn. Số Heroine vụn còn lại, Tuyến và Đức chia và đóng gói vào 02 loại túi: Túi có viền xanh để bán với giá 200.000 đồng; túi có viền đỏ có khối lượng Heroine khoảng gần 01 phân để bán với giá 400.000 đồng. Sau khi đóng gói xong, Đức cho các gói nhỏ vào hộp thạch "LONG HẢI" để cả hai cùng bán, mang 07 "cây" xuống bếp của nhà cũ cất, còn 02 "cây" Heroine, Đức bảo để riêng để hôm nào chia "chỉ" và cất vào nhà vệ sinh hỏng.

- Khoảng 20 giờ ngày 08/12/2022, Tuyến từ phòng đối diện sang phòng ngủ của hai vợ chồng thì thấy Đức đang chia và đóng gói ma túy đá và Hồng phiến vào các túi nilon màu trắng. Tuyến có ngồi và cùng Đức đóng gói ma túy bằng cách: Dùng chiếc thìa kim loại đong ma túy đá cho vào túi nilon nhỏ rồi cho thêm 01 viên Hồng phiến vào đó. Tuyến đóng được khoảng 2 đến 3 túi thì Đức bảo chia không đều nên bảo Tuyến đi bế con, Đức tiếp tục đóng gói. Sau đó Đức dặn Tuyến các gói đó để trong ngăn kéo sát đầu giường và bán với giá 200.000 đồng/1 gói.

- Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 10/12/2022, Đức lấy 02 cây Heroine cất trong nhà vệ sinh từ ngày 06/12/2022 mang về phòng ngủ. Tuyến mang túi nilon sang và cùng Đức dùng dao, tô vít chia thành các "chỉ" rồi cho vào các túi nilon trắng nẹp miết viền đỏ. Sau đó, Tuyến dùng băng dính màu đen cuốn lại. Sau khi đóng gói số ma túy này xong, Đức để lại 05 "chỉ" ở ngăn tủ sát đầu giường, số còn lại tiếp tục cất giấu tại nhà vệ sinh hỏng.

Hàng ngày, khi có người đứng ngoài bờ rào gọi hỏi mua ma túy, Tuyến hoặc Đức đứng bên trong cửa sổ và đưa ma túy cho họ qua bờ rào bằng nan bê tông. Mỗi ngày Tuyến bán được khoảng 05 gói, Đức bán được khoảng 10 gói ma túy. Từ ngày 20/12/2022 đến ngày 27/12/2022, Tuyến đã bán được 33 gói Heroine và 02 gói ma túy đá, hồng phiến với giá 200.000 đồng/1 gói, được tổng số tiền là 7.000.000 đồng.

- Ngày 24/12/2022, Đỗ Quang Đức bán cho Cố Văn Dừng, trú tại: thôn Thâm Pất, xã Lâm Thượng, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái 08 gói nilon màu trắng, bên ngoài đều được cuộn băng dính màu đen và bên trong đều có các cục Heroin với giá 24.000.000 đồng. Dừng cho 08 gói Heroin này vào một túi nilon màu xanh có chữ "Hạt đỗ say", bóc nilon màu đen ở túi nilon bail đầu cuốn lại, cất vào trong túi áo rồi đi về thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái. Sáng ngày 25/12/2022, khi Dừng đang đợi xe tại tổ 16, phường Đồng Tâm, thành phố Yên Bái để đi về huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Yên Bái phát hiện, bắt quả tang Cố Văn Dvề hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy", thu giữ của Cố Văn Dừng: 01 túi nilon màu xanh, miệng túi có khóa nẹp, một mặt in chữ "Hạt đỗ say" được cuốn băng dính màu đen, bên trong chứa chất bột nén màu trắng nghi chứa chất ma túy; số tiền 178.000 đồng; tạm giữ 01 điện thoại di động Nokia màu đen loại bàn phím có lắp sim số 0367.861.578.

Tại Cơ quan điều tra, Cố Văn Dkhai nhận: Số ma túy nêu trên là Heroine do Dừng mua của người tên là Đức ở thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang với mục đích để bán kiếm lời.

Căn cứ kết quả điều tra xác minh, ngày 27/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái tiến hành khám xét khẩn cấp người, nơi ở, đồ vật đối với Đỗ Quang Đức. Quá trình khám xét, Cơ quan điều tra đã phát hiện, bắt quả tang Trần Thị Tuyến về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy", thu giữ trong đai nịt bụng của Tuyến đang đeo trước bụng co 05 túi nilon màu trắng; trong đó: 03 túi có chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine; 01 túi có chứa các viên nén màu hồng và màu xanh nghi là ma túy tổng hợp; 01 túi chứa tinh thể màu trắng và các viên nén màu hồng và màu xanh nghi là ma túy tổng hợp. Trần Thị Tuyến khai nhận: Khi thấy cơ quan Công an đến thi hành lệnh khám xét đối với Đỗ Quang Đức, Tuyến sợ nên đã chạy vào buồng ngủ của vợ chồng Tuyến lấy trong ngăn kéo tủ ra các túi nilon có chứa ma túy cất vào túi vải nịt bụng đang đeo trên người và bị Cơ quan điều tra phát hiện, thu giữ.

Kết quả khám xét nơi ở của Đỗ Quang Đức, Cơ quan điều tra phát hiện thu giữ, tạm giữ:

- Tại phòng ngủ phía bên trái hướng từ phòng khách vào: Tại ngăn kéo chiếc tủ gỗ kê sát giường ngủ có 01 khay nhựa màu trắng có chữ "LONG HẢI", bên trong khay chứa nhiều gói nilon nghi chứa chất ma túy;

- Tại nhà vệ sinh trong phòng bếp: Trên nắp bồn vệ sinh có 01 thùng nhựa màu trắng đỏ, có chữ "Hà Nội Beer", trong thùng có nhiều gói nilon nghi chứa chất ma túy;

- Tại gara xe ô tô: Tại vị trí để lốp xe ô tô, trong lốp xe ô tô có 01 hộp giấy phía ngoài màu trắng, trong lòng hộp màu vàng, bên trong có nhiều gói nilon nghi chứa chất ma túy;

- Tại bếp, cạnh gara xe ô tô: Tại trần bếp có 01 hộp giấy phía ngoài màu đỏ, phía trong màu trắng, bên trong có 01 túi màu xanh có chữ "Viettin Bank", trong có 01 hộp giấy màu vàng có chữ "LOUIS VUITTON" nghi có chứa chất ma túy;

- Tại tủ kim loại trong phòng ngủ phía bên phải hướng đi xuống bếp: Tại ngăn dưới cùng có: 01 khẩu súng kiểu côn xoay màu đen có chữ "ZOKAKIR 1-TD 2.5" ; 01 túi đeo giả da màu đen có quai đeo, bên trong có 01 hộp nhựa màu đen trong có 01 khẩu súng kiểu côn xoay màu nâu đen có chữ "USA" và nhiều viên đạn có kích cỡ khác nhau;

- Tại phía trên tủ gỗ trong phòng ngủ của Đức có 02 căn cước công dân mang tên Trần Thị Tuyến và Đỗ Quang Đức;

- Tại túi quần Đỗ Quang Đức đang mặc: 01 ví giả da màu đen bên trong có nhiều tờ tiền đều có dòng chữ Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, có nhiều mệnh giá khác nhau; 01 điện thoại di động Sam sung; 01 điện thoại di động Iphone lắp sim số 0989.567.955;

* Tạm giữ: 01 xe ô tô bán tải nhãn hiệu Ford, biển kiểm soát 14C-234.56; 01 xe ô tô nhãn hiệu Audi A4 biển kiểm soát 98A-354.01; 01 máy đếm tiền nhãn hiệu Oudis.

Tại Kết luận giám định số 42/KL-KTHS ngày 31/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Chất bột nén màu trắng thu giữ của Cố Văn Dcó tổng khối lượng là 29,9gam; mẫu gửi giám định là ma túy, loại Heroin.

Tại Kết luận giám định số 59/KL-KTHS ngày 06/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

- Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Trần Thị Tuyến trong 03 túi nilon màu trắng được hàn kín trong túi niêm phong thứ nhất có tổng khối lượng là 90,59gam; mẫu gửi giám định là ma túy, loại Heroin.

- Các viên nén màu đỏ thu giữ khi bắt quả tang Trần Thị Tuyến có tổng khối lượng là 53,59gam; mẫu gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; 01 viên nén màu xanh gửi giám định không tìm thấy thành phần chất ma tuý.

- Chất tinh thể màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Trần Thị Tuyến có tổng khối lượng là 16,65gam; mẫu gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine;

- Chất bột nén màu trắng thu giữ khi khám xét tại phòng ngủ của vợ chồng Đỗ Quang Đức có tổng khối lượng là 12,21gam; mẫu gửi giám định là ma túy, loại Heroin;

- Các viên nén màu tím và màu xám thu giữ khi khám xét tại phòng ngủ của vợ chồng Đỗ Quang Đức có tổng khối lượng là 4,68gam; mẫu gửi giám định là ma túy, loại MDMA;

- Các viên nén màu đỏ thu giữ khi khám xét tại phòng ngủ của vợ chồng Đỗ Quang Đức có tổng khối lượng 4,05gam; mẫu gửi giám định là ma túy; loại Methamphetamine.

- Các viên nén màu xanh thu giữ khi khám xét tại phòng ngủ vợ chồng Đỗ Quang Đức và bắt quả tang Trần Thị Tuyến có tổng khối lượng 0,74gam; mẫu gửi giám định không tìm thấy thành phần chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 9124/KL-KTHS ngày 28/02/2023 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận:

- Mẫu chất bột màu trắng (dạng cục), các khối chất bột màu trắng trong niêm phong 1 (thu giữ tại nhà vệ sinh trong bếp); niêm phong 2 (thu giữ tại vị trí để lốp xe ô tô trong gara để xe ô tô); niêm phong 3 (thu giữ tại trần bếp cạnh gara để xe ô tô) gửi giám định là ma túy, loại Heroine. Tổng khối lượng mẫu trong các niêm phong lần lượt là 202,43gam; 46,08gam; 1.273,67gam.

- Mẫu chất tinh thể màu trắng trong niêm phong 1 (thu giữ tại nhà vệ sinh trong bếp); niêm phong 2 (thu giữ tại vị trí để lốp xe ô tô trong gara để xe ô tô); niêm phong 3 (thu giữ tại trần bếp cạnh gara để xe ô tô) gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine.Tổng khối lượng mẫu trong các niêm phong lần lượt là

35,16gam; 218,62gam; 554,40gam.

- Mẫu các viên nén màu hồng và màu xanh trong niêm phong 1 (thu giữ tại nhà vệ sinh trong bếp); niêm phong 2 (thu giữ tại vị trí để lốp xe ô tô trong gara đề xe ô tô); niêm phong 3 (thu giữ tại trần bếp cạnh gara để xe ô tô) gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Tổng khối lượng mẫu trong các niêm phong lần lượt là 116,78gam; 100,14gam; 548,19gam.

- Mẫu chất tinh thể màu trắng trong niêm phong 1 (thu giữ tại nhà vệ sinh trong bếp) và niêm phong 2 (thu giữ tại vị trí để lốp xe ô tô trong gara để xe ô tô) gửi giám định là ma túy, loại Ketamine. Tổng khối lượng mẫu trong các niêm phong lần lượt là 35,52gam và 83,27gam.

- Mẫu các viên nén trong niêm phong 1 (thu giữ tại nhà vệ sinh trong bếp) và niêm phong 2 (thu giữ tại vị trí để lốp xe ô tô trong gara để xe ô tô) gửi giám định là ma túy, loại MDMA. Tổng khối lượng mẫu trong các niêm phong lần lượt là 25,41gam và 69,89gam.

Tại Kết luận giám định số 9143/KL-KTHS ngày 04/01/2023 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

1. Trên các đối tượng gửi giám định ký hiệu từ mẫu A1 đến A418 phát hiện thấy một số dấu vết đường vân, trong đó có 07 dấu vết đường vân đủ yếu tố giám định (ký hiệu từ số 01 đến số 07), cụ thể:

- Dấu vết số 01 phát hiện trên mẫu A201 (thu trên túi nilon chứa viên nén màu hồng màu xanh, kết quả giám định là ma túy, loại Methamphetamine, tại nhà vệ sinh trong bếp);

- Dấu vết số 02 và số 03 phát hiện trên mẫu A273, A274 (thu trên túi ni lon chứa các viên nén màu tím, màu xám kết quả giám định là ma túy, loại MDMA, tại nhà vệ sinh trong bếp);

- Dấu vết số 04 phát hiện trên mẫu A311 (thu trên hộp hình hộp chữ nhật, bên ngoài màu trắng, bên trong màu vàng, bên trong có các túi nilon chứa 318,76gam Methamphetamine dạng tinh thể và dạng viên nén màu hồng, xanh; 83,27gam Ketamine dạng tinh thể; 69,89gam MDMA dạng viên nén màu tím; 46,08gam Heroine, tại gara để xe ô tô);

- Dấu vết số 05 phát hiện trên mẫu A315 (thu trên túi nilon chứa chất tỉnh thể màu trắng kết quả giám định là Methamphetamine, tại gara xe ô tô);

- Dấu vết số 06 và số 07 phát hiện trên mẫu A363 (thu trên 01 hộp giấy màu đỏ, bên trong có các túi nilon chứa 1.273,67gam chất bột nén màu trắng, kết quả giám định là Heroin; 554,4gam chất tinh thể màu trắng, kết quả giám định là Methamphetamine; 548,19gam viên nén màu hồng và màu xanh, kết quả giám định là Methamphetamine, tại tràn bếp cạnh gara xe ô tô).

2. Dấu vết số 02, số 04, số 05 nêu ở mục "1" với dấu vân tay in ở ngón giữa trái, trỏ phải, cái phải trong chỉ bản in dấu vân tay ghi tên Đỗ Quang Đức, sinh

năm 1983, nơi cư trú: Ngọc Sơn, Hiệp Hòa, Bắc Giang là dấu vân tay của cùng một người.

3. Dấu vết số 03 nêu ở mục "1" với dấu vân tay in ở ô ngón giữa trái trong chỉ bản in dấu vân tay ghi tên Trần Thị Tuyến, sinh năm 1988, nơi cư trú: Ngọc Sơn, Hiệp Hòa, Bắc Giang là dấu vân tay của cùng một người.

4. Dấu vết số 01, số 06 và số 07 nêu ở mục "1" không phải dấu vân tay của ai trong số 02 người in mẫu vân tay so sánh trong 02 chỉ bản in dấu vân tay ghi tên ĐỖ Quang Đức và Trần Thị Tuyến.

Tại Kết luận giám định số 92/KL-KTHS ngày 07/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

1. Trên chiếc thìa, con dao do Trần Thị Tuyến giao nộp có tìm thấy chất ma túy, loại Heroin, không xác định được khối lượng.

2. Trên tờ giây, 03 cuộn băng dính, tô vít bốn cạnh do Trần Thị Tuyến giao nộp không tìm thấy chất ma túy.

Quá trình điều tra, Cố Văn Dkhai: Năm 2017, khi Dừng ở trọ và làm thuê tại Bắc Ninh thì có người nam giới tên là Tuyến (không biết địa chỉ cụ thể) có cho Dừng số điện thoại của một người tên là Đức ở Bắc Giang và bảo Dừng nếu cần mua ma túy thì gọi đến số điện thoại đó. Ngày 20/12/2022, Dừng đã sử dụng số điện thoại 0367.861.578 gọi đến số điện thoại 0989.567.955 của Đức để hỏi mua 01 chỉ Heroine. Đức đồng ý và cho biết giá là 3.000.000 đồng/1 chỉ, Dừng hẹn sẽ đến nơi ở của Đức để nhận ma túy. Khoảng 12 giờ trưa cùng ngày, Dừng đến nơi ở của Đức tại tổ dân phố Hưng Thịnh, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang, đứng bên ngoài hàng rào bằng nan bê tông gọi, Đức đứng ở cửa sổ bên trong bờ rào. Sau khi nhận tiền của Dừng, Đức đưa cho Dừng 01 gói Heroine được gói bằng nilon màu trắng và cuốn băng dính màu đen bên ngoài, gói ma túy này Dừng đã sử dụng hết.

Tối ngày 23/12/2022, Dừng tiếp tục gọi điện cho Đức hỏi mua 08 chỉ Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân và có ai mua thì bán, Đức nói "OK", Dừng hẹn gần sáng sẽ đến nhà Đức để lấy. Khoảng 03 giờ sáng ngày 24/12/2022, Dừng gọi điện cho Đức thông báo là bắt đầu đi, sau đó đi một mình và mang theo 24.000.000 đồng đến nhà Đức. Vẫn tại vị trí Dừng đã mua được ma túy của Đức lần trước, sau khi nhận tiền, Đức đưa cho Dừng 01 túi nilon màu trắng, bên ngoài được cuốn băng dính màu đen. Đức và Dừng không tiến hành cân số ma túy này cũng không kiểm đếm số tiền Dừng trả cho Đức. Sau khi mua được ma túy, Dừng cất vào trong túi áo và đi về nơi trọ của mình tại huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Tại đây, Dừng mở túi nilon Đức đưa cho ra, bên trong có 08 gói nilon màu trắng, bên ngoài đều được cuộn băng dính màu đen và bên trong đều có các cục Heroine, Dừng cho 08 gói Heroine này vào một túi nilon màu xanh có chữ "Hạt Đỗ Say", bóc nilon màu đen ở túi nilon ban đầu cuốn lại, cất vào trong túi áo rồi đi về thành

phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái. Sáng ngày 25/12/2022, Dừng đang đợi xe để đi về huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái thì Cơ quan điều tra phát hiện, bắt giữ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Yên Bái, Trần Thị Tuyến khai nhận: Số ma túy Cơ quan điều tra thu giữ trên người Tuyến, trong khay nhựa để trong ngăn kéo trong nhà vệ sinh và trên trần bếp cạnh gara ô tô là các loại ma túy do Đỗ Quang Đức mang về, Tuyến và Đức đã cùng chia, đóng gói và bán kiếm lời, cụ thể như sau:

- Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 06/12/2022, Tuyến nhìn thấy Đức đứng lên bàn bếp ga (bếp ở nhà cũ), thò tay lên ô thoáng trên trần bếp lấy trong hộp catton màu đỏ - trắng 01 bánh Heroine. Đến khi gần ăn cơm tối, Đức có nói với Tuyến "tối nay chặt bánh". Khoảng 20 giờ cùng ngày, Tuyến mang các túi nilon màu trắng có khóa nẹp kích thước khác nhau sang phòng ngủ của hai vợ chồng. Tại đây, Tuyến nhìn thấy Đức đang dùng dao bóc bánh Heroine có đặc điểm: Bên ngoài có 02 lớp nilon màu trắng, tiếp đến là lớp chống ẩm màu xanh rêu, trên một góc có chữ "A" màu đỏ, rồi đến lớp nilon màu trắng, trong cùng là bột Heroine. Sau đó, Đức đặt bánh Heroine đã bóc lên tờ giấy khổ A4 để lên nền nhà và dùng tô vít đập lên con dao chia bánh Heroine thành 09 cây và một phần vụn theo chiều ngang của bánh. Sau khi cân từng cây, Đức cho mỗi "cây" vào một túi nilon khóa miết có viền đỏ, Tuyến tiếp tục cho 02 "cây" vào một túi nilon có khóa miết to hơn. số Heroine vụn còn lại, Tuyến và Đức chia và đóng gói vào 02 loại túi: Túi có viền xanh để bán với giá 200.000 đồng; túi có viền đò có khối lượng Heroine khoảng gần 01 phân để bán với giá 400.000 đồng. Sau khi đóng gói xong, Đức cho các gói nhỏ vào hộp thạch "LONG HẢI" để cả hai cùng bán, mang 07 "cây" xuống bếp của nhà cũ cất; còn 02 "cây" Heroine Đức bảo để riêng để hôm nào chia "chỉ" và cất vào nhà vệ sinh hỏng.

- Khoảng 20 giờ ngày 08/12/2022, Tuyến từ phòng đối diện sang phòng ngủ của hai vợ chồng thì thấy Đức đang chia và đóng gói ma túy đá và Hồng phiến vào các túi nilon màu trắng. Tuyến có ngồi và cùng Đức đóng gói ma túy bằng cách: Dùng chiếc thìa kim loại đong ma túy đá cho vào túi nilon nhỏ rồi cho thêm 01 viên Hồng phiến vào đó. Tuyến đóng được khoảng 2-3 túi thì Đức bảo chia không đều nên bảo Tuyến đi bế con, Đức tiếp tục đóng gói. Sau đó Đức dặn Tuyến các gói đó để trong ngăn kéo sát đầu giường và bán với giá 200.000 đồng/1 gói.

- Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 10/12/2022, Đức lấy 02 cây Heroine cất trong nhà vệ sinh từ ngày 06/12/2022 mang về phòng ngủ. Tuyến mang túi nilon sang và cùng Đức dùng dao, tô vít chia thành các "chỉ" rồi cho vào các túi nilon trắng nẹp miết viền đỏ. Sau đó, Tuyến dùng băng dính màu đen cuốn lại. Sau khi đóng gói số ma túy này xong, Đức để lại 05 "chỉ" ở ngăn tủ sát đầu giường, số còn lại tiếp tục cất giấu tại nhà vệ sinh hỏng.

Hàng ngày, khi có người đứng ngoài bờ rào gọi hỏi mua ma túy, Tuyến hoặc Đức đứng bên trong cửa sổ và đưa ma túy cho họ qua bờ rào bằng nan bê tông. Mỗi ngày Tuyến bán được khoảng 05 gói, Đức bán được khoảng 10 gói ma

túy. Từ ngày 20/12/2022 đến ngày 27/12/2022, Tuyến đã bán được 33 gói Heroine và 02 gói ma túy đá, hồng phiến với giá 200.000 đồng/01gói, được tổng số tiền là 7.000.000 đồng, số tiền này Tuyến đã chi tiêu sinh hoạt của gia đình. Do Tuyến đang nuôi con dưới 36 tháng tuổi nên Cơ quan điều tra đã áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang từ ngày 05/01/2023. Sau khi được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú Trần Thị Tuyến thay đổi lời khai không thừa nhận nội dung khai báo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Yên Bái.

Đỗ Quang Đức khai: Ngày 27/12/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Yên Bái thi hành lệnh khám xét đối với Đức và phát hiện bắt quả tang đối với Trần Thị Tuyến về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy", Cơ quan điều tra đã thu giữ những đồ vật được nêu trong Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trần Thị Tuyến và Biên bản khám xét tại gia đình Đỗ Quang Đức là đúng. Quá trình điều tra Đỗ Quang Đức không thừa nhận đã bán ma túy cho Cố Văn Dừng, không biết các gói ma túy bị thu giữ trên người Tuyến và thu tại nhà Đức là chất gì, của ai.

* Vật chứng, đồ vật tạm giữ trong vụ án:

- 1.602,65gam Heroine; 812,1 gam Methamphetamine dạng viên nén; 756,11 gam Methamphetamine dạng tinh thể; 107,91gam Ketamine; 87,14gam MDMA; 0,45gam viên nén màu xanh (sau khi trích mẫu giám định) được niêm phong trong các phong bì, hộp niêm phong; 05 vỏ phong bì đã mở niêm phong; 01 vỏ hộp giấy đã mở niêm phong; các vỏ túi nilon, nilon gói, giấy gói, dây cao su màu vàng, băng dính màu đen;

- 01 ví giả da màu nâu;

- 01 điện thoại di động Nokia màu đen loại bàn phím có lắp sim số 0367.861.578; 01 điện thoại di động Sam sung; 01 điện thoại di động Iphone lắp sim số 0989.567.955;

- 03 căn cước công dân mang tên: Cố Văn Dừng, Đỗ Quang Đức, Trần Thị Tuyến;

- 01 giỏ đan bằng nhựa màu nâu-vàng, bên trong có giấy màu trang; 01 khay nhựa màu trắng có chữ "LONG HẢI"; 01 chiếc nịt bụng bằng vải màu vàng;

- 01 thìa bằng kim loại màu trắng, dài 11cm; 03 cuộn băng dính màu đen;

- 01 tờ giấy khổ A4 (Giấy xác nhận đã tiêm vắc xin Covid-19 mang tên Đỗ Quang Đức);

- 01 con dao có cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu trắng, một đầu nhọn, dài 23 cm;

- 01 tô vít bốn cạnh bằng kim loại, cán bằng nhựa màu đỏ-đen, dài 26,5cm;

- 01 máy đếm tiền nhãn hiệu Oudis màu vàng-đen;

- 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu AUDI, biển kiểm soát 98A-345.01 và 01 chiếc

xe ô tô nhãn hiệu FORD Ranger, biển kiểm soát 14C-234.56 và các giấy tờ liên quan, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Đỗ Quang Hùng, sinh năm 1992, trú tại: thôn Đức Nghiêm, xã Ngọc Sơn, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Đỗ Quang Hùng.

- 15.118.000 đồng (trong đó: 178.000 đồng là tiền tạm giữ của Cố Văn Dvà 14.940.000 đồng là tiền tạm giữ của Đỗ Quang Đức);

- Đối với 02 khẩu súng và 228 viên đạn cơ quan điều tra thu giữ khi khám xét nơi ở của Đỗ Quang Đức, Cơ quan điều tra đã chuyển theo hồ sơ vụ án đến Công an tỉnh Bắc Giang để điều tra xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cáo trạng số 21/CT-VKSYB-P1 ngày 04/3/2024 và bổ sung cáo trạng tại phiên toà của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái đã truy tố bị cáo Cố Văn Dphạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự, các bị cáo Đỗ Quang Đức, Trần Thị Tuyến phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2024/HS-ST ngày 14/5/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Cố Văn Dừng, Đỗ Quang Đức, Trần Thị Tuyến phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Cố Văn D14 (Mười bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo 25/12/2022.

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251 và khoản 1 Điều 40 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Quang Đức tử hình.

Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo Đỗ Quang Đức 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng Điều 55, khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt của nhiều bản án: Buộc bị cáo Đỗ Quang Đức phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án (Bản án mới và Bản án hình sự phúc thẩm số 05/2024/HSST ngày 04/01/2024 của Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội quyết định giữ nguyên bản án sơ thẩm xử phạt Đỗ Quang Đức 02 năm tù) là tử hình.

Về hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo Đỗ Quang Đức phải chấp hành hình phạt bổ sung chung của cả hai bản án (Bản án mới và Bản án hình sự phúc thẩm số 05/2024/HSST ngày 04/01/2024 của Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội quyết định giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt bổ sung, phạt bị cáo Đỗ Quang Đức 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà Nước) là 110.000.000 đồng (Một trăm mười triệu đồng).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Trần Thị Tuyến; xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 15/5/2024, bị cáo Đỗ Quang Đức kháng cáo xin giảm hình phạt.

Ngày 20/5/2024, bị cáo Cố Văn Dkháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Cố Văn Dgiữ nguyên nội dung kháng cáo. Bi cáo nêu căn cứ kháng cáo do bị cáo là người dân tộc thiểu số, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo không hiểu biết pháp luật nên phạm tội. Hình phạt 14 năm tù tại bản án sơ thẩm đối với bị cáo là quá nặng. Bị cáo mong hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo cải tạo tốt sớm được về với gia đình, xã hội.

Bị cáo Đỗ Quang Đức giữ nguyên nội dung kháng cáo và trình bày bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội do hoàn cảnh kinh tế quá khó khăn, bị cáo có mẹ già và 03 con nhỏ, mong được hưởng mức án chung thân để có cơ hội sống trở về với gia đình.

Luật sư Trần Ngọc bào chữa cho bị cáo Đỗ Quang Đức nêu căn cứ: Tại phiên tòa bị cáo Đức đã nhận thức rõ hành vi vi phạm của mình; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà cấp sơ thẩm chưa áp dụng do tại cấp sơ thẩm bị cáo không thừa nhận. Bị cáo có nhân thân không xấu vì các quyết định xử phạt vi phạm hành chính đều có sau khi bị cáo có hành vi mua bán trái phép chất ma túy; bị cáo có mẹ già và 03 con nhỏ, con nhỏ nhất mới 04 tuổi; tại phiên tòa bị cáo khai đã có đơn tố giác tội phạm đã được cơ quan điều tra thụ lý tuy chưa có kết quả. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo cơ hội được sống để có thể cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại phiên tòa nêu quan điểm: Kháng cáo của cả hai bị cáo đều trong hạn luật định nên đủ điều kiện để xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đều thành khẩn khai báo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã được xác định tại bản án sơ thẩm. Tại bản án sơ thẩm đã xem xét đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với cả hai bị cáo nên đã quyết định mức hình phạt là phù hợp. Tại phiên tòa, bị cáo Cố Văn Dkhông có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới; bị cáo Đỗ Quang Đức khai đã có đơn tố giác tội phạm nhưng không có tài liệu chứng minh, nếu sau này cơ quan Công an có xác minh và có xác nhận tin báo có tác dụng thì sẽ được xem xét cho bị cáo theo thủ tục chung. Tuy áp dụng thêm điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng do số lượng ma túy bị cáo mua bán rất lớn và nhiều loại nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo giảm hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của cả hai bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nay không có khiếu nại, tố cáo. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

Kháng cáo của các bị cáo Cố Văn Dừng, Đỗ Quang Đức trong hạn luật định, nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa cả hai bị cáo đều không có thêm tài liệu gì mới.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

[2] Về nội dung, xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Cố Văn Dvà bị cáo Đỗ Quang Đức, Hội đồng xét xử thấy:

Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Cố Văn Dtiếp tục thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo Đỗ Quang Đức thành khẩn khai nhận về hành vi mua bán trái phép toàn bộ khối lượng ma túy của bị cáo đúng như bản án sơ thẩm đã kết luận. Lời khai nhận tội của cả hai bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ, có căn cứ xác định:

Hành vi của bị cáo Cố Văn Dnhư sau: Ngày 24/12/2022, tại nơi ở của Đỗ Quang Đức thuộc tổ dân phố Hưng Thịnh, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang, Cố Văn Dđã mua của Đỗ Quang Đức 01 gói Heroine (khối lượng là 29,9 gam) với số tiền 24.000.000 đồng, khi Dừng đang vận chuyển số ma tuý trên về huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái để tiêu thụ thì bị Cơ quan điều tra phát hiện, bắt quả tang. Ngoài ra, trong quá trình điều tra, Cố Văn Dcòn khai: Ngày 20/12/2022, Đức đã bán cho Dừng 01 chỉ Heroine với giá 3.000.000 đồng, số ma tuý này Dừng đã dùng hết, không thu giữ được.

Đối với Đỗ Quang Đức: Ngày 27/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Yên Bái thi hành lệnh khám xét đối với Đỗ Quang Đức và phát hiện bắt quả tang đối với Trần Thị Tuyến về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy", Cơ quan điều tra đã thu giữ những đồ vật được nêu trong Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trần Thị Tuyến và Biên bản khám xét tại gia đình Đỗ Quang Đức và hành vi đã bán ma túy cho Cố Văn Dnhư bản án sơ thẩm đã xác định là hoàn toàn chính xác.

Do đó, tại bản án sơ thẩm đã xác định: Trong tháng 12/2022, tại tổ dân phố Hưng Thịnh, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang, Đỗ Quang Đức và Trần Thị Tuyến đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý, với mục đích để bán cho những người nghiện nhằm thu lợi bất chính. Ngày 24/12/2022, Đỗ Quang Đức đã bán trái phép 29,9 gam Heroine cho Cố Văn Dừng, khi Dừng đang vận chuyển số ma tuý trên về huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái để tiêu thụ thì bị Cơ quan điều tra phát hiện, bắt quả tang. Kết quả khám xét người, nơi ở, đồ vật của Đức, Cơ quan điều tra phát hiện, thu giữ 1.624,98 gam Heroine; 822,75 gam

Methamphetamine dạng viên nén; 824,83gam Methamphetamine dạng tinh thể; 118,79 gam Ketamine; 99,98 gam MDMA tại khu vực phòng ngủ, nhà vệ sinh trong bếp, gara để ô tô và trần bếp nhà Đỗ Quang Đức.

Do đó đã kết luận: Hành vi của bị cáo Cố Văn Dđã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Hành vi của các bị cáo Đỗ Quang Đức, Trần Thị Tuyến đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tình chất, vai trò của hành vi phạm tội của các bị cáo; đánh giá và áp dụng đúng, đủ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự dối với từng bị cáo để quyết định mức hình phạt đúng theo quy định; bị cáo Trần Thị Tuyến là vợ của bị cáo Đỗ Quang Đức bị phạt tù chung thân nhưng không có kháng cáo nên không xét; các bị cáo xác định đúng người, đúng tội, không oan.

[2.1] Xét kháng cáo của bị cáo Cố Văn Dừng: Tuy bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, thành khẩn khai báo; nhưng bị cáo đã bị xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2018/HSST ngày 27/9/2018 của Toà án nhân dân thành phố Yên Bái đã xử phạt Cố Văn D04 năm tù cũng về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý"; Nay bị cáo phạm tội thuộc trường hợp "Tái phạm" được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; khối lượng ma túy bị cáo mua bán là 29,9 gam Heroin là khối lượng cao thuộc khoản 2 Điều Điều 251 của Bộ luật Hình sự; bị cáo vừa ra tù lại tiếp tục mua bán trái phép chất ma túy. Vì vậy, hình phạt 14 năm tù đối với bị cáo là đã phù hợp và mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo để giảm hình phạt của bị cáo, cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo Đỗ Quang Đức: Trong vụ án này bị cáo Đức giữ vai trò chính, phải chịu trách nhiệm đối với toàn bộ khối lượng ma tuý mà Cơ quan điều tra đã thu giữ được tại nơi ở của Đức và số ma tuý Đức đã bán cho Cố Văn Dvào ngày 24/12/ 2022 gồm: 1.624,98 gam Heroine; 822,75 gam Methamphetamine dạng viên nén; 824,83gam Methamphetamine dạng tinh thể; 118,79 gam Ketamine; 99,98 gam MDMA và lần bán ma tuý 29,9 gam Heroine cho Dừng vào ngày 24/12/2022. Do mục đích kiếm lời bất chính mà bị cáo Đức còn đưa cả vợ của mình là Trần Thị Tuyến phạm tội và bị xử phạt tù chung thân do đang nuôi con dưới 36 tháng tuổi.

Bị cáo Đỗ Quang Đức phạm tội và bị đưa ra xét xử lần đầu, nhưng bản thân bị cáo đã có 02 tiền sự đều về hành vi liên quan đến ma túy từ năm 2015 và 2016; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, khối lượng ma tuý các loại mà bị cáo Đỗ Quang Đức mua bán trái phép tổng cộng

3.521,23 gam là rất lớn so với mức khởi điểm của khung hình phạt quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, hình phạt tại bản án sơ thẩm đã quyết định đối với bị cáo Đỗ Quang Đức là đúng quy định. Tại phiên tòa, bị cáo khai đã có đơn tố giác tội phạm nhưng không có tài liệu nào thể hiện cơ quan có thẩm quyền đã thụ lý đơn tố giác tội phạm do bị cáo khai, vấn đề này nếu sau này có kết qủa sẽ được giải quyết theo quy định. Do không có tình tiết gì mới nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Quang Đức, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: Gia đình bị cáo Cố Văn Dthuộc diện hộ nghèo, bị cáo Dừng là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Đỗ Quang Đức phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại phiên tòa được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Cố Văn Dừng, Đỗ Quang Đức;

Giữ nguyên quyết định của Bản án hìn sự sơ thẩm số 24/2024/HS-ST ngày 14/5/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái, đối với các bị cáo Cố Văn Dừng, Đỗ Quang Đức, cụ thể như sau:

Tuyên bố các bị cáo Cố Văn Dừng, Đỗ Quang Đức phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

- Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Cố Văn D14 (Mười bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo 25/12/2022.

- Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 40 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ Quang Đức tử hình.

Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự; phạt bị cáo Đỗ Quang Đức 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng Điều 55, khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt của nhiều bản án: Buộc bị cáo Đỗ Quang Đức phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án (Bản án mới và Bản án hình sự phúc thẩm số 05/2024/HSST ngày 04/01/2024 của Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội quyết định giữ nguyên bản án sơ thẩm xử phạt Đỗ Quang Đức 02 năm tù) là tử hình.

Về hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo Đỗ Quang Đức phải chấp hành hình phạt bổ sung chung của cả hai bản án (Bản án mới và Bản án hình sự phúc thẩm số 05/2024/HSST ngày 04/01/2024 của Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội quyết định giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt bổ sung, phạt bị cáo Đỗ Quang Đức 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà Nước) là 110.000.000 đồng (Một trăm mười triệu đồng).

Trong thời hạn 07 (bảy) ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm, bị cáo Đỗ Quang Đức có quyền gửi đơn lên Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam xin ân giảm án tử hình.

2. Về án phí: Bị cáo Cố Văn Dkhông phải nộp án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Đỗ Quang Đức phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.