

Bản án số: 232/2023/HSST

Ngày: 06/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ma Văn Nhất.

Các hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Nguyễn Thị Thúy Hoa

2/ Bà Nguyễn Thị Hồng Phương

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thống – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: : Bà Đoàn Thị Châu – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Tòa án nhân dân Quận 12 mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 347/2023/HSST ngày 03 tháng 11 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1128/2023/HSST-QĐ ngày 07/11/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tr; Giới tính: Nam; Sinh năm 1986; Nơi sinh: Kiên Giang; Nơi ĐKTT: Ấp Thạnh Ph, xã Đông Th, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang (đã xóa khẩu); Nơi cư trú: Không nơi cư trú nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Họ và tên cha: Không rõ ; Họ và tên mẹ: Không rõ; Hoàn cảnh gia đình: có Vợ: Trần Thị Kiều L, chưa có Con; Tiền án, tiền sự: Không;

- Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/6/2023- (có mặt).

Người bị hại:* Trẻ **Nguyễn Thành Đ, sinh ngày 19/6/2014

Đại diện theo pháp luật: Bà **Nguyễn Thị Thùy V**, sinh năm 1972

Trú tại: A, Nguyễn Văn Quá, tô 8, khu phố 1A, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, TP. Hồ Chí Minh – Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1998

HKTT: xóm Phương S, xã Phúc Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An

Trú tại: A, Quách Điêu, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, TP. Hồ Chí Minh – Vắng mặt.

2/ **Nguyễn Huy H**, sinh năm 2004

HKTT: B, ấp 1, xã Xuân Thới Thượng, huyện Hóc Môn TP. HCM.

Trú tại: F, tổ 15, ấp 5A, đường Thới Hòa, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, TP. Hồ Chí Minh – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có quen biết từ trước nên vào khoảng 19 giờ 00 ngày 23/5/2023, Nguyễn Văn Tr điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, biển số: 52Z7-0492 của Tr đến để cất giấu trước địa chỉ: A, Tổ 8, Khu phố 1A, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12 rồi đi bộ đến nhà chị Nguyễn Thị Thùy V ở số: 17/3, Tổ 8, Khu phố 1A, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12 để hỏi mượn tiền chị Vân nhưng chị Vân không cho mượn. Tr ngồi lại nói chuyện với bà Đôn Thị Minh (mẹ chị Vân) và chơi với cháu Nguyễn Thành Đ, sinh ngày 19/6/2014, tại phòng khách, còn chị Vân đi ra sau nhà làm công việc. Tại cuối phòng khách, chị Vân có đặt trên mặt máy giặt một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh để sạc pin. Đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày, bà M đi ngủ, cháu Đ đến đứng cạnh máy giặt cầm điện thoại nêu trên để sử dụng. Thấy không có chị Vân và bà M ở trong phòng khách, Tr nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại di động này để bán lấy tiền tiêu xài, Tr tiến lại bên cạnh cháu Đ và nói “cho chú mượn điện thoại xem cái hình” nhưng cháu Đ không đưa thì Tr liền dùng tay trái cầm cổ dây sạc, tay phải cầm phần trên điện thoại giật mạnh để rút dây sạc ra khỏi điện thoại và giật điện thoại khỏi tay cháu Đ rồi bỏ chạy bộ ra đường Nguyễn Văn Quá hướng về Quốc lộ 1A. Cháu Đ đuổi theo ra đường được khoảng 100 mét không đuổi kịp nên quay về, Tr chạy thoát và để lại xe mô tô biển số 52Z7-0492 ở địa chỉ trên và đón xe ôm về phòng trọ tại xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh để cất giấu tài sản vừa chiếm đoạt được. (BL số 63-71, 106-118, 125-126). Đến 23 giờ ngày 23/5/2023, chị Nguyễn Thị Thùy V cùng cháu Nguyễn Thành Đ đến Công an phường Đông Hưng Thuận, Quận 12 trình báo sự việc.

Do điện thoại mà Tr đã chiếm đoạt nêu trên có cài mã khóa nên khoảng 20 giờ ngày 24/5/2023, Tr mang đến cửa hàng phụ kiện điện thoại “Hải Đăng”, địa chỉ: 448, đường Quách Điêu, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh để nhờ anh Nguyễn Văn L phá khóa với giá 200.000đ nhằm mục đích để tiêu thụ và bán được giá cao hơn. Tr nói với anh Luyến là chiếc điện thoại nêu trên là của Tr, do Tr lỡ nhập sai mật khẩu nhiều lần làm máy bị khóa nên anh Luyến đồng ý giúp Tr. Đến khoảng 19 giờ ngày 25/5/2023, Tr đem điện thoại đã được phá khóa nêu trên đến bán cho anh Nguyễn Huy H tại tiệm cầm đồ “Tân Hưng Thịnh”, địa chỉ: F12/21, Tổ 15, Ấp 5A, đường Thới Hòa, xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh. Do Tr cung cấp được mật khẩu nên anh Hoàng không nghi ngờ mà đồng ý mua điện thoại nêu trên với giá 16.000.000đ (bằng với giá thị trường). Sau đó, anh Hoàng đã rao bán lại điện thoại này cho người khác (không rõ lai lịch) trên trang Facebook “Chợ Tốt” với giá 18.000.000 đồng. (BL số 66, 67)

Sau khi bán được điện thoại, Tr đã mua qua trang “Chợ Tốt” một xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển số: 51P1-0311 của một người đàn ông không rõ lai lịch, không có giấy tờ xe, với giá 1.500.000đ nhằm mục đích đi lại. Số tiền còn lại Tr đã tiêu xài hết. Đến ngày 03/6/2023, qua truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã mời Nguyễn Văn Tr lên làm việc. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12, Tr đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh, số Imei 1: 357569692830451 mà Nguyễn Văn Tr chiếm đoạt của người bị hại, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 không thu hồi được.

Trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Thùy V yêu cầu Nguyễn Văn Tr bồi thường cho chị số tiền 36.790.000 đồng, bằng với số tiền chị Vân đã bỏ ra để mua chiếc điện thoại di động. (BL số 27-28,72).

Bản cáo trạng số 253/CT-VKS, ngày 03/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tr về tội “*Cướp giật tài sản*” theo điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn Tr khai nhận hành vi đến gần cháu Nguyễn Thành Đ rồi giật lấy chiếc điện thoại di động nhãn Iphone 13 Promax màu xanh mà cháu Đ đang cầm trên tay rồi nhanh chóng tẩu thoát. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai những người bị hại, người làm chứng cùng các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Đại diện theo pháp luật của người bị hại yêu cầu xử lý nghiêm đối với bị cáo Nguyễn Văn Tr.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội vẫn giữ nguyên nội dung truy tố đối với bị cáo; sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên phạt: bị cáo Nguyễn Văn Tr về tội “*Cướp giật tài sản*” theo điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự và đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Tr với mức án tù 03 năm đến 04 năm tù. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn Tr không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Do lười lao động, cần tiền tiêu xài. Ngày 23/5/2023, tại phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Văn Tr lợi dụng sự quen biết,

lại gần cháu Đ rồi thực hiện hành vi giật lấy chiếc điện thoại di động nhãn Iphone 13 Promax màu xanh mà cháu Nguyễn Thành Đ (sinh năm 2014) đang cầm trên tay rồi nhanh chóng tẩu thoát.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn Tr đã phạm vào tội Cướp giật tài sản, tội phạm được quy định tại Điều 171 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm hình sự của bị cáo: Kết luận định giá số 115/LK-HĐĐGTS ngày 20/6/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Quận 12 kết luận : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh, số Imei 1: 357569692830451 trị giá 18.500.000 đồng.

Nguyễn Văn Tr giằng, giật điện thoại di động khỏi tay cháu Nguyễn Thành Đ (sinh năm 2014) rồi bỏ chạy. Hành vi nêu trên đã phạm tội đối với người dưới 16 tuổi. Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 áp dụng điểm g khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự truy tố Nguyễn Văn Tr là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an địa phương. Làm ảnh hưởng đến tâm lý phát triển của trẻ em là chủ thể đặc biệt được Nhà Nước bảo vệ. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo để răn đe, phòng ngừa và chống tội phạm. Bản án xử bị cáo phải có tác dụng cải tạo và giáo dục, đồng thời làm gương cho những người khác.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng xem xét các tình tiết, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, chưa tiền án, tiền sự..... Để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Đại diện theo pháp luật của bị hại có yêu cầu Nguyễn Văn Tr bồi thường cho chị Nguyễn Thị Thùy V số tiền 36.790.000 đồng, bằng với số tiền chị Vân đã bỏ ra để mua chiếc điện thoại di động (BL 28). Tại phiên tòa, Nguyễn Văn Tr đồng ý bồi thường nên buộc bị cáo bồi thường số tiền nêu trên.

- Đối với đôi dép không còn giá trị, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển số: 51P1-0311(xe do Nguyễn Văn Tr mua bằng tiền thu lợi bất chính). Qua xác minh, biển số xe là giả; xe mô tô có số khung và số máy đứng tên bà Lê Hồng Thưa. Bà Thưa cho biết đã bán xe này cho một người (không rõ lai lịch) từ năm 2021, không làm giấy tờ mua bán.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, biển số: 52Z7-0492 (là phương tiện Tr điều khiển bỏ lại gần nhà chị Vân). Qua xác minh, xe do ông Nguyễn Hoàng Tr đứng tên sở hữu. Ông Tr cho biết đã bán lại cho người khác

(không rõ lai lịch) từ năm 2016, không làm giấy tờ mua bán. Tr khai chiếc xe này do Tr mua qua trang “Chợ tốt” từ lâu, không rõ lai lịch người bán và không làm giấy tờ mua bán.

Cả 02 xe mô tô trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12 đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa có kết quả. Vì vậy cần giao cơ quan Thi hành án dân sự Quận 12 thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng để xác định chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đối với xe mô tô nêu trên. Nếu xác định được chủ sở hữu, hoặc người quản lý hợp pháp thì trả lại cho chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp, nếu không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp thì tịch thu, sung quỹ nhà nước.

Đối cá nhân Nguyễn Văn L phá khóa điện thoại với giá 200.000 đồng và Nguyễn Huy H mua điện thoại do Nguyễn Văn Tr phạm tội mà có với giá 16.000.000 đồng. Sau đó, Nguyễn Huy H đã bán lại điện thoại này cho người không rõ lai lịch với giá 18.000.000 đồng. Nguyễn Văn L, Nguyễn Huy H không biết điện thoại bị cáo Tr yêu cầu phá khóa và bán lại là tài sản do phạm tội mà có nên không xem xét trách nhiệm hình sự (BL số 60-62; 66- 67). Tuy nhiên Nguyễn Văn L đã thu lợi 200.000 đồng và Nguyễn Huy H đã thu lợi 2.000.000 đồng, đây là thu lợi không chính đáng nên buộc nộp lại để sung quỹ Nhà Nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Tr** phạm tội “*Cướp giật tài sản*”

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Tr** 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2023

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Tịch thu tiêu hủy: 01 đôi dép nhựa có quai ngang màu đen; biển số: 51P1-0311 (biển giả)

Giao cơ quan Thi hành án dân sự Quận 12: Thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng để xác định chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đối với:

1/ Xe mô tô nhãn hiệu Wave, số khung: RMEWCHMME7A102033, số máy: VME152FMH – C102033;

2/ Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, biển số: 52Z7-0492, số máy: 2B52071426, số khung: RLCN2B5205Y071426.

Sau thời hạn 4 (bốn) tháng kể từ ngày đăng số báo đầu tiên, nếu xác định được chủ sở hữu, hoặc người quản lý hợp pháp thì trả lại cho chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp, nếu không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp thì tịch thu, sung quỹ nhà nước.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 196/QĐ-VKS ngày 03/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh).

Buộc Nguyễn Văn Tr bồi thường số tiền **36.790.000** đồng cho người bị hại trẻ Nguyễn Thành Đ, sinh ngày 19/6/2014, Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Thùy V là người nhận.

Kể từ ngày người đại diện theo pháp luật của người bị hại có đơn yêu cầu Thi hành án, nếu bị cáo chậm trả số tiền trên thì hàng tháng còn phải trả số tiền lãi chậm trả tương đương với số tiền và thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán. Lãi suất được áp dụng theo quy định tại Điều 357; Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7, Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành bản án được thực hiện theo quy định Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Buộc Nguyễn Văn L nộp lại số tiền **200.0000** đồng. Buộc Nguyễn Huy H nộp lại số tiền **2.000.0000** đồng để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng và 1.839.500 đồng án phí dân sự.

Bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh; (01)
- VKSND Quận 12; (02)
- THADS Quận 12; (01)
- Phòng PC53 CA Tp. HCM; (01)
- Công an Quận 12; (01)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (01)
- Bị cáo; (01)
- Người tham gia tố tụng khác; (03)
- Lưu hồ sơ vụ án. T 24/. (05)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ma Văn Nhất