

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **59** /2022/HS-ST
Ngày 30/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ

Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên Hòa.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Gia Thắng.
Bà Đỗ Thị Bích Hào.

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thủy - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Minh Thanh - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 30 tháng 11 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 59/2022/TLST-HS ngày 04/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/QĐXXST-HS ngày 16/11/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Bàn Văn Hồng**, sinh ngày: 10/4/1968 tại Tân Sơn, Phú Thọ.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm Tân Hồi, xã Kim Thượng, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bàn Văn Cấp (Đã chết) và con bà: Bàn Thị Tiến, sinh năm 1945; Vợ: Lê Thị Phương, sinh năm 1976; Con: 01 con Bàn Thành Công, sinh năm 2012; Anh chị em ruột: Có 05 anh em, bị cáo là lớn nhất; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/8/2022. Hiện bị cáo đang thi hành quyết định tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Phú Thọ. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Đinh Thị Hạnh** - Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

Người bị hại: Anh **Đặng Văn Hải** - Sinh năm 1992. (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm Đồng Giang, xã Vinh Tiền, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông **Bùi Đức Dũng** - Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh **Lê Văn Hối**, Sinh năm 1983. (Có mặt).

Địa chỉ: Xóm Mận Gạo, xã Vinh Tiên, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Anh **Đặng Văn Minh**, Sinh năm 1965. (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm Tân Hối, xã Kim Thượng, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/8/2022 anh Đặng Văn Hải, SN: 1992, anh Lê Văn Hối, SN: 1983, anh Đặng Văn Chung, SN: 1987, anh Lê Văn Hải, SN: 1995, anh Lê Văn Chung, SN: 1993 và anh Bàn Văn Mạnh, SN: 1995 cùng thường trú tại: xã Vinh Tiên, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ cùng nhau khai thác gỗ tại đồi Mụ thuộc khu Cốc, xã Đông Cừ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Trước đó, cả nhóm có dựng một chiếc lán trại bằng gỗ ở đồi Mụ để cất giữ tài sản và làm chỗ nghỉ ngơi. Quá trình khai thác gỗ, cả nhóm đã sử dụng 01 chiếc cưa máy nhãn hiệu Husqvarna 365, màu cam của anh Đặng Văn Hải và 01 chiếc cưa máy nhãn hiệu Husqvarna 365, màu cam, 01 máy mài kim loại nhãn hiệu Greek Man, màu xanh của anh Lê Văn Hối. Trưa ngày 24/8/2022, anh Hối về trước nên đã giao chiếc máy cưa và chiếc máy mài kim loại của mình cho anh Hải sử dụng và chịu trách nhiệm trông giữ, bảo quản. Khoảng 18 giờ 00 cùng ngày, cả nhóm nghỉ làm. Trước khi ra về, anh Hải để 02 chiếc cưa máy cầm tay nhãn hiệu Husqvarna 365 lên trên sạp gỗ trong lán rồi phủ chăn lên trên che kín, treo 01 chiếc máy mài kim loại nhãn hiệu Greek Man trên cột lán để cất giữ rồi đi về nhà. Thời điểm này, Bàn Văn Hồng đi bộ từ nhà ở của mình đến khu vực đồi Mụ thuộc khu Cốc, xã Đông Cừ, huyện Thanh Sơn để tìm và đào củ cây Bảy lá, bán lấy tiền. Khoảng 19 giờ cùng ngày, Bàn Văn Hồng đi đến đồi Mụ thì phát hiện lán trại của nhóm anh Hải. Quan sát thấy lán trại không có người trông coi nên Hồng nảy sinh ý định trộm cắp tài sản ở trong lán, bán lấy tiền tiêu xài. Hồng đi vào trong lán thì thấy 01 chiếc máy mài cầm tay nhãn hiệu Greek Man, màu xanh treo ở trên cột lán, Hồng lấy 01 bao tải màu trắng, có quai xách treo ở cột lán, cho chiếc máy mài vào trong rồi đeo bao tải ở vai trái. Hồng tiếp tục đi lại sạp gỗ, lật chiếc chăn lên thì thấy 02 chiếc máy cưa nhãn hiệu Husqvarna 365, màu cam. Hồng nhấc một chiếc máy cưa vác lên vai trái, chiếc máy cưa còn lại Hồng xách ở tay phải. Sau khi lấy được tài sản, Hồng đi bộ theo đường đồi hướng về xã Vinh Tiên, huyện Tân Sơn. Khi ra đến đường nhựa thuộc khu Đồng Khoai, xã Vinh Tiên, huyện Tân Sơn, Hồng đi vào trong một ngôi nhà bỏ hoang, lấy 01 chiếc bao tải màu cam, cho 01 chiếc cưa máy vào bao tải này rồi

cất giấu ở bụi cây gần ngôi nhà hoang này. Hồng mang 01 chiếc cửa máy và 01 chiếc máy mài cật giấu ở bụi cây khác, cách chiếc máy cửa trên khoảng 20m. Sau khi cật giấu xong tài sản, Hồng đi bộ về nhà mình để ngủ. Khoảng 17 giờ ngày 25/8/2022, Hồng mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu ANGEL, màu xanh, BKS: 33M1 - 3010 của anh Đặng Văn Minh nhằm mục đích đến nơi đã cật giấu tài sản trộm cắp được nêu trên để mang đi tiêu thụ. Khi mượn xe, Hồng nói dối với anh Minh là mượn xe để đi mua thuốc uống. Sau đó, Hồng điều khiển xe mô tô đến ngôi nhà bỏ hoang để lấy tài sản đã trộm cắp trước đó thì bị Công an xã Đông Cửu kiểm tra phát hiện, thu giữ: 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu ANGEL, màu xanh, BKS: 33M1 - 3010; 02 (hai) chiếc cửa máy nhãn hiệu Husqvarna 365, màu cam; 01 (một) chiếc máy mài kim loại cầm tay nhãn hiệu Greek Man, màu xanh; 01 (một) chiếc bao tải màu trắng, in chữ màu xanh - đỏ, có quai xách và 01 (Một) chiếc bao tải màu cam, in chữ màu đen.

Ngày 26/8/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã Trưng cầu định giá tài sản đối với 02 chiếc cửa máy và 01 chiếc máy mài kim loại cầm tay do Hồng trộm cắp được. Tại bản kết luận định giá tài sản số 61/KL- HĐĐGTS ngày 26/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Thanh Sơn kết luận: 01 (Một) chiếc cửa máy nhãn hiệu Husqvarna 365, màu cam đã cũ (máy số 01) có giá 4.000.000 đồng; 01 (Một) chiếc cửa máy nhãn hiệu Husqvarna 365, màu cam đã cũ (máy số 02) có giá 3.500.000 đồng; 01 (Một) chiếc máy mài kim loại cầm tay nhãn hiệu Greek Man, màu xanh có giá 283.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là 7.783.000đ (Bảy triệu bảy trăm tám mươi ba nghìn đồng).

Ngày 26/8/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự; khởi tố bị can và ra lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Bàn Văn Hồng về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Các lệnh, quyết định của Cơ quan điều tra đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn kiểm sát và phê chuẩn theo quy định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Bàn Văn Hồng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với những tài liệu chứng cứ mà Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã thu thập được.

Quá trình điều tra, bị hại là anh Đặng Văn Hải đã nhận lại tài sản, không đề nghị bồi thường gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – anh Lê Văn Hời xác nhận đã giao tài sản của mình cho anh Hải quản lý và sử dụng, sau khi sự việc xảy ra anh Hời đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác.

Ngày 18/10/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Đặng Văn Minh 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn

hiệu Angel, màu xanh, BKS: 33M1 - 3010. Anh Minh đã nhận lại tài sản, không có ý kiến đề nghị gì khác.

Tại bản cáo trạng số: 61/CT - VKSThS ngày 03/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Bàn Văn Hồng về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Bàn Văn Hồng từ 12 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 26/8/2022.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Bàn Văn Hồng.

Về vật chứng và đồ vật tạm giữ: Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm c khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với 02 (hai) chiếc cửa máy nhãn hiệu Husqvarna 365, màu cam, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc máy mài kim loại cầm tay nhãn hiệu Greek Man, màu xanh, đã qua sử dụng và 01 (một) bao tải màu trắng, in chữ màu xanh - đỏ, có quai xách, đã cũ là những tài sản thuộc sở hữu và chịu trách nhiệm trông giữ, bảo quản của anh Đặng Văn Hải. Ngày 24/9/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Đặng Văn Hải những tài sản này. Anh Hải đã nhận lại tài sản, không có ý kiến đề nghị gì khác.

Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Angel, màu xanh, BKS: 33M1 - 3010, đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của anh Đặng Văn Minh. Ngày 18/10/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Đặng Văn Minh. Anh Minh đã nhận lại tài sản, không có ý kiến đề nghị gì khác.

Đối với 01 (Một) chiếc bao tải màu cam, in chữ màu đen, Hồng sử dụng khi cất giấu tài sản trộm cắp, hiện được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra anh Đặng Văn Hải đã nhận lại tài sản, không đề nghị bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo - Bà Đinh Thị Hạnh: Bà Hạnh nhất trí với đề nghị của Kiểm sát viên về các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX áp dụng mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt và miễn hình

phạt bổ sung cho bị cáo Bàn Văn Hồng do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng gì có giá trị, gia đình thuộc diện hộ nghèo. Về vật chứng, đồ vật tạm giữ: nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát.

Quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại - Ông Bùi Đức Dũng: Ông Dũng nhất trí với quan điểm của người bị hại và đề nghị của Kiểm sát viên. Do phía bị hại không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên ông cũng nhất trí và cũng không có ý kiến gì.

Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Bàn Văn Hồng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không có gì oan sai. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 24/8/2022 tại lán trại khai thác gỗ ở đồi Mụ thuộc: khu Cốc, xã Đông Cửu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Bàn Văn Hồng đã thực hiện hành vi trộm cắp 02 (hai) chiếc cửa máy nhãn hiệu Husqvarna 365, màu cam, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc máy mài kim loại cầm tay nhãn hiệu Greek Man, màu xanh, đã qua sử dụng những tài sản thuộc sở hữu và chịu trách nhiệm trông giữ, bảo quản của anh Đặng Văn Hải. Tổng trị giá tài sản bị cáo trộm cắp là 7.783.000đ (Bảy triệu, bảy trăm tám mươi ba nghìn đồng). Hành vi phạm tội của Bàn Văn Hồng đã được điều tra làm rõ. Căn cứ vào các tài liệu pháp lý có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ để xác định bị cáo Bàn Văn Hồng đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự 2015. Cáo trạng của Viện

kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Nhận định về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, hậu quả của vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo là người đã thành niên, có sức khỏe nhưng không tu chí làm ăn, bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Do đó cần xử lý bị cáo với mức hình phạt thật nghiêm khắc, tương xứng với mức độ hành vi phạm tội đồng thời phải cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng một thời gian mới đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, tuy nhiên quá trình điều tra xác minh bị cáo không có tài sản gì riêng có giá trị, không có nghề nghiệp ổn định, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra anh Đặng Văn Hải đã nhận lại tài sản, không đề nghị bị cáo phải bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[8]. Về vật chứng, đồ vật tạm giữ:

Đối với 02 (hai) chiếc cưa máy nhãn hiệu Husqvarna 365, màu cam, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc máy mài kim loại cầm tay nhãn hiệu Greek Man, màu xanh, đã qua sử dụng và 01 (một) bao tải màu trắng, in chữ màu xanh - đỏ, có quai xách, đã cũ là những tài sản thuộc sở hữu và chịu trách nhiệm trông giữ, bảo quản của anh Đặng Văn Hải. Ngày 24/9/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Đặng Văn Hải những tài sản này. Anh Hải đã nhận lại tài sản, không có ý kiến gì nên chỉ cần xác nhận là phù hợp.

Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Angel, màu xanh, BKS: 33M1 - 3010, đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của anh Đặng Văn Minh. Ngày

18/10/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Đặng Văn Minh. Anh Minh đã nhận lại tài sản, không có ý kiến gì nên chỉ cần xác nhận là phù hợp.

Đối với 01 (Một) chiếc bao tải màu cam, in chữ màu đen được bị cáo sử dụng khi cất giấu tài sản trộm cắp không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9]. Các vấn đề khác:

Đối với anh Đặng Văn Minh: Là chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Angel, màu xanh, BKS: 33M1 - 3010, sau đó bị cáo Hồng đã sử dụng chiếc xe này để chở tài sản trộm cắp được. Tuy nhiên, khi mượn xe mô tô, bị cáo không nói cho anh Minh biết việc sử dụng chiếc xe để đi chở tài sản trộm cắp, bản thân anh Minh không biết gì về việc bị cáo có hành vi trộm cắp tài sản, do đó hành vi của anh Minh không vi phạm pháp luật, Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là phù hợp với pháp luật.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Bàn Văn Hồng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Bàn Văn Hồng phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Xử phạt: Bị cáo Bàn Văn Hồng 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 26/8/2022.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Bàn Văn Hồng.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ: Khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xác nhận ngày 24/9/2022 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho anh Đặng Văn Hải 02 (hai) chiếc cưa máy nhãn hiệu Husqvarna 365, màu cam, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc máy mài kim loại cầm tay nhãn hiệu Greek Man, màu xanh, đã qua sử dụng và 01 (một) bao tải màu trắng, in chữ màu xanh - đỏ, có quai xách, đã cũ.

Xác nhận ngày 18/10/2022 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho anh Đặng Văn Minh 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Angel, màu xanh, BKS: 33M1 - 3010, đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) chiếc bao tải màu cam, in chữ màu đen được bị cáo sử dụng khi cất giấu tài sản trộm cắp.

Vật chứng đã được Cơ quan Điều tra bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2022.

3. Về án phí:

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Bàn Văn Hồng phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh, huyện;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Duyên Hòa