

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 13
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2026/HS-ST
Ngày: 20-5-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Na

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Minh

Bà Nguyễn Thị Quế Ph

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Hoàng Tiến – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 13, thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 13, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Kiều – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 13, thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 78/2026/TLST-HS ngày 01/4/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2026/QĐXXST-HS ngày 05-5-2026 đối với bị cáo:

Trần Phú T, sinh ngày 21 tháng 9 năm 1998 tại thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp H, xã L, thành phố Hồ Chí Minh; Số CCCD: 077098007014 do Cục Cảnh sát QLHC về TTXH cấp ngày 09 tháng 9 năm 2024; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; trình độ học vấn: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; con ông Trần Quốc T1 (đã chết) và bà Phan Thị P sinh năm 1977; Vợ: Nguyễn Thị Minh T (đã ly hôn); Bị cáo có 01 người con sinh năm 2021.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 03 tháng 01 năm 2026 (có mặt tại phiên tòa).

* *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Lê Quang Minh – Luật sư Công ty Luật Trung Thực thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Phan Thị Ph, sinh năm 1977. Địa chỉ: Ấp Hải Tân, xã Long Hải, thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài nên trong khoảng thời gian từ ngày 20/10/2025 đến ngày 27/10/2025, Trần Phú T sử dụng 01 điện thoại di động, nhãn hiệu iPhone 14 Pro Max (màu đen, dung lượng 128GB), kết nối mạng viễn thông (4G) vào ứng dụng Safari truy cập vào trang web có đường link “mcw-casino.live” để đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ đá gà được thua bằng tiền trên không gian mạng Internet. Sau khi truy cập, T sử dụng T khoản tên “cachua210998”, mật khẩu: “Tai0378741291” đăng nhập vào trang web đã được liên kết với T khoản ngân hàng VietinBank số 106875836772 (mang tên TRAN PHU TAI) để nạp tiền hoặc rút tiền khi T cần.

* Đối với hình thức cá độ đá gà như sau: Sau khi đăng nhập vào trang web, T theo dõi các trận đá gà được phát trực tiếp, chọn gà, đặt cược tiền vào các cửa gà T chọn, thắng/thua theo tỷ lệ của trang web MCW đưa ra. Sau khi trận đá gà kết thúc, nếu cửa gà T chọn bị đá chết thì T thua và ngược lại nếu cửa gà T chọn đá chết con gà còn lại thì T thắng. Các giao dịch thắng/thua sẽ được hệ thống tự động cập nhật vào số dư T khoản game và cho phép rút về T khoản ngân hàng cá nhân của T.

* Trong khoảng thời gian từ ngày 21/10/2025 đến ngày 25/10/2025, tại khu vực nhà thuộc ấp Hải Tân, xã Long Hải, Thành phố Hồ Chí Minh, Trần Phú T sử dụng điện thoại di động truy cập Internet để đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ đá gà được thua bằng tiền với số tiền trên 5.000.000 đồng, cụ thể như sau:

- Ngày 21/10/2025: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 21/10/2025, T sử dụng T khoản Ngân hàng VietinBank số 106875836772 mang tên “TRAN PHU TAI” nạp vào T khoản game 10.000.000 đồng, được quy đổi sang 10.000 điểm trên game. Đến 11 giờ 32 phút cùng ngày, T bắt đầu đăng nhập để chơi đánh bạc cho đến khi đăng xuất, T tham gia cá cược 03 trận, có một trận T cược số tiền 10.000.000đ đồng, thắng 7.159.000 đồng. Tổng số tiền T sử dụng để đánh bạc là 17.159.000 đồng. Số tiền này, T chuyển về T khoản Ngân hàng Vietinbank số 106875836772 để tiêu xài cá nhân.

- Ngày 25/10/2025: Như cách thức chơi ở lần trước, T nạp vào T khoản 5.000.000 đồng, quy đổi sang 5.000 điểm trên game rồi đăng nhập và cá cược 01 trận với số tiền 5.000.000 đồng, T thua. Do đó, số tiền đánh bạc của T là 5.00.000 đồng.

Ngoài ra, với phương thức thủ đoạn nêu trên trong khoảng thời gian từ ngày 20/10/2025 đến ngày 27/10/2025, T đã nhiều lần đăng nhập chơi đánh bạc dưới

hình thức đá gà và vòng quay may mắn (quay slot), với tiền đánh bạc trung bình từ 107.000 đồng đến 3.000.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng).

Tại Cơ quan Công an, Trần Phú T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. (Bút lục số: 65 - 78).

Tại Kết luận giám định số 10366/KL-KTHS ngày 01/12/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

Trong mẫu cần giám định (đã nêu tại mục II.1):

- Không phục hồi, trích xuất được dữ liệu tin nhắn của các ứng dụng: Facebook, Telegram, Instagram, Messenger.

- Tìm thấy dữ liệu gồm:

+ 4.794 (bốn nghìn bảy trăm chín mươi bốn) địa chỉ liên hệ trong danh bạ.

+ 168 (một trăm sáu mươi tám) cuộc gọi.

+ 615 (sáu trăm mười lăm) tin nhắn.

+ 310 (ba trăm mười) dấu vết liên quan đến hoạt động truy cập mạng.

+ 54 (năm mươi bốn) thông tin trong nhật ký phương tiện truyền thông (Media log).

+ 489 (bốn trăm tám mươi chín) tập tin hình ảnh.

+ 180 (một trăm tám mươi) tập tin video.

+ 5.926 (năm nghìn chín trăm hai mươi sáu) tập tin âm thanh.

+ 224 (hai trăm hai mươi bốn) tập tin T liệu.

Chi tiết dữ liệu được lưu trong thiết bị lưu trữ kèm theo.

Kèm theo kết luận giám định: 01 (một) thiết bị lưu trữ chứa dữ liệu thu được từ mẫu cần giám định.

Hoàn lại đối tượng giám định: Toàn bộ đối tượng gửi giám định. (Bút lục số: 82 - 83).

Tại Cáo trạng số 125/CT-VKSKV13 ngày 16/4/2026, Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 13, thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Trần Phú T về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng. Trong phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Phú T phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Phú T mức án tù có thời hạn từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Xử lý vật chứng:

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động, nhãn hiệu iPhone 14 Pro Max, dung lượng 128 GB, màu đen, đã qua sử dụng và số tiền 17.500.000 đồng.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày phần bào chữa cho bị cáo như sau:

Luật sư đồng ý với tội danh mà đại diện Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo, tuy nhiên Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức án mà bị cáo được đề nghị là quá nặng. Bởi lẽ, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, ngoài tình tiết thành khẩn khai báo ăn năn hối cải và nộp lại số tiền đánh bạc và tiền thu lợi bất chính thì bị cáo còn có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn. Bị cáo ly hôn vợ, một mình nuôi con nhỏ và mẹ già, mặt khác số tiền bị cáo đánh bạc là nhỏ lẻ so với việc đến trường gà cá độ trực tiếp nhưng số tiền lớn, bị cáo cũng có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự. Vì vậy, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo đồng ý với phần bào chữa của luật sư và không bổ sung thêm, trong phần trình bày lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các T liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 13, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ nghiêm chỉnh theo thủ tục tố tụng trong việc thu thập chứng cứ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ

quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, T liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có căn cứ xác định nội dung vụ án như sau:

Do cần tiền tiêu xài nên trong khoảng thời gian từ ngày 20/10/2025 đến ngày 25/10/2025, tại khu vực nhà thuộc ấp Hải Tân, xã Long Hải, Thành phố Hồ Chí Minh, Trần Phú T sử dụng 01 điện thoại di động hiệu iPhone 14 Pro Max, dung lượng 128 GB, màu đen dùng T khoản cá nhân tên “cachua210998”, mật khẩu: “Tai0378741291” đăng nhập vào trang web có đường link “mcw-casino.live” để chơi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ đá gà, trong đó tổng số tiền đánh bạc ngày 21/10/2025 là 17.159.000 đồng và ngày 25/10/2025 là 5.000.000 đồng.

Từ diễn biến trên và kết luận giám định, Hội đồng xét xử có cơ sở quy kết bị cáo Trần Phú T phạm tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 13 truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc dưới mọi hình thức đều bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng vì lợi nhuận nhanh mà bị cáo bất chấp quy định pháp luật, đánh bạc dưới hình thức trực tuyến, cá cược ăn thua trên trang mạng nhiều lần. Vì vậy, cần có mức án phù hợp, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.
- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện 02 lần cá cược trên 5.000.000 đồng nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.
- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi của mình nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình nộp lại số tiền dùng đánh bạc và thu lợi bất chính từ việc đánh bạc. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, ly hôn vợ và một mình nuôi con nhỏ, mẹ già, là lao động chính trong gia đình. Mặt khác, bị cáo có thời gian tham gia nhập ngũ nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động, nhãn hiệu iPhone 14 Pro Max, dung lượng 128 GB, màu đen, đã qua sử dụng và số tiền 17.500.000 đồng là công cụ phương tiện và số tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết 326/NQ/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Phú T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Trần Phú T 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 03 tháng 01 năm 2026.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động, nhãn hiệu iPhone 14 Pro Max, dung lượng 128 GB, màu đen, đã qua sử dụng và số tiền 17.500.000 đồng.

(Vật chứng được lưu giữ tại Thi hành án án dân sự thành phố Hồ Chí Minh theo biên bản giao nhận vật chứng số 94/BB-PTHADS (13) ngày 16 tháng 4 năm 2026; Số tiền 17.500.000 đồng được lưu giữ theo Biên lai thu tiền số 0006708 ngày 16 tháng 4 năm 2026 của Thi hành án dân sự thành phố Hồ Chí Minh).

2. Án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Bị cáo Trần Phú T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333, 336 và Điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo; Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày; Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị bản án trong thời hạn 30 (ba mươi) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND thành phố Hồ Chí Minh;
- VKS nhân dân Khu vực 13;
- Phân trại tạm giam khu vực Hồ Tràm;
- Công an thành phố Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 13;
- THAHS Khu vực 13;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu (3): Văn phòng, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Na

