

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 478/2025/DS-PT
Ngày: 19-8-2025
“V/v Tranh chấp hợp đồng vay
tài sản”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Tuyền

Các Thẩm phán: Ông Trần Quốc Khánh

Bà Hoàng Thị Thúy Lành

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đức - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tho - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 288/2025/TLPT-DS ngày 04 tháng 8 năm 2025 về “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 52/2025/DS-ST ngày 27 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Tây Ninh) bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 367/2025/QĐ-PT ngày 07 tháng 8 năm 2025, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Lê Thị Bé T, sinh năm 1990; Địa chỉ: ấp H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An.

Địa chỉ sau khi sáp nhập: ấp H, xã M, tỉnh Tây Ninh.

Người đại diện theo ủy quyền của bà T: Ông Phạm Quốc S, sinh năm 1981; Địa chỉ: Số C đường C, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ sau khi sáp nhập: Số C đường C, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1992 và ông Vũ Minh Đ, sinh năm 1990; cùng địa chỉ: ấp N, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An.

Địa chỉ sau khi sáp nhập: ấp H, xã M, tỉnh Tây Ninh.

Người kháng cáo: Bị đơn bà Nguyễn Thị H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 22/10/2024 của nguyên đơn bà Lê Thị Bé T và những lời trình bày người đại diện theo ủy quyền như sau:

Vào ngày 17/10/2023, bà T có cho bà H vay số tiền 240.000.000 đồng, mục đích vay là để sinh hoạt trong gia đình, hai bên có giấy mượn tiền đề ngày 17/10/2023, bà H và ông Đ có cam kết 06 tháng sau tức là ngày 17/4/2024, sẽ trả số tiền trên cho bà T. Tuy nhiên, quá thời hạn trên bà H và ông Đ không thực hiện cam kết trả nợ, bà T nhiều lần liên hệ nhưng bà H và ông Đ né tránh không có thiện chí trả nợ. Do đó, bà T khởi kiện yêu cầu bà H và ông Đ phải liên đới trả lại cho bà số tiền 240.000.000 đồng và lãi suất tính từ ngày 17/4/2024 cho đến khi thi hành xong khoản nợ trên, mức lãi suất là 0,83%/tháng.

Bị đơn bà Nguyễn Thị H trình bày trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa như sau: Cuối năm 2023, bà có vay tiền bà T nhiều lần, hình thức chuyển khoản, trả lãi theo ngày cho bà T. Sau đó hai bên có gặp nhau tính toán vào ngày 12/8/2024, chốt số tiền nợ còn lại là 240.000.000 đồng, nhưng giấy nợ ghi ngày 21/12/2023. Bà thừa nhận còn nợ bà T số tiền 240.000.000 đồng, thời gian từ ngày 12/8/2024, không phải như theo giấy nợ là 17/10/2023, số tiền này bà mượn trong thời kỳ hôn nhân với ông Đ nhưng mà mượn không cho ông Đ biết, bà dùng để đầu tư trên mạng và bị lừa.

Nay bà H đồng ý trả tiền gốc 240.000.000 đồng và xin được trả dần, không đồng ý trả lãi vì đã trả lãi nhiều lần, không đồng ý việc ông Đ liên đới trả nợ. Nếu bà T kiên quyết yêu cầu tính lãi thì đề nghị Tòa án khấu trừ số tiền lãi đã trả cho bà T.

Tại phiên tòa, đại diện nguyên đơn xin rút lại yêu cầu tính lãi, đề nghị ông Đ và bà H liên đới trả số tiền gốc 240.000.000 đồng.

Bị đơn bà H đồng ý trả số tiền gốc 240.000.000 đồng, không yêu cầu cản trừ lãi đã đóng.

Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An (nay là Tòa án khu vực 3- Tây Ninh) đã tiến hành hòa giải nhưng các đương sự không thỏa thuận được.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 52/2025/DS-ST ngày 27 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Tây Ninh) đã căn cứ khoản 2 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 157, Điều 165, các Điều 227, 228, 273, 288, 483 Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 463, 466 Bộ luật Dân sự; Các Điều 6, 26 Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà T về việc “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản” đối với bà H và ông Đ.

Buộc bà H và ông Đ có nghĩa vụ liên đới trả cho bà T số tiền 240.000.000 (hai trăm bốn mươi triệu) đồng.

Đình chỉ yêu cầu ông Đ và bà H trả tiền lãi 0,83%/tháng từ ngày 17/4/2024 đến ngày Tòa án xét xử sơ thẩm đối với số tiền 240.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, nếu bên phải thi hành án không trả số tiền trên thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp các bên có thỏa thuận khác.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc bà H và ông Đ liên đới nộp 12.000.000 (mười hai triệu) đồng.

Hoàn trả cho bà T 6.000.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu số 0006091 ngày 22/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo; quyền và nghĩa vụ của các đương sự ở giai đoạn thi hành án.

Bản án chưa có hiệu lực pháp luật.

Ngày 11 tháng 4 năm 2025, bị đơn bà H kháng một phần bản án sơ thẩm yêu cầu trừ tiền lãi vào tiền gốc.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, bị đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Bị đơn bà H có lời trình bày: Bà đồng ý trả số tiền vay 240.000.000 đồng, do hoàn cảnh khó khăn xin trả dần và không tính tiền lãi. Bà kháng cáo xin không trả tiền lãi nhằm mục đích xin hoãn thời gian giải quyết để có thời gian giải trình sao kê các khoản tiền lãi đã trả cho bà T. Những sao kê cung cấp bà xác định không chuyển khoản trực tiếp cho bà T mà qua trung gian nên không chứng minh được việc trả lãi cho bà T.

Bị đơn ông Đ có lời trình bày: Ông hoàn toàn không biết những khoản vay của bà H nên không có ý kiến gì.

Nguyên đơn bà T do người đại diện có lời trình bày: Không đồng ý yêu cầu kháng cáo của bà H. Cấp sơ thẩm bà T rút yêu cầu tính tiền lãi chỉ yêu cầu bà H trả số tiền gốc 240.000.000 đồng.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu:

Cấp phúc thẩm thực hiện đúng pháp luật về tố tụng từ khi thụ lý vụ án đến khi đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và các đương sự thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ của

mình. Bị đơn bà H kháng cáo đúng quy định tại các Điều 273, Điều 276 Bộ luật Tố tụng dân sự nên đủ điều kiện xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về yêu cầu kháng cáo: Bà H kháng cáo không đồng ý trả tiền lãi, nguyên đơn không đồng ý. Tại cấp sơ thẩm các bên thống nhất không yêu cầu tính tiền lãi, bà H không yêu cầu điều chỉnh lại tiền lãi nên cấp sơ thẩm không xem xét. Nguyên đơn không đồng ý trả dần nên không có căn cứ chấp nhận. Mặt khác, những chứng từ sao kê không thể hiện bà H chuyển khoản trả vào chủ tài khoản tên là T. Nên yêu cầu kháng cáo của bà H không có căn cứ để chấp nhận.

Đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà H. Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự, giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 52/2025/DS-ST ngày 27 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Tây Ninh).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Bị đơn bà H kháng cáo hợp lệ nên vụ án được xem xét lại theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về phạm vi xét xử phúc thẩm: Kháng cáo của bị đơn bà H về một phần Bản án dân sự sơ thẩm. Căn cứ phạm vi xét xử phúc thẩm quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án cấp phúc thẩm xem xét nội dung vụ án có liên quan đến kháng cáo.

[3] Xét kháng cáo thấy rằng: Bà T khởi kiện yêu cầu bị đơn bà H và ông Đ phải liên đới trả lại số tiền gốc vay là 240.000.000 đồng cùng với lãi suất 0,83%/tháng, tính từ ngày 17/4/2024. Bị đơn bà H xác nhận có vay tiền của bà T nhiều lần, số tiền sau khi hai bên tính toán thống nhất là 240.000.000 đồng, ngày ghi trong giấy nợ là ngày 17/10/2023. Tuy nhiên, thực tế ngày chốt lại số tiền trên là vào ngày 12/8/2024. Nay bà H đồng ý trả lại cho bà T số tiền gốc 240.000.000 đồng, xin được trả dần, không đồng ý trả tiền lãi. Nếu bà T kiên quyết yêu cầu tính lãi thì bà H đề nghị Tòa án căn trừ số tiền lãi đã trả cho bà T thể hiện qua các lần chuyển khoản, còn lại bao nhiêu thì bà H sẽ trả cho bà T. Với yêu cầu của bà H, bà T không yêu cầu tính tiền lãi chỉ yêu cầu bà H và ông Đ liên đới trả lại số tiền gốc 240.000.000 đồng nên bà H không yêu cầu căn trừ tiền lãi đã trả. Như vậy, tại cấp sơ thẩm bà H không yêu cầu căn trừ tiền lãi, bà T rút yêu cầu phần tiền lãi suất nên cấp sơ thẩm đã đình chỉ đối với yêu cầu trả tiền lãi. Sau đó bà H kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm trừ tiền lãi đã trả và cung cấp toàn bộ tài liệu liên quan đến chuyển khoản. Tuy nhiên, bà H không xác định chuyển khoản cho bà T là tài khoản nào, tổng số tiền đã chuyển khoản là bao nhiêu nên không có căn cứ chấp nhận. Bà H không đồng ý trả dần nên không có căn cứ để chấp nhận.

[4] Từ nhận định mục [3], không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà H. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 52/2025/DS-ST ngày 27 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An (nay là

Tòa án nhân dân khu vực 3 - Tây Ninh). Lời đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh có căn cứ được chấp nhận.

[5] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bà H phải chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Nguyễn Thị H.

1. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 52/2025/DS-ST ngày 27 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 - Tây Ninh).

2. Về án phí dân sự phúc thẩm: Buộc bà Nguyễn Thị H phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng. Khấu trừ 300.000 (ba trăm nghìn) đồng tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu số 0006614 ngày 11/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

Án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật thi hành ngay sau khi tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- TAND khu vực 3;
- THADS tỉnh Tây Ninh;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Bích Tuyền