

Bản án số: 134/2019/HS-ST

Ngày: 14-11-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KS, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Hoàng Hào

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Moong Văn Bình

Ông Dền Chá Xìa

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Hải – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 121/2019/TLST-HS, ngày 11 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2019 đối với:

Bị cáo: Ven Văn S. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1999 tại xã HT, huyện KS, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản Huồi Thặng, xã HT, huyện KS, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ven Phò Phơi và bà Cụt Thị Sâm (đã chết); Vợ, con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 20/8/2014, bị Tòa án nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/6/2019 cho đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Ven Văn S: Ông Phạm Thế Kỷ. Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người chứng kiến: Anh Kha Văn May, sinh năm 1982. Nơi cư trú: Bản Kèo Lược 1, xã Phà Đánh, huyện KS, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 20/6/2019, Ven Văn S đang ở nhà thì có một người đàn ông lạ mặt, không quen biết đến trao đổi, nói chuyện nhờ Sơn mua ma túy với số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu) thì sẽ trả tiền công cho Sơn số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu). Sơn đồng ý thì người đó đưa cho Sơn 4.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền, Sơn đi bộ vào rừng khu vực bản Kèo Lược 2, xã Phà Đánh, huyện KS hỏi mua của một người đàn ông không quen biết với số tiền 4.000.000 đồng, người này đưa cho Sơn một gói potylen màu xanh bên trong có chứa nhiều viên ma túy tổng hợp. Mua ma túy xong, Sơn bỏ vào túi quần bên phải đi về nhà. Khoảng 22 giờ cùng ngày, khi Sơn đang đứng chờ để giao ma túy cho người đàn ông đã nhờ Sơn mua ma túy trước đó tại khu vực bản Kèo Lược 2, xã Phà Đánh, huyện KS, tỉnh Nghệ An thì bị Bộ đội biên phòng Đồn biên phòng Nậm Cắn và Phòng phòng chống ma túy, tội phạm Bộ đội biên phòng tỉnh Nghệ An phối hợp bắt quả tang cùng tang vật.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 21/6/2019 đã xác định: Số viên nén màu hồng thu giữ của Ven Văn S có khối lượng 22,7 gam (Hai mươi hai phẩy bảy). Hội đồng đã trích 1,5 gam (Một phẩy năm) để gửi đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 941/KL-PC09(MT), ngày 26/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Ven Văn S gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine).

Cáo trạng số 128/CT-VKS-HS ngày 09/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, tỉnh Nghệ An truy tố Ven Văn S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung cáo trạng, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Ven Văn S mức án từ 10 năm đến 11 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo; Về xử lý vật chứng: 01 (Một) phong bì bưu điện viên xanh đỏ, được dán kín, trên mép dán có đầy đủ chữ ký của hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của bị cáo Ven Văn S, bên trong chứa số ma túy (Methamphetamine) có khối lượng còn lại là 21,2 gam (Hai mươi một phẩy hai) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu và tiêu hủy; Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Ven Văn S đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có tranh luận gì. Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Về tội danh thì đồng ý với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Về hình phạt: Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ, động cơ, mục đích phạm tội, hoàn cảnh kinh tế gia đình của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử mức án nhẹ nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện KS, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện KS, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt của người chứng kiến tuy nhiên xét thấy không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Ven Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 20/6/2019, tại khu vực bản Kèo Lược 2, xã Phà Đánh, huyện KS, tỉnh Nghệ An, Ven Văn S đã có hành vi tàng trữ trái phép ma túy (Methamphetamine), có khối lượng 22,7 gam với mục đích để giao lại cho người đàn ông trước đó đã nhờ mua để nhận tiền công 3.000.000 đồng (ba triệu) thì bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Vụ án thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định về quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi của bị cáo không những làm mất trật tự an toàn xã hội trên địa bàn mà còn ảnh hưởng đến đời sống kinh tế xã hội, sức khỏe của con người và làm phát sinh các tệ nạn xã hội, tội phạm khác. Chỉ vì muốn có tiền 3.000.000 đồng hứa hẹn trước để tiêu xài cho bản thân, bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật thực hiện hành vi mua bán trái phép với khối lượng ma túy

(Methamphetamine) lớn. Bị cáo là người có nhân thân xấu. Do đó, cần lên một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để giáo dục, cải tạo riêng bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, do đó khi quyết định hình phạt nên xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, gia đình hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 (Một) phong bì bưu điện viền xanh đỏ, được dán kín, trên mép dán có đầy đủ chữ ký của hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của bị cáo Ven Văn S, bên trong chứa số ma túy (Methamphetamine) có khối lượng còn lại là 21,2 gam cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu và tiêu hủy.

[7] Đối với người đàn ông đã nhờ Ven Văn S mua hộ ma túy, hứa trả tiền công 3.000.000 đồng và người đàn ông đã bán ma túy cho Ven Văn S, quá trình điều tra chưa xác định được danh tính cụ thể, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra khi nào có kết quả sẽ xử lý sau là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng và tội danh: Căn cứ vào điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Ven Văn S: 11 (mười một) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 20/6/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (Một) phong bì bưu điện viền xanh đỏ, được dán kín, trên mép dán có đầy đủ chữ ký của hội đồng tham gia niêm phong và chữ ký của bị cáo Ven Văn S, bên trong chứa số ma túy (methamphetamine) có khối lượng còn lại là 21,2 gam (Hai mươi một phẩy hai) cùng vỏ giấy niêm phong ban đầu.

(Đặc điểm, tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/10/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện KS và Chi cục Thi hành án dân sự huyện KS tỉnh Nghệ An).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật

Tổ tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Ven Văn S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Ven Văn S có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện KS;
- Chi cục THADS huyện KS;
- Công an huyện KS;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Vương Hoàng Hào