

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2019/HS - ST

Ngày: 23/9/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Trường

Bà Phạm Thị Hường

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Trí Tuấn – Thẩm tra viên, Toà án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 81/2019/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2019/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Việt Hùng, sinh năm 1975 tại xã Th, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 7, xã Th, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quang D và con bà Nguyễn Thị D; có vợ và 02 con (Con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2000); tiền án: Ngày 06/01/2006, bị TAND tỉnh Sơn La xử phạt 20 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, ngày 19/6/2018 chấp hành xong hình phạt (chưa được xóa án tích); tiền sự: Không; danh chỉ bản số 182 lập ngày 18/5/2019 của Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; bị bắt tạm giữ lần 1 từ ngày 08/5/2019 đến ngày 17/5/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; tạm giữ lần 2 ngày 10/7/2019, tạm giam từ ngày 13/7/2019 đến nay; có mặt.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Trương M, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn 5, xã Châu Quế Th, huyện Văn Y, tỉnh Yên B (Vắng mặt).

2. Chị Đỗ Thị H1, sinh năm 1979; nơi cư trú: Cụm 7, xã Th, huyện Đ, Thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

3. Anh Đỗ Thiện Th, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn 1, xã Tr, huyện Đ, Thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

* Người làm chứng:

1. Anh Phạm Đức H2, sinh năm 1975; nơi cư trú: Cụm 7, xã Th, huyện Đ, Thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

2. Ông Nguyễn Vũ B, sinh năm 1959; nơi cư trú: Cụm 10, xã Th, huyện Đ, Thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy nên khoảng 12 giờ 30 ngày 08/5/2019, Trần Việt H điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 29V8 – 6407 đến khu vực đầu xã T, huyện Đ, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, H gặp và mua của một người phụ nữ khoảng 50 tuổi, không biết tên, địa chỉ cụ thể ở đâu 02 gói Heroin được quấn bằng nilong màu hồng, bọc trong là gói giấy màu trắng, đựng vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long với giá 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng chẵn). Sau khi mua được ma túy, H cài vào giá để hàng giữa xe rồi đi về khu vực thôn Đại Ph, xã Đan Ph, huyện Đ, thành phố Hà Nội để sử dụng ma túy nhưng chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Bản thân Trần Việt H đã bị kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói giấy màu trắng kích thước 2 x 3 cm bên trong có 02 gói nilong màu hồng kích thước 1 x 1 cm bên trong mỗi gói nilong có chất bột màu trắng; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 bật lửa ga bằng nhựa; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 29 V8 – 6407, số máy 6465389, số khung 465353.

Ngày 08/5/2019, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Đan Phượng đã ra Quyết định trưng cầu giám định chất bột màu trắng được niêm phong thu giữ của Trần Việt H.

Tại Kết luận giám định số 2896/KLGD-PC09 ngày 14/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bọc ngoài bằng nilong màu hồng đều là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,054 gam.*

Quá trình điều tra, khi Trần Việt H đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú thì lại tiếp tục phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy, cụ thể như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 10/7/2019, Trần Việt Hg đang ở nhà tại cụm 7, xã Thọ X, huyện Đ, thành phố Hà Nội thì Nguyễn Trương M dùng số điện thoại 0965.646.766 của M gọi vào số điện thoại 0375.083.006 cho H nói “Em có tiền, anh mua hàng để chơi” (có nghĩa là M bảo H đi mua Heroin về để sử dụng). H đồng ý, khoảng 30

phút sau M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream đến nhà H rồi đưa cho H 230.000đ (Hai trăm ba mươi nghìn đồng) để đi mua Heroin cùng sử dụng. H cầm tiền và điều khiển xe mô tô trên của M, chở M đi đến khu vực nhà văn hóa Cụm 2, xã Th, huyện Đ, thành phố Hà Nội thì dừng lại rồi bảo M đứng đợi. Sau đó H điều khiển xe đến khu vực thôn Thống Nhất ở Cụm 4, xã Thọ X, huyện Đ, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, H gặp một người đàn ông khoảng 50 tuổi, không biết tên, địa chỉ cụ thể ở đâu mua 01 gói Heroin với giá 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, H cầm ở tay trái rồi điều khiển xe quay về đón M, cả hai đi đến khu vực đường nội đồng thuộc cụm 11, xã Th, huyện Đ, thành phố Hà Nội thì dừng lại để sử dụng. H đưa cho M 01 gói Heroin vừa mua được, M sử dụng một phần, số còn lại M gói lại đưa cho H, H chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng công an bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói giấy kích thước 1 x 1,5 cm bên trong chứa chất bột màu trắng (H khai là Heroin) được niêm phong theo quy định của pháp luật; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng lắp số sim 0375.083.006 của Trần Việt H; tiền ngân hàng nhà nước Việt nam 80.000 đồng; 01 chiếc xe máy Honda Dream đã qua sử dụng, biển kiểm soát 29R1- 8322, số khung RLHHA 08001Y503689, số máy HA08E 0053701 của Nguyễn Trương M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo đã qua sử dụng lắp số sim 0965.846.766 của Nguyễn Trương M.

Ngày 10/7/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đan Phượng đã ra Quyết định trưng cầu giám định chất bột màu trắng thu giữ của H.

Tại Kết luận giám định số 4480/KLGD-PC09 ngày 16/7/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,044 gam.*

Đối với Nguyễn Trương M là người đưa tiền cho Trần Việt H đi mua 0,044gam Heroin vào ngày 10/7/2019 về để cùng sử dụng nhưng trọng lượng ma túy dưới mức quy định, M không thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự nên ngày 15/8/2019 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với M về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Tại bản cáo trạng số 79/CT - VKS - ĐP ngày 28/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố bị cáo Trần Việt H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo H khai: Do nghiện ma túy nên bị cáo đã hai lần mua ma túy với mục đích sử dụng. Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 08/5/2019 bị cáo điều khiển xe máy mua Heroine khối lượng 0,054 gam của một người phụ nữ không rõ tên, tuổi địa chỉ ở địa bàn xã T; bị cáo mang về đến cụm 6 xã Đan Ph thì bị lực lượng Công an bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng. Lần này, bị cáo đã bị khởi tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Trong thời gian tại ngoại do không làm chủ được bản thân nên khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 10/7/2019 anh Nguyễn Trương M đã điện thoại rủ bị cáo đi mua ma túy cùng sử dụng; bị cáo đã đồng ý, anh M đã

đưa cho bị cáo 230.000 đồng, bị cáo và anh M đã mua Heroine khối lượng 0,044 gam của một người đàn ông không rõ tên, tuổi địa chỉ ở địa bàn xã Thọ X; bị cáo và anh M mang về đến địa bàn xã Th thì bị lực lượng Công an bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng. Lần này, bị cáo đã bị khởi tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo đã nhận được các văn bản tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và bị cáo không có ý kiến gì. Bị cáo mua ma túy của người lạ mặt trên đều là lần đầu, do bạn bè xã hội đang cai nghiện giới thiệu, bị cáo không biết tên tuổi, địa chỉ và số điện thoại của những người bán ma túy cho bị cáo. Chiếc xe máy bị cáo sử dụng lần đầu tiên mua ma túy là của vợ bị cáo sử dụng làm phương tiện hàng ngày, bị cáo tự ý lấy xe đi vợ bị cáo không biết. Bị cáo ân hận về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố Trần Việt H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Trần Việt H từ 5 năm đến 5 năm 6 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 02 bao gói sau giám định được niêm phong theo quy định của pháp luật; 1 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 bật lửa bằng nhựa kích thước 2 x 8 cm. Tịch thu sung quỹ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng lắp số sim 0375.083.006 của Trần Việt H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo đã qua sử dụng lắp số sim 0965.846.766 của anh Nguyễn Trương M; số tiền ngân hàng nhà nước Việt nam 80.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án xảy ra trên địa bàn huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc các cơ quan tố tụng của huyện Đan Phượng. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và đến thời điểm tòa án xét xử thì bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đều không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Trần Việt Hùng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, vật chứng vụ án, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Trần Việt H là đối tượng nghiện ma túy nên vào

khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 08/5/2019 bị cáo mua Heroine khối lượng 0,054 gam của một người phụ nữ không rõ tên, tuổi địa chỉ ở địa bàn xã T; bị cáo mang về đến cụm 6 xã Đan Ph thì bị lực lượng Công an bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng. Do H đã có 01 tiền án, chưa được xóa án tích về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” nên H đã bị khởi tố về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Trong thời gian, bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú thì vào khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 10/7/2019 anh Nguyễn Trương M đã rủ bị cáo mua ma túy cùng sử dụng; bị cáo và anh M đã mua Heroine và mang về địa bàn xã Th thì bị lực lượng công an bắt quả tang và thu giữ 0,044gam Heroine. H tiếp tục bị khởi tố về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy, ngày 25/7/2019, Công an huyện Đan Phượng quyết định nhập vụ án đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của H. Tại thời điểm phạm tội bị cáo H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Ngày 06/01/2006, bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt 20 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo chấp hành xong hình phạt nhưng không lấy đó làm bài học để thay đổi bản thân, tu dưỡng đạo đức mà có hành vi phạm tội nêu trên. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần có hình phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bản thân bị cáo lao động tự do, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Đối với anh Nguyễn Trương M là người đưa tiền, rủ H đi mua ma túy Heroine cùng sử dụng, khối lượng ma túy thu giữ dưới mức quy định, không thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do vậy, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với anh M về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ.

[6]. Đối với người phụ nữ không rõ tên, tuổi bán ma túy cho bị cáo ở khu vực xã T vào ngày 08/5/2017 và người đàn ông không rõ tên, tuổi bán ma túy cho bị cáo ở khu vực xã Thọ X vào ngày 10/7/2019, Cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh nhưng không làm rõ được vì vậy không có căn cứ xử lý.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 02 bao gói ma túy loại Heroine được gói niêm phong sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 01 bật lửa ga bằng nhựa là vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại Iphone màu trắng đã qua sử dụng số seri 85123TX2A4S, bên trong lắp số sim 0375083006, số seri sim 8984.0480.00017149.777; 01 điện thoại nhãn hiệu ViVo đã qua sử dụng, bên trong nắp số sim 0965846766, số seri sim 89840.44008/81309/2471 của anh Nguyễn Trương M là phương tiện phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 80.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam mà anh M đưa cho H để sử dụng mua ma túy còn thừa cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 chiếc xe máy Honda Dream đã qua sử dụng, biển kiểm soát 29R1-8322, số khung RLHHA 08001Y503689, số máy HA08E 0053701 thu của anh M; 01 xe máy Wave, biển kiểm soát 29V8 – 6407, số máy 6465389, số khung 465353 thu giữ của Trần Việt H, H đã tự ý lấy chiếc của chị Đỗ Thị H1 để đi, chị H1 không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Ngày 29/5/2019, Cơ quan điều tra đã trả lại 02 chiếc xe nêu trên cho anh M và chị H1.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Việt Hùng 05 (Năm) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/7/2019 (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 08/5/2019 đến ngày 17/5/2019).

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 02 bao gói ma túy loại Heroine được gói niêm phong sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 01 bật lửa ga bằng nhựa. Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại Iphone màu trắng đã qua sử dụng số seri 85123TX2A4S, bên trong lắp số sim 0375083006, số seri sim 8984.0480.00017149.777; 01 điện thoại nhãn hiệu ViVo đã qua sử dụng, bên trong nắp số sim 0965846766, số seri sim 89840.44008/81309/2471; số tiền 80.000đ (Tám mươi nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/8/2019 giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Trần Việt H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội
- CA, VKSND, THA huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Thu