

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CÁI RĂNG
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2023/HS-ST

Ngày: 17-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Hồng Vang**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Bùi Thanh Trí**

Ông **Lê Văn Thành**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nhâm Thị Thanh Trang** – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà **Phan Thị Nhân** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2022/TLST-HS, ngày 24.11.2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2022 đối với:

1. Bị cáo **Hồ Dương L**, sinh năm 1xx, tại Cần Thơ; giới tính: Nam; Nơi cư trú: x, khu vực x, phường Bình Tx, quận Bình T, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: x/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Thanh T, sinh năm 19x (sống) và bà Dương Thu T, sinh năm 19x(sống); Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Kiều N, sinh năm 1x (đã ly hôn) và có 02 con (lớn nhất sinh năm 20x, nhỏ nhất sinh năm 20x).

Tiền sự: Không

Tiền án: 01 tiền án, ngày 05.02.2x bị Tòa án nhân dân quận Bình T, thành phố Cần Thơ xử phạt x tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Chấp hành xong hình phạt ngày 14.3.2021 (chưa xóa án tích).

Về nhân thân: Ngày 28.3.2012 bị Tòa án nhân dân quận Ninh K, thành phố Cần Thơ xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 41/2012/HSST.

Bị cáo bị bắt ngày 26.8.2022 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

2. Bị cáo **Nguyễn Phước Cường**, sinh năm 19x, tại Cần Thơ; giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Số x, khu vực Bình N, phường Long H, quận Bình T, thành phố Cần Thơ;
Nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: x/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phước L, sinh năm 19x (sống) và bà Trần Thị Hồng L, sinh năm 19x(sống); Bị cáo có vợ Võ Thị L (đã ly hôn) và có 02 con (lớn nhất sinh năm 2x, nhỏ nhất sinh năm 2x).

Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân:

+ Ngày 22/11/2x bị Tòa án phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm xử phạt 02 năm tù giam về tội Cướp giật tài sản tại bản án số x/200x/HSPT.

+ Ngày 26/11/20xbị Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm tuyên phạt 03 năm 06 tháng tù giam về tội “Cướp giật tài sản” tại bản án số x/2010/HSST, chấp hành xong hình phạt tù tại Trại giam Châu Bình – Bộ Công an (đã xóa án tích)

Bị cáo bị bắt ngày 26.8.2022 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

(các bị cáo có mặt)

***Bị hại:**

- **Hoàng T**, sinh năm 19x (có yêu cầu xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: x, đường số x, khu dân cư Long T, khu vực Th, phường P, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

- **Trần Hà Vạn H**, sinh năm 1x (có yêu cầu xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Mỹ L, xã Mỹ H, huyện Bình M tỉnh Vĩnh L.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- **Nguyễn Ngọc Đ**, sinh năm 1x (có yêu cầu xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: x, đường số x, khu dân cư Long Th, khu vực Thạnh L, phường Phú T, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

- **Lê Thị Mộng T**, sinh năm 19x (vắng mặt)

Địa chỉ: Số x – Nguyễn Trãi, phường Thới B, quận Ninh K, thành phố Cần Thơ.

- **Trần Văn M**, sinh năm 19x (vắng mặt)

Địa chỉ: Số x, Nguyễn V, phường An H, quận Ninh K, thành phố Cần Thơ.

- **Đỗ Hoàng Bích T**, sinh năm 19x (vắng mặt)

Địa chỉ: Số x, khu vựcx, phường An Bình, quận Ninh K, thành phố Cần Thơ.

- **Nguyễn Thanh H**, sinh năm 19 (có mặt)

Địa chỉ: Số 3x, ấp Tân P, thị trấn Cái T, huyện Châu Th, tỉnh Hậu G.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng 25/8/2022, Hồ Dương L rủ Nguyễn Phước C uống cà phê tại quận Ninh K , thành phố Cần Thơ. Trong lúc uống cà phê L cùng C bàn bạc thống nhất với nhau đi qua các khu dân cư trên địa bàn quận Cái Răng, thành phố cần Thơ để trộm cắp tài sản, được L đồng ý, nên khoảng 07 giờ cùng ngày, Long điều khiển xe mô tô hiệu Honda future II màu xanh gắn biển kiểm soát 65B1 – x chở C ngồi phía sau từ quận Ninh Kiều sang địa bàn quận Cái Răng di chuyển về hướng cảng Cái Cui, khi qua bệnh viện Hoàn Mỹ Cửu Long. Long điều khiển xe rẽ phải vào khu dân cư Long Thịnh. Lúc này Long và Cường phát hiện nhà số x đường số 10, khu dân cư Long T , thuộc khu vực Thạnh Lợi, phường Phú Thứ, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ, cửa chính tầng trệt bằng kính khép hờ không khóa nên L dừng xe đậu cặp nhà, Cường thì ngồi trên xe đợi canh giới, L trực tiếp đi đến dùng tay mở cửa đi ngang phòng khách lấy trộm một điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh, một điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu đen, một túi xách nữ màu đen và 01 latop hiệu HP, một laptop hiệu Dell, rồi mang tất cả tài sản vừa trộm được ra xe và cùng C điều khiển xe chạy về nhà của Cường tại số x, khu vực Bình Nh phường Long H , quận Bình Th , thành phố Cần Thơ cất giấu. Tại đây L và C kiểm tra túi xách màu đen và lấy các tài sản gồm: 01 bóp nữ nhỏ bên trong có 04 thẻ ATM; 01 đôi bông tai; 01 đồng hồ đeo tay; 01 chiếc nhẫn; 01 miếng vàng SJC hình thần tài; một số giấy tờ cá nhân.

Sau đó L và C đem 01 đôi bông tai, 01 chiếc nhẫn, 01 miếng vàng SJC bán tại tiệm vàng Kim T tại đường Trần Việt Ch , phường A , quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ được số tiền 17.000.000 đồng và bán 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 tại cửa hàng A trên đường Mậu Thân, quận Ninh Kiều, thành phố cần Thơ được số tiền 3.800.000 đồng, cả hai chia nhau tiêu xài cá nhân hết. Đến 26/8/2022 L và C bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ tạm giữ cùng tài sản là tang vật trong vụ trộm cắp trên

Vật chứng thu giữ:

- + 01 điện thoại di động hiệu OPPO;
- + 01 túi xách bên trong có 04 thẻ ATM;
- + 01 đồng hồ đeo tay;
- + 01 laptop hiệu Dell;
- + 01 laptop hiệu HP;
- + 01 điện thoại di động hiệu iPhone 11 thu giữ tại cửa hàng An Tâm trên đường Mậu Thân, quận Ninh Kiều thành phố cần Thơ;
- + 01 nón bảo hiểm màu đen;
- + 01 nón bảo hiểm màu trắng;

- + 01 nón kết Jean màu trắng xanh;
- + 01 nón kết màu đen;
- + 01 áo khoác dài tay màu đen;
- + 01 áo khoác Jean dài tay màu đen,
- + 01 xe mô tô hiệu future II màu xanh gắn biển kiểm soát 65B1 – x

Tại bản kết luận định giá số x/TCKH-HĐĐG, ngày 29/8/2x của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cái Răng kết luận:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 mua năm 2021 đã qua sử dụng có giá trị là 7.500.000 đồng;

+ 01 laptop hiệu HP Intel Core i3 màu trắng bạc, mua năm 2022 đã qua sử dụng có giá trị là 8.700.000 đồng;

+ 01 laptop hiệu Dell Intel Core i5 màu trắng bạc mua năm 2021 đã qua sử dụng có giá trị 10.500.000 đồng;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno2 F màu xanh nhót mua năm 2018 đã qua sử dụng có giá trị 3.000.000 đồng;

+ 01 túi xách màu đen đã qua sử dụng có giá trị 300.000 đồng;

+ 01 đồng hồ đeo tay loại nữ hiệu Daniel Wellington dây bằng kim loại màu vàng, mua năm 2018 đã qua sử dụng có giá trị 650.000 đồng.

Như vậy giá trị định giá được là 30.650.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá số 70/TCKH-HĐĐG, ngày 25.10.2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cái Răng kết luận:

+ 01 chiếc nhẫn nam có hột màu trắng bằng vàng 18k đủ tuổi có trọng lượng 03 (ba) chỉ có giá trị là 9.300.000 đồng;

+ 01 đôi bông tai nữ hình trái tim bằng vàng 18k đủ tuổi trọng lượng 0,5 chỉ có giá trị 1.550.000 đồng;

+ 01 miếng vàng hình ông thần tài vàng 24k loại 9999 trọng lượng 01 (một) chỉ có giá trị 5.120.000 đồng.

Như vậy giá trị định giá được là 15.970.000 đồng

Tổng giá trị tài sản mà Long và Cường chiếm đoạt là 46.620.000 đồng.

Tiến hành làm việc với anh Trần Văn M là chủ tiệm vàng Kim T có mua tài sản là 01 chiếc nhẫn nam có hột màu trắng bằng vàng 18k có trọng lượng 03 (ba) chỉ; một đôi bông tai nữ hình trái tim bằng vàng 18k có trọng lượng 0,5 chỉ và một miếng vàng SJC hình ông thần tài vàng 24k loại 9999 trọng lượng 01 (một) chỉ với số tiền 17.000.000 đồng. Sau khi mua đã nấu thành phẩm nên không giao nộp được cho cơ quan Cảnh sát điều tra; làm việc với Lê Thị Mộng Th chủ cửa hàng điện thoại A số tiền là 3.800.000 đồng khi cơ quan cảnh sát điều tra mời làm việc đã giao nộp lại tài sản. Anh M và chị Th không biết mua tài sản do Long, Cường phạm tội mà có nên không

đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cái Răng đã ra quyết định xử lý vật chứng số 31/QĐ-CQCSĐR, ngày 13/9/2022:

+ Trả lại cho chủ sở hữu anh Hoàng T tài sản gồm: một laptop hiệu HP Intel Core i3 màu trắng đã qua sử dụng; một laptop hiệu Dell Intel Core i5 màu trắng đã qua sử dụng; một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno2 F màu xanh nhót đã qua sử dụng; một túi xách màu đen đã qua sử dụng; 1 đồng hồ đeo tay loại nữ hiệu Daniel Wellington bằng kim loại màu vàng đã qua sử dụng 04 thẻ ATM

+ Trả lại cho chủ sở hữu chị Trần Hà Vạn H tài sản gồm: một điện thoại di động hiệu iPhone 11 số imei trên khe sim 359245675737587 đã qua sử dụng

Về trách nhiệm dân sự:

+ Bị hại Trần Hà Vạn H sau khi nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường thêm chi phí nào khác.

+ Bị hại Hoàng T sau khi nhận lại tài sản thì yêu cầu Hồ Dương L và Nguyễn Phước C bồi thường 17.000.000 đồng, gia đình Nguyễn Phước C đã thỏa thuận bồi thường cho anh Tuấn số tiền 8.500.000 đồng còn lại 8.500.000 đồng thì anh T yêu cầu Hồ Dương L tiếp tục bồi thường. Tuy nhiên đến nay Long chưa khắc phục số tiền trên;

+ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: chị Lê Thị Mộng Th yêu cầu L và C bồi thường số tiền 3.800.000 đồng gia đình Nguyễn Phước c đã thỏa thuận bồi thường cho chị Thúy số tiền 1.500.000 đồng. Hiện nay chị Th không yêu cầu C và L bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 59/CT-VKS ngày 21.11.2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng đã truy tố bị cáo **Hồ Dương L**, bị cáo **Nguyễn Phước C** về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hồ Dương Long, bị cáo Nguyễn Phước Cường đã khai nhận hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Bị Cáo Long đồng ý bồi thường cho bị hại Tuấn số tiền 8.500.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo **Hồ Dương L**, bị cáo **Nguyễn Phước C** về tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự:

+ Áp dụng Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Dương L từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù giam

+ Áp dụng Điều 38, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Phước C từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cá Răng đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 31/QĐ-CQCSĐR, ngày 13/9/2022

+ Đối với xe honda Future II màu xanh gắn biển số 65B1-989.10 qua xác minh chủ sở hữu là ông Nguyễn Thanh Hiếu xe Honda Future II màu xanh được đăng ký với biển số 95H1-x, ông H khai mất trộm nhưng không trình báo. Hiện cơ quan cảnh sát điều tra công an quân Cái Răng thành phố Cần Thơ phối hợp với Công an huyện Châu Thành A để điều tra xử lý theo quy định.

+ Tịch thu tiêu hủy biển số xe 65B1-989.10 được thu giữ trong vụ án; một nón bảo hiểm màu đen; một nón bảo hiểm màu trắng; một nón kết Jean màu trắng xanh; một nón kết màu đen; một áo khoác dài tay màu đen; một áo khoác Jean dài tay màu đen,

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo Cường và gia đình đã khắc phục bồi thường cho bị hại Tuấn 8.500.000 đồng, bồi thường cho bà Thúy 1.500.000 đồng.

Ông Mười không yêu cầu các bị cáo bồi thường.

Bà Thúy không yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền còn lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Dương L và bị cáo Nguyễn Phước C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời thừa nhận của bị cáo Long và bị cáo Cường phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, qua đó đủ cơ sở xác định: Vào ngày 25.8.2022 bị cáo L, bị cáo C lén lút lấy trộm tài sản của các bị hại có tổng giá trị theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản là 46.620.000 đồng. Hành vi mà các bị cáo đã thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất lòng tin đối với mọi người xung quanh, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bản thân các bị cáo là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Các bị cáo biết rõ hành vi trộm cắp là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện

hành vi phạm tội nên cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để răn đe giáo dục, cải tạo bản thân bị cáo tốt hơn và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Đây là vụ án thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, hình thức đồng phạm không có sự cấu kết chặt chẽ giữa các bị cáo. Bị cáo L là người khởi xướng, trực tiếp trộm cắp tài sản nên có mức án cao hơn bị cáo Cường. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa, bị cáo Long, bị cáo C có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo C tự nguyện bồi thường cho bị hại Tuấn số tiền 8.500.000 đồng, bồi thường cho chị T số tiền 1.500.000 đồng; Tại phiên tòa bị cáo L đồng ý bồi thường cho bị hại Tuấn số tiền 8.500.000 đồng, bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo C không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo L có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên áp dụng tình tiết tăng nặng là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân xấu.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

+ Bị hại Trần Hà Vạn H không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết

+ Bị hại Hoàng T yêu cầu bị cáo Long bồi thường số tiền 8.500.000 đồng, bị cáo Long đồng ý bồi thường cho bị hại T số tiền 8.500.000 đồng

+ Ông M không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Bà Th yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 3.800.000 đồng. Sau khi bị cáo Cường bồi thường 1.500.000 đồng, số tiền còn lại bà Th không yêu cầu các bị cáo tiếp tục bồi thường, đây là sự tự nguyện của bà Thúy nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cái Răng đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 31/QĐ-CQCSĐT, ngày 13/9/2022

- Đối với xe honda Future II màu xanh gắn biển số 65B1-9xqua xác minh chủ sở hữu là ông Nguyễn Thanh H xe Honda Future II màu xanh được đăng ký với biển số 95H1- , số máy JC35E003x, số khung RLHJC3507x, ông H khai mất trộm nhưng không trình báo. Hiện cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Cái Răng thành phố Cần Thơ phối hợp với Công an huyện Châu Th để điều tra xử lý theo quy định (vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cái Răng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa cơ quan cảnh sát điều tra và Cơ quan thi hành án dân sự quận Cái Răng, ngày 23.11.2022) nên Hội đồng xét xử không xem xét giải

quyết.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Biển số xe 65B1-x được thu giữ trong vụ án.

+ 01 nón bảo hiểm màu đen; 01 nón bảo hiểm màu trắng; 01 nón kết Jean màu trắng xanh; 01 nón kết màu đen; một áo khoác dài tay màu đen; 01 áo khoác Jean dài tay màu đen do bị cáo C , bị cáo L không yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng.

Đối với ông Trần Văn M và bà Lê Thị Mộng T không biết tài sản do các bị cáo L và C trộm cắp mà có nên không xử lý hình sự là có cơ sở.

[7] Về án phí:

+ Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định

+ Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo L phải chịu theo quy định

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự đối với bị cáo Hồ Dương L

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Phước C .

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Hồ Dương L , bị cáo Nguyễn Phước C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

[2] Xử phạt:

Bị cáo Hồ Dương L 02 (hai) năm tù giam. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 26.8.2022

Bị cáo Nguyễn Phước C 01 (một) năm tù giam. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 26.8.2022.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Hồ Dương L bồi thường cho ông Hoàng Tuấn số tiền 8.500.000 đồng.

4] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

+ Biển số xe 65B1-x được thu giữ trong vụ án.

+ 01 nón bảo hiểm màu đen; 01 nón bảo hiểm màu trắng; một nón kết Jean màu trắng xanh; 01 nón kết màu đen; một áo khoác dài tay màu đen; 01 áo khoác Jean dài

tay màu đen.

Các vật chứng hiện đang tạm giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ (biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa cơ quan cảnh sát điều tra và Cơ quan thi hành án dân sự quận Cái Răng, ngày 23.11.2022)

[5] Về án phí:

+ Án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

+ Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Hồ Dương L phải nộp 425.000 đồng.

[6] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa; đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm./.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

*Nơi nhận :

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ
- Viện kiểm sát quận Cái Răng;
- Nhà tạm giữ công an quận Cái Răng;
- Bị cáo;
- Những người TGT;
- Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Hồng Vang

*Nơi nhận :

- TAND TP. Cần Thơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

- VKSND TP. Cần Thơ
- Viện kiểm sát quận Cái Răng;
- Nhà tạm giữ công an quận Cái Răng;
- Bị cáo;
- Những người TGT;
- Lưu hồ sơ vụ án

Trần Thị Hồng Vang