

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Số: 41/2022/HS-ST

Ngày 06-7-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NHÀ NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: - Lê Mạnh Nhanh

- Ông Nguyễn Tiến Bộ

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hòa- Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức – Thành phố Hà Nội; Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ tên: Nguyễn Quang Đ; tên gọi khác: Không; sinh ngày 06 tháng 3 năm 2002; STQ: Thôn Phúc Lâm T, xã Phúc L, huyện M, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; họ tên bố: Nguyễn Văn D - Sinh năm 1975; họ tên mẹ: Đỗ Thị H, sinh năm 1975. Điều trú quán: thôn Phúc L, xã Phúc L, huyện M, TP. Hà Nội; vợ, con: Chưa; tiền sự: Không; tiền án: Chưa; nhân thân: Ngày 03/3/2022, TAND huyện Ứng Hoà, TP Hà Nội có bản án số 06/2022/HSST, xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội: “*Cố ý gây thương tích*”. Chưa chấp hành xong bản án.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 22/03/2022, chuyển tạm giam ngày 31/03/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an TP. Hà Nội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Văn D; sinh năm 1975

Địa chỉ: Thôn Phúc Lâm T, Xã Phúc L, Huyện M, Tp. Hà Nội

Tại phiên tòa: Có mặt bị cáo, Người liên quan là ông D có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 00 phút ngày 22/03/2022, tại thôn Vĩnh Xương Thượng, xã Mỹ Thành, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội, Công an huyện Mỹ Đức phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Quang Đ sinh ngày 06/3/2002, trú tại: thôn Phúc Lâm T, xã Phúc L, huyện M, TP. Hà Nội, có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Quá trình kiểm tra, lực lượng Công an thu giữ tại tay trái của Nguyễn Quang Đ có 01 (một) túi nilon màu trắng chứa 03 (ba) viên nén màu xanh và 01 (một) túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng. Nguyễn Quang Đ khai nhận là ma túy “keo và ke” của Đại mang đi để bán, ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Quang Đ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số IMEI: 356569086282740, trong gấn sim số 0868738633, 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đeo BKS: 29Y1 - A, số khung: RLHJA3903HY813934, số máy: JA39E0794057. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản thu giữ vật chứng, tài sản, niêm phong vật chứng và đưa đối tượng về trụ sở Công an để làm việc.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 22/3/2022, có một người nam giới từ tài khoản Zalo “Melody T” gọi điện và nhắn tin vào Zalo của Nguyễn Quang Đ, với nội dung hỏi mua 03 viên ma túy “keo” và nửa chỉ ma túy “ke”. Đại đồng ý và gọi điện đến số điện thoại 0969681322 cho người nam giới tên H để hỏi mua số ma túy trên với giá là 1.600.000 đồng (*Một triệu sáu trăm nghìn đồng*), H đồng ý và hẹn Đại đến khu vực cầu Ba Thá thuộc địa phận xã Phúc Lâm, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội để giao ma túy và nhận tiền. Đại điều khiển xe máy BKS: 29Y1-A đến điểm hẹn, H đi xe máy đến và đưa cho Đại 01(một) túi nilon chứa 03 viên nén màu xanh và 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng, Đại đưa cho H số tiền 1.600.000 đồng (*Một triệu sáu trăm nghìn đồng*). Sau khi mua được ma túy, Đại điều khiển xe về nhà thì Zalo “Melody T” nhắn tin cho Đại là đang đi đến khu vực thôn Kinh Đào, xã An Mỹ, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội, Đại hẹn Zalo “Melody T” đến khu vực đường 419 thuộc Thôn Vĩnh Xương Thượng, xã Mỹ Thành, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội để giao ma túy và chuẩn bị sẵn tiền mua ma túy trả cho Đại là 2.550.000 đồng (*Hai triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng*). Sau đó, Đại điều khiển xe máy BKS: 29Y1-A đi ra điểm hẹn để bán ma túy thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ.

**** Vật chứng, tài sản thu giữ trong vụ án gồm:***

- 01 (một) phong bì mẫu vật của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, có chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ Kiều Tuấn Vũ và chữ ký, họ tên đối tượng Nguyễn Quang Đ.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số IMEI: 356569086282740, trong gấn sim số 0868738633 thu giữ của Nguyễn Quang Đ.

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đeo BKS: 29Y1 - A, số khung: RLHJA3903HY813934, số máy: JA39E0794057.

Ngày 23/3/2022 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Mỹ Đức ra lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở tại: Thôn Phúc Lâm Trung, xã Phúc Lâm, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội. Quá trình khám xét không phát hiện thu giữ gì.

Tại Kết luận giám định số 1946/KL-KTHS ngày 30/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - CA thành phố Hà Nội kết luận:

- *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,582 gam.*

- *03 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,088 gam.*

Quá trình điều tra, Nguyễn Quang Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

+ Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đeo BKS: 29Y1 - A, số khung: RLHJA3903HY813934, số máy: JA39E0794057. Qua tra cứu và xác minh xác định người đăng ký chiếc xe này mang tên Nguyễn Văn D, sinh năm: 1975, trú tại: Thôn Phúc Lâm T, xã Phúc L, huyện M, TP Hà Nội (là bố đẻ của Nguyễn Quang Đ). Nguyễn Văn D khai: Ngày 22/3/2022 Nguyễn Văn D có đưa cho Đ mượn chiếc xe máy trên, nhưng Nguyễn Văn D không biết việc Đại sử dụng xe để đi bán trái phép chất ma túy. Tra cứu chiếc xe máy trên không nằm trong dữ liệu vật chứng của vụ án khác nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức không xử lý đối với Nguyễn Văn D và đã trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29Y1-A, số khung: RLHJA3903HY813934, số máy: JA39E0794057 cho chủ sở hữu là Nguyễn Văn D vào ngày 24/5/2022.

+ Đối với các vật chứng và tài sản còn lại, cần được chuyển theo hồ sơ vụ án để giải quyết theo quy định.

Tại cáo trạng số 36/CT-VKS-MĐ ngày 31/5/2022 của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Quang Đ tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” áp dụng khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo Đại đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày về quá trình điều tra truy tố đảm bảo theo quy định pháp luật và vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng truy tố đã nêu. Đại diện viện Kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Đại từ 26 tháng tù đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 22/3/2022. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập.

Đề nghị xử lý vật chứng:

- 01 (một) phong bì mẫu vật của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, có chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ Kiều Tuấn Vũ và chữ ký, họ tên đối tượng Nguyễn Quang Đ. cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số IMEI: 356569086282740, trong gấn sim số 0868738633 thu giữ của Nguyễn Quang Đ. Cần tịch thu phát mại xung công.

+ Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đeo BKS: 29Y1 - A, số khung: RLHJA3903HY813934, số máy: JA39E0794057. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức đã trả lại chiếc xe máy này cho chủ sở hữu là Nguyễn Văn D là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo Đại phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội ngày 22/3/2022, bị cáo có thực hiện việc mua để bán trái phép chất ma túy đúng như nội dung cáo trạng đã nêu với mục đích để kiếm lời, với số ma túy bị cáo phạm tội khi bị bắt quả tang là 03 viên ma túy loại MDMA, có trọng lượng là 1,088 gam và 01 túi ni long ma túy có Tinh thể màu trắng bên trong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,582 gam. Bị cáo đã bị viện Kiểm sát truy tố tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” áp dụng khoản 1 Điều 251 BLHS là hoàn toàn đúng người đứng tội.

[2] Xét tính chất: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi “*Mua bán trái phép chất ma túy*” của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm vào chế độ quản lý, sử dụng các chất gây nghiện do nhà nước độc quyền quản lý. Tội phạm còn là nguyên nhân phát sinh thêm nhiều tệ nạn trong xã hội, ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe kinh tế của bản thân và xã hội, còn có nguy cơ làm lây truyền nhiều loại bệnh và tội phạm khác, xâm phạm đến trật tự trị an, an ninh thôn xóm, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân

[3] Xét hành vi của bị cáo: Bản thân bị cáo biết rất rõ ma túy là chất gây nghiện ảnh hưởng rất lớn đến đời sống, sức khỏe, kinh tế, thậm chí ảnh hưởng đến cả sự duy trì phát triển lành mạnh nội giống. Ma túy bị nhà nước nghiêm cấm lưu hành và sử dụng. Nhưng vì mục đích kiếm lời, bị cáo vẫn thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy là thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy cần có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để trừng trị, răn đe, giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành một công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo ở chỗ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, tại phiên tòa hôm nay bị cáo ăn năn hối cải, nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội.

Trước đó, ngày 03/3/2022 bị cáo Đại đã bị TAND huyện Ứng Hoà, TP Hà Nội xét xử theo bản án số 06/2022/HSST mức hình phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về

tội: “Cố ý gây thương tích” đang trong thời gian chờ bản án có hiệu lực thi hành bị cáo lại tiếp tục phạm tội mới. Tính đến ngày xét xử vụ án này, bản án số 06/2022/HSST ngày 03/3/2022 đã có hiệu lực pháp luật và đã có quyết định thi hành án đối với Đại nên cần áp dụng điều 56 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt của 02 bản án buộc bị cáo phải chấp hành.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo khai không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Đối với người nam giới tên H có số điện thoại 0969681322 bán ma túy cho Nguyễn Quang Đ ngày 22/3/2022, qua tra cứu xác định chủ thuê bao số điện thoại 0969681322 có tên đăng ký sử dụng là chị Trần Thị Nhuận, sinh năm 1974, trú tại: Xóm 11, thôn Đồng Mít, xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội, chị Nhuận khai không sở hữu số điện thoại nào như trên, không quen biết bị cáo Đại và người tên H. Đại cũng khai không biết tên, tuổi và địa chỉ của H ở đâu nên cơ quan CSĐT không đủ căn cứ xác định và xử lý H và Nhuận Trong vụ án này.

- Đối với nam thanh niên có tài khoản Zalo “Melody T” liên lạc với Nguyễn Quang Đ để trao đổi mua, bán ma túy. Do Đại không biết tên, tuổi và địa chỉ của nam thanh niên trên ở đâu nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức không có đủ căn cứ xác định và xử lý là đúng.

Về vật chứng:

- 01 (một) phong bì mẫu vật của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội chứa đựng ma túy là tang vật trong vụ án, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số IMEI: 356569086282740, trong gấn sim số 0868738633 thu giữ của Nguyễn Quang Đ. Đại dùng để làm phương tiện phạm tội, cần tịch thu phát mại để sung quỹ nhà nước.

+ Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đeo BKS: 29Y1 - A, số khung: RLHJA3903HY813934, số máy: JA39E0794057. Qua tra cứu và xác minh xác định người đăng ký chiếc xe này mang tên Nguyễn Văn D là chủ sử dụng hợp pháp. Ông Nguyễn Văn D không biết việc Đại sử dụng xe để đi bán trái phép chất ma túy. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức không xử lý đối với Nguyễn Văn D và đã trả lại chiếc xe máy này cho ông D nên không xem xét.

Án phí: Bị cáo Đại phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Quang Đ** phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 điều 51, 56, 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Nguyễn Quang Đ 25 (Hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tạm giữ, tạm giam ngày 22/3/2022 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điều 56 BLHS: Tổng hợp hình phạt của bản án số 06/2022/HSST của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, Tp. Hà Nội đã xử phạt bị cáo Đại 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm với bản án này. Buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt của hai bản án là 43 (Bốn mươi ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/3/2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo;

Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu để tiêu hủy 01 (một) phong bì mẫu vật của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội, bên trong chứa đựng ma túy là tang vật của vụ án Theo biên bản giao nhận vật chứng tại chi cục Thi hành án huyện Mỹ Đức ngày 07/6/2022.

Tịch thu để phát mại sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số IMEI: 356569086282740, trong gắn sim số 0868738633 thu giữ của Nguyễn Quang Đ. Theo biên bản giao nhận vật chứng tại chi cục Thi hành án huyện Mỹ Đức ngày 07/6/2022.

Án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về lệ phí án phí...Tòa án.

Bị cáo Đại phải chịu: 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan đến mình trong bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức
- Bị cáo, người liên quan
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Hồng