TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ M** **TỈNH H**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 97/2024/HSST.
Ngày: 13/12/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ M - TỈNH H

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tân Huyền

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Động và ông Phan Xuân Hùng

- Thư ký phiên toà: Ông Lê M Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã M, tỉnh H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M, tỉnh H tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã M, tỉnh H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 97/2024/HSST ngày 13 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2024/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu L- Sinh ngày 14/12/2006, tại thị xã M, tỉnh H; Hộ khẩu thường trú: tổ dân phố L, phường Nh, thị xã M, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên cha: Nguyễn Hữu Ng; Họ và tên mẹ: Trần Thị Th, Vợ con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 22/11/2024 bị Toà án nhân dân huyện Yên Mỹ xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng (Bản án chưa có hiệu lực pháp luật)

Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H trong vụ án Gây rối trật tự công cộng. *(Có mặt tại phiên tòa)*.

*** Người bào chữa cho bị cáo**: Bà Lê Thị Thanh Hiên – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh H.

*** Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo**: Ông Nguyễn Hữu Ng - Sinh năm 1980. Địa chỉ: Tổ dân phố L, phường Nh, thị xã M, tỉnh H.

*** Người bị hại:** Anh Vũ Ngọc H - Sinh năm 2000

Địa chỉ: Thôn A, xã B, huyện Â, tỉnh H

*** Người làm chứng :**

1- Anh Chu Tuấn M – Sinh ngày 24/7/2008

Địa chỉ: Tổ dân phố L, phường Nh, thị xã M, tỉnh H.

2- Anh Nguyễn Cao Hải L – Sinh năm 2007

3- Anh Phạm Thế A – Sinh năm 2006

Đều địa chỉ: Thôn A, xã B, huyện Â, tỉnh H

4- Anh Đặng Văn S – Sinh năm 1997

Địa chỉ: Thôn A, xã B, huyện Â, tỉnh H.

(Người bị hại và người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài hiệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 09/5/2024, Nguyễn Hữu L đến quán internet của anh Nguyễn Khắc Thuấn, sinh năm 1996 tại tổ dân phố L, phường Nh để chơi điện tử và gặp Chu Tuấn M, sinh ngày 24/7/2008 ở cùng tổ dân phố L, phường Nh đang chơi điện tử. L rủ M đi dạo bằng xe mô tô cho mát, M đồng ý. L mượn xe mô tô HONDA WAVE, BKS 89F1-638.74 của Nguyễn Trương Tuấn Tú, sinh năm 2008 trú tại tổ dân phố Nguyễn Xá, phường Nhân Hòa rồi đưa M điều khiển chở L đi lang thang trên đường. Khi đến đoạn đường Nguyễn Bình gần cây xăng Hồng Hải thuộc tổ dân phố Nguyễn Xá, phường Nhân Hòa thì bị một nhóm nam thanh niên đi bằng xe mô tô cầm theo phóng lợn đuổi theo M và L. M điều khiển xe chở L chạy về đến đoạn đường gần UBND phường Nhân Hòa thì không thấy nhóm này đuổi theo. L rủ M về nhà Vũ Kim Nam, sinh năm 2006, nơi thường trú: tổ dân phố Nguyễn Xá, phường Nhân Hòa, thị xã M (là bạn của L) để lấy hung khí đánh nhau với nhóm thanh niên này, M đồng ý. Khi M chở L đến nhà Nam, L xuống xe, một mình đi vào gian bếp cũ của nhà Nam lấy 01 đoạn tuýp sắt hình trụ tròn dài 131cm, đường kính 02cm được hàn với 01 lưỡi dao bầu bằng kim loại dài 19cm, bản rộng nhất 6,5cm và 01 đoạn tuýp sắt hình trụ tròn dài 80cm, đường kính 2,5cm được hàn gắn với 01 lưỡi dao một đầu nhọn (dạng dao Mèo) dài 30cm, bản rộng lưỡi dao dài 5cm, điểm nối giữa lưỡi dao và ống tuýp sắt được cuốn chặt bằng băng dính đen (gọi là phóng lợn). Sau đó M tiếp tục chở L đi ngược ra hướng vòng xuyến Nhân Hòa, để tìm nhóm thanh niên nhưng không gặp ai. Khoảng 22 giờ cùng ngày, M chở L đi về nhà Nam để cất phóng lợn thì gặp nhóm của anh Hoàng gồm anh Hoàng chở Nguyễn Cao Hải L, Đặng Văn S chở theo Nhữ K Thái và Phạm Thế A đang trên đường đi về nhà. M chở L đi theo sau, đến ngã tư QL5A thuộc tổ dân phố Nhân Vinh, phường Dị Sử, thị xã M đi qua nhóm của Hoàng thì M và L có hành động khiêu khích nhưng không ai nói gì. Khi thấy nhóm của Hoàng đi sang đường QL5A chiều Hà Nội-Hải Dương, M điều khiển xe chở L đuổi theo khoảng 800m thì tạt đầu xe S, S liệng xe về phía bên phải đường và dừng lại, L liền dùng tay phải cầm đoạn tuýp sắt gắn dao mèo chém từ trên xuống dưới nhưng không trúng ai. M tiếp tục đuổi theo vượt bên trái xe anh Hoàng, Hoàng dừng lại thì M quay lại một vòng dừng ngang hàng ở phía bên trái, cách xe anh Hoàng khoảng 1,2m, L hỏi "chúng mày ở đâu" và M nói "chém", L

liền dùng tay phải cầm tuýp sắt gắn dao mèo chém ngang từ phải qua trái, từ sau ra trước trúng vào mặt sau khoeo chân trái anh Hoàng gây thương tích với vết thương khoảng (2x7)cm. Sau đó M chở L đi về nhà Nam cất phóng lợn rồi đi về nhà. Anh Hoàng được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Phố Nối và Bệnh viện Quân đội Trung ương 108 cho đến ngày 13/5/2024 thì ra viện. Ngày 12/5/2024 anh Hoàng có đơn trình báo cơ quan điều tra công an thị xã M.

Ngày 19/5/2024 L giao nộp 02 đoạn tuýp sắt có đặc điểm 01 đoạn tuýp sắt hình trụ tròn dài 131cm, đường kính 02cm được hàn với 01 lưỡi dao bầu bằng kim loại dài 19cm, bản rộng nhất 6,5cm (*niêm phong ký hiệu A1)* và 01 đoạn tuýp sắt hình trụ tròn dài 80cm, đường kính 2,5cm được hàn gắn với 01 lưỡi dao một đầu nhọn (dạng dao Mèo) dài 30cm, bản rộng lưỡi dao dài 5cm, điểm nối giữa lưỡi dao và ống tuýp sắt được cuốn chặt bằng băng dính đen (*niêm phong ký hiệu A2)*. L và M đều xác định L sử dụng 01 đoạn tuýp sắt hình trụ tròn dài 80cm, đường kính 2,5cm được hàn gắn với 01 lưỡi dao một đầu nhọn (dạng dao Mèo) dài 30cm, bản rộng lưỡi dao dài 5cm, điểm nối giữa lưỡi dao và ống tuýp sắt được cuốn chặt bằng băng dính đen gây thương tích cho anh Hoàng.

Kết luận giám định số 105/2024/KLTTCT-TTPY$GĐYK ngày 02/7/2024 của Trung tâm giám định pháp y và giám định y khoa Sở y tế kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Vũ Ngọc Hoàng tại thời điểm giám định là 22%. Cơ chế hình thành thương tích là do dạng vật sắc gây nên. Thương tích của Vũ Ngọc Hoàng nếu không được cấp cứu kịp thời cũng không nguy hiểm đến tính mạng.

Cơ quan điều tra tiến hành rà soát thu thập hình ảnh camera của nhà dân và an ninh giao thông ghi lại nội dung vụ việc. Cho Nguyễn Hữu L xem và giải trình hình ảnh camera L xác định: Nam thanh niên cầm theo phóng lợn ngồi phía sau xe của M điều khiển đuổi theo nhóm của Hoàng chính là L.

Kết luận giám định số 309/KL-KTHS (KTS) ngày 13/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H kết luận: Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong file video gửi giám định.

Anh Hoàng và Nguyễn Cao Hải L nhận dạng xác định Nguyễn Hữu L là người dùng phóng lợn chém gây thương tích cho Hoàng.

Kết luận giám định số 5165/KL-KTHS ngày 02/8/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không phát hiện thấy máu người bám dính trên mẫu ký hiệu A2 gửi giám định. Hoàn lại đối tượng giám định 01 đoạn tuýp sắt hình trụ tròn được hàn gắn với 01 lưỡi dao một đầu nhọn (dạng dao mèo) *ký hiệu A2* và phần còn lại sau giám định mẫu tóc ghi thu của Vũ Ngọc Hoàng *ký hiệu M1*.

Ngày 27/5/2024 gia đình L và M đã đến gia đình anh Hoàng xin lỗi và bồi thường 60.000.000 đồng toàn bộ tiền viện phí, bồi dưỡng sức khỏe, tổn thất tinh thần. Anh Hoàng không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Vật chứng: 02 đoạn tuýp sắt có gắn dao, 01 mẫu tóc của anh Hoàng đang được quản lý tại Chi cục thi hành án thị xã M.

Quá trình điều tra xác định: Nhóm của anh Vũ Ngọc Hoàng không phải là nhóm thanh niên đã đuổi đánh M và L; xe mô tô Honda Wave, BKS 89F1-638.74 là của anh Trịnh Xuân Dương sinh năm 2002 trú tại tổ dân phố Nguyễn Xá, phường Nhân Hòa, thị xã M. Ngày 09/5/2024 anh Dương cho anh Nguyễn Trương Tuấn Tú mượn xe, sau đó L mượn lại của anh Tú. Anh Dương và anh Tú đều không biết L sử dụng để phạm tội nên Cơ quan điều tra không thu giữ xe mô tô trên.

L cất giấu 02 đoạn tuýp sắt có gắn dao tại nhà của anh Vũ Kim Nam nhưng anh Nam không biết L đã sử dụng để phạm tội nên không có căn cứ xử lý.

Bản cáo trạng số: 91/CT-VKSMH ngày 12/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã M đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu L về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay:

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện theo pháp luật của bị cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo tiếp tục được đi học vì bị cáo đang bảo lưu kết quả học của lớp 12 vì chưa thi tốt nghiệp THPT.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M đề nghị HĐXX căn cứ: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 90, Điều 91, khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu L phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Xử phạt bị cáo từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về vật chứng, án phí.

Trợ giúp viên pháp lý cho bị cáo đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án về tội " Cố ý gây thương tích".

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã M, Điều tra viên, kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân thị xã M trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

[2]- Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên toà phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng, vật chứng,

kết luận giám định tổn thương cơ thể, bệnh án, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ căn cứ kết luận: Mặc dù không có mâu thuẫn từ trước, do nghi ngờ nhóm bạn đi cùng anh Vũ Ngọc Hoàng là nhóm thanh niên đã đuổi đánh mình lúc trước nên khoảng 22 giờ 05 phút ngày 09/5/2024, tại đường Quốc lộ 5A thuộc tổ dân phố Nghĩa Lộ, phường Phùng Chí Kiên, thị xã M, tỉnh H, Chu Tuấn M sinh ngày 24/7/2008 và Nguyễn Hữu L thực hiện hành vi sử dụng 01 tuýp sắt một đầu gắn dao là hung khí nguy hiểm chém vào mặt sau khoeo chân trái anh Hoàng gây thương tích cho anh Hoàng với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 22%. Do đó, bị cáo đã phạm tội với tình tiết định khung là sử dụng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ. Viện kiểm sát nhân dân thị xã M đã truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích qui định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là chính xác và đúng pháp luật.

Đối với hành vi của Chu Tuấn M: Do M phạm tội thuộc tội phạm nghiêm trọng với lỗi cố ý, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội M chưa đủ 16 tuổi nên theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự hành vi của M không phải chịu trách nhiệm hình sự. Công an thị xã M đã có công văn đề nghị UBND phường Nhân Hòa, thị xã M xem xét áp dụng biện pháp giáo dục tại phường đối với M là đúng qui định của pháp luật.

[3]- Bị cáo Nguyễn Hữu L phạm tội độc lập, tội phạm đã hoàn thành. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được luật hình sự bảo vệ, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tính nguy hiểm cho xã hội của hành vi, nhưng bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do nghi ngờ nhóm của anh Hoàng đã đuổi đánh mình lúc trước, tuy nhiên nhóm của anh Hoàng không quen biết bị cáo và không mâu thuẫn với bị cáo, khi bị cáo có lời nói khiêu khích thì nhóm của anh Hoàng cũng không phản ứng gì nhưng bị cáo vẫn vô cớ cố ý gây thương tích cho anh Hoàng.

[4]- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho người bị hại và được người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, ông nội bị cáo là người có công được tặng Huân chương kháng chiến, bị cáo có thành tích trong học tập và được tặng thưởng giấy khen nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên sẽ áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Do bị cáo phạm tội ở độ tuổi từ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi nên áp dụng mức hình phạt dành cho bị cáo không quá ¾ mức hình phạt qui định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Căn cứ động cơ, mục đích, tính chất của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 138/2024/HSST ngày 22/11/2024 bị cáo đã bị Toà án nhân dân huyện Yên Mỹ xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng", bản án chưa có hiệu lực pháp luật. (Bị cáo sẽ bị tổng hợp hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm số: 138/2024/HSST ngày 22/11/2024 của Toà án nhân dân huyện

Yên Mỹ khi bản án có hiệu lực pháp luật). HĐXX xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian, mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và làm bài học cho các hành vi khác tương tự có thể xảy ra.

[5] –Về trách nhiệm dân sự: Anh Hoàng đã được gia đình bị cáo và gia đình anh M bồi thường số tiền viện phí, bồi dưỡng sức khỏe, tổn thất tinh thần tổng cộng là 60.000.000đ. Anh Hoàng không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xét.

[6]- Về vật chứng: Đối với 02 đoạn tuýp sắt gắn với lưỡi dao thu của bị cáo là các công cụ phương tiện phạm tội nên sẽ cho tịch thu huỷ bỏ; mẫu tóc thu của anh Hoàng sẽ cho tịch thu huỷ bỏ.

[7]- Về án phí: Bị cáo trên 16 tuổi nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

*** Căn cứ**: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51;khoản 1 Điều 54; Điều 90, Điều 91, khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự.

* **Tuyên bố**: Bị cáo Nguyễn Hữu L phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

*** Xử phạt**: Bị cáo Nguyễn Hữu L **01** (một) năm **03** (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành bản án.

(Bị cáo sẽ bị tổng hợp hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm số: 138/2024/HSST ngày 22/11/2024 của Toà án nhân dân huyện Yên Mỹ khi bản án có hiệu lực pháp luật).

* **Về vật chứng**: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu huỷ bỏ: 01 mẫu niêm phong ký hiệu A1 bên trong có 01 đoạn tuýp sắt hình trụ tròn dài 131cm, đường kính 02cm được hàn với 01 lưỡi dao bầu bằng kim loại dài 19cm, bản rộng nhất 6,5cm; 01 mẫu niêm phong ký hiệu P1 bên trong có 01 đoạn tuýp sắt hình trụ tròn dài 80cm, đường kính 2,5cm được hàn gắn với 01 lưỡi dao một đầu nhọn (dạng dao mèo) dài 30cm, bản rộng lưỡi dao dài 5cm, điểm nối giữa lưỡi dao và ống tuýp sắt được cuốn chặt bằng băng dính đen; 01 mẫu niêm phong ký hiệu P2 bên trong có 01 phong bì giấy chứa phần còn lại của mẫu tóc thu của Vũ Ngọc Hoàng.

(Tình trạng đặc điểm các vật chứng được mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2024 tại Chi cục thi hành án thị xã M).

* **Về án phí**: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Hữu L phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

* **Quyền kháng cáo**: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ /.

Nơi nhận:
- VKSND thị xã M;
- Cơ quan CSĐT -CA thị xã M;
- Cơ quan T.H.A HS-CA thị xã M;
- Chi cục T.H.A DS thị xã M;
- Phòng KTNV và T.H.A - Tòa án tỉnh H;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Tân Huyền

.