

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH TRỊ
TỈNH SÓC TRĂNG**

Bản án số: 08/2018/HS-ST
Ngày 04-7-2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRỊ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Võ Tấn Nga.

- Ông Dương Văn Phước.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nghiệp – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Lâm Sà Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2018/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Châu Đức H, Sinh 1995 tại xã Lâm K, huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Ấp Trà D, xã Lâm K, huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu C và bà Thạch Thị S; vợ: Châu Thị Phương H và có 01 người con sinh năm 2017; tiền án: Không, tiền sự: Có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng vào ngày 14/10/2016; nhân thân: Không có án tích; bị bắt tạm giam từ ngày 09/03/2018 đến ngày 06/6/2018 thay thế biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh (Bị cáo có mặt).

Bị hại: Ông Lý P, sinh năm 1991 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp Tân Q A, xã Tân H, huyện Long P, tỉnh Sóc Trăng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Châu C, sinh năm 1960 (Có mặt);
Trú ấp Trà D, xã Lâm K, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng.

2. Ông Lý Đ, sinh năm 1982 (Có mặt);

3. Bà Lâm Thị H, sinh năm 1987 (Có mặt);

4. Ông Trần Văn B, sinh năm 1980 (Vắng mặt);

5. Ông Lý S (T), sinh năm 1961 (Có mặt);

6. Ông Thạch N, sinh năm 1996 (Có mặt);

7. Bà Lý Thị Đ, sinh năm 1978 (Vắng mặt);

8. Bà Sơn Thị D, sinh năm 1952 (Có mặt).

Cùng trú ấp Kiết L, xã Lâm K, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng.

Người làm chứng:

1. Ông Lý K, sinh năm 1980 (Có mặt);

2. Ông Lý S, sinh năm 1988 (Có mặt);

3. Ông Sơn Sà B, sinh năm 1979 (Vắng mặt);

4. Ông Thạch T, sinh năm 1961 (Có mặt).

Cùng trú ấp Kiết L, xã Lâm K, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng.

5. Ông Trần Văn H, sinh năm 1991. (Vắng mặt)

Trú ấp Tân Đ, xã Tuân T, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng.

Người phiên dịch tiếng Khmer:

Ông Thạch N – Ban Trị sự chùa Xa M 2, thị trấn Phú L, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng (Có mặt).

Trú ấp Xa M 2, thị trấn Phú L, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 20/12/2017 tại ấp Kiết L, xã Lâm K, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng, sau khi nhậu cùng với Lý P, Lý K và một số người khác tại nhà ông Lý Đ, bị cáo Châu Đức H lên nhà phía trước dừa giồng và dùng tay bóp cổ làm cháu Lý Thành P (sinh năm 2009 – con ông Lý Đ và bà Lâm Thị H) khóc thì bị bà H dùng cây đánh bị cáo chảy máu lỗ tai, bị cáo được ông Đ đưa về. Do còn tức giận nên sau đó bị cáo quay lại nhà ông Đ, dùng cây tre gần đó đập cửa nhà ông Đ và đập xe Mô tô biển số 64F9-1860 của ông Trần Văn B (do bị cáo nhầm tưởng là xe của ông Đ) làm xe hư hỏng nhiều nơi, sau đó bị cáo bỏ về hướng cầu sắt ấp Kiết L khi vừa lên dốc cầu thì Thạch N chạy xe tới, bị

cáo kêu N chở bị cáo đi nhưng N không đồng ý nên bị cáo nhặt khúc cây nhỏ đâm vào lỗ tai bên trái của N, N bỏ chạy, còn bị cáo tiếp tục đến quán bà Trần Thị M. Tại đây Lý P (cháu ông Đ) đến gặp bị cáo để hỏi tại sao lại đến nhà ông Đ đập cửa nhà và xe thì phát sinh cự cãi và Lý P dùng tay đánh vào mặt bị cáo 03 cái, bị cáo bỏ chạy vào nhà bà Sơn Thị D (vợ ông Lý C) lấy cây dao cầm bằng tay trái, tiếp tục chạy vào nhà ông Lý S lấy cây kéo cầm trên tay phải và quay lại kiếm P, thấy P đang ngồi trên ghế đá gần hàng rào chùa Khmer, bị cáo chạy đến dùng tay phải cầm kéo đâm trúng vào lưng bên phải của Lý P một cái, P cầm ghế nhựa đánh trả lại trúng vào người bị cáo làm ghế nhựa bị bể nhiều mảnh, bị cáo tiếp tục dùng kéo đâm trúng vào ngực phải của P một cái, P vừa bỏ chạy thì bị cáo tiếp tục đâm thêm một kéo trúng vào lưng bên bả vai phải của P, P bỏ chạy bị cáo đuổi theo một đoạn, khi thấy P chạy về hướng xã Lâm K, bị cáo ngừng đuổi mà đi về hướng xã Thuận T, đến cầu Kênh S ném bỏ cây dao tại đó và cầm cây kéo trên tay chặn xe Trần Minh K (trú ấp Kiết L, xã Lâm K) kêu chở về chợ Nhu G, sau đó bị cáo đi về nhà, bỏ cây kéo ở nhà sau.

Riêng Lý P được mọi người đưa đi bệnh viện điều trị đến ngày 27/12/2017 thì xuất viện.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: 01 cây kéo loại lớn bằng kim loại màu đen dài 22cm, đầu có mũi nhọn, dài 13cm, cán nhựa màu xanh đen dài 09cm. 01 ghế nhựa màu đỏ, cao 62cm, có tựa lưng, bị gãy, vỡ nhiều mảnh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 18/TgT-PY ngày 31/01/2018 của Trung Tâm pháp y tỉnh Sóc Trăng xác định người bị hại Lý P bị thương tích:

- Sẹo vùng lưng phải, kích thước 1,5cm x 0,3cm, gây thủng ngực trần dịch màng phổi phải lượng vừa, đã được phẫu thuật dẫn lưu. Xquang không còn tràn dịch màng phổi phải, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16%;

- Sẹo phẫu thuật dẫn lưu màng phổi phải, kích thước 01cm x 0,7cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%;

- Sẹo phần mềm ngực phải, kích thước 1,5cm x 0,3cm và sẹo phần mềm bả vai phải, kích thước 04cm x 0,3cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế là 19%. Tổn thương do vật sắc nhọn gây nên, tổn thương vùng ngực, bả vai và lưng là vùng gây nguy hiểm đến tính mạng.

Bản Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 01/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân

huyện Thanh Trì truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Châu Đức H trình bày: Bị cáo thừa nhận thương tích của bị hại Lý P là do một mình bị cáo gây ra, thừa nhận hành vi phạm tội. Bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bị hại số tiền 13.550.000 đồng theo yêu cầu của bị hại.

Bị hại ông Lý P trình bày: Ngày 20/12/2017 sau khi cùng nhậu chung với bị cáo, do không đồng ý với hành vi của bị cáo đập phá cửa nhà chú ruột là ông Đ và đập xe của người khác, nên bị hại có cự cãi và đánh vào mặt bị cáo H, đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 20/12/2017 thì bị hại bị H dùng kéo đâm trúng vào lưng bên phải, ngực bên phải và vai bên phải, gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tích 19%. Sau đó bị hại được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Sóc Trăng từ ngày 20/12/2017 đến ngày 27/12/2017 thì xuất viện. Về trách nhiệm hình sự yêu cầu xử lý bị cáo theo pháp luật, về trách nhiệm dân sự yêu cầu bị cáo bồi thường tổng cộng các khoản là 13.550.000 đồng.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lý Đ, bà Lâm Thị H, ông Trần Văn B, bà Sơn Thị D, ông Thạch N, bà Lý Thị Đ và ông Lý S không có yêu cầu gì đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, phân tích, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Châu Đức H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; xử phạt bị cáo Châu Đức H mức án từ 02 năm đến 03 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015, ghi nhận bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại thiệt hại sức khỏe số tiền 13.550.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Do chủ sở hữu ông Lý S và bà Lý Thị Đ không có yêu cầu nhận lại vật chứng, xét thấy vật chứng trong vụ án gồm 01 cây kéo kim loại đã cũ và 01 ghế nhựa đã bị gãy vỡ, không còn giá trị sử dụng, căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo Châu Đức H xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố:

Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan điều tra và cơ quan Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: ông Trần Văn B, bà Lý Thị Đ và những người làm chứng gồm: ông Sơn Sà B, ông Trần Văn H vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt của những người nêu trên không cản trở việc xét xử, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 và khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, phù hợp với biên bản hiện trường, biên bản thực nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 16 giờ 40 phút, ngày 20/12/2017 tại ấp Kiết L, xã Lâm K, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng, do tức giận vì bị Lý P đánh vào mặt ba cái, nên bị cáo Châu Đức H đã có hành vi dùng tay phải cầm cây kéo kim loại (loại lớn có chiều dài 22cm, phần mũi nhọn dài 13cm) đâm vào người bị hại Lý P trúng vào các vị trí lưng phải, ngực phải và bả vai phải, hậu quả gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 19%.

[2.2] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận biết được hành vi xâm hại sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, bản thân bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn nhau từ trước, nhưng vì sau khi đã dùng rượu bia, ầm ức vì bị bà Lý Thị H dùng cây

đánh chảy máu tai, bị cáo đã đến nhà bà H, ông Đ đập phá cánh cửa nhà, đồng thời đập xe của ông Trần Văn B, dùng cây đâm chảy máu tai của anh Thạch N, sau đó khi gặp bị hại Lý P thì xảy ra cự cãi, do bị hại đánh bị cáo ba cái vào mặt, bị cáo tức giận nên đã đi tìm hung khí để đánh trả bị hại, khi gặp bị hại thì bị cáo đã có hành vi dùng cây kéo đâm bị hại nhiều cái gây thương tích trên vùng lưng phải, ngực phải và bả vai phải của bị hại, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Dùng hung khí nguy hiểm là “cây kéo” gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ 19% thuộc trường hợp định khung tăng nặng, nên có đủ căn cứ xác định bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009. Tuy nhiên, theo Nghị quyết số 41/2017/NQ-QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa 14 về việc xem xét nguyên tắc có lợi cho bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ Luật hình sự số 100/2015/QH13 sửa đổi, bổ sung 2017 thì Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 01/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017 là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách quyết liệt, trước khi phạm tội bị cáo còn đập cửa nhà của ông Lý Đ, đập xe của ông Trần Văn B, dùng cây nhọn đâm Thạch N gây thương tích. Ngoài ra, vào ngày 14/10/2016 bị cáo bị Công an huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bằng tiền là 750.000 đồng đến nay bị cáo chưa chấp hành nộp phạt, nên yêu cầu xin được hưởng án treo của bị cáo Hội đồng xét xử không chấp nhận mà cần áp dụng một hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết tuân thủ pháp luật và có ích cho xã hội sau này.

[2.4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo qui định tại khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo có một tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng vào ngày 14/10/2016. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hành vi phạm tội của bị cáo cũng xuất phát từ một

phần lỗi của bị hại do đánh bị cáo trước, bị cáo là người dân tộc thiểu số (dân tộc Khmer) trình độ học vấn thấp nên có phần hạn chế về hiểu biết pháp luật. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009, được xem xét áp dụng cho bị cáo trong lúc lượng hình.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tổng cộng là 13.550.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường toàn bộ theo yêu cầu của bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự thỏa thuận này giữa bị cáo và bị hại. Đồng thời, buộc bị cáo bồi thường cho bị hại Lý P tổng cộng các khoản điều trị thương tích là 13.550.000 đồng (mười ba triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng). Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo qui định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

[4] Về xử lý vật chứng: Vật chứng mà cơ quan điều tra thu giữ gồm: 01 cây kéo loại lớn bằng kim loại màu đen dài 22cm, đầu có mũi nhọn, dài 13cm, cán nhựa màu xanh đen dài 09cm, cây kéo thuộc sở hữu của ông Lý S và 01 ghế nhựa màu đỏ, cao 62cm, có tựa lưng, bị gãy, vỡ nhiều mảnh thuộc sở hữu của bà Lý Thị Đ nhưng ông S và bà Đ từ chối nhận lại tài sản. Xét tài sản trên đã cũ và bị hư hỏng, không còn giá trị sử dụng, nên căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[5] Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lý Đ, bà Lâm Thị H không yêu cầu bị cáo bồi thường do bị cáo dùng cây đập hư cửa nhà; bà Sơn Thị D, ông Thạch N không có yêu cầu gì. Riêng ông Trần Văn B vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại Biên bản lấy lời khai ngày 21/12/2017 và tại Biên bản thỏa thuận ngày 20/12/2017 ông Trần Văn B đã tự thỏa thuận với bị cáo về sửa chữa xe mô tô của ông B do bị cáo đập làm hư hỏng và không yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

[6] Từ những phân tích nêu trên toàn bộ đề nghị của Viện kiểm sát về áp dụng pháp luật, mức hình phạt, cũng như về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 5% trên số tiền bồi thường (13.550.000 đồng x 5%) là 677.500 đồng theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 33, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009.

1. Tuyên bố bị cáo Châu Đức H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Châu Đức H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt, được trừ vào thời hạn tạm giam từ ngày 09/3/2018 đến ngày 06/6/2018.

2. Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Châu Đức H bồi thường cho bị hại Lý P tổng cộng là 13.550.000 đồng (mười ba triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo qui định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên bố tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 cây kéo loại lớn bằng kim loại màu đen dài 22cm, đầu có mũi nhọn, dài 13cm, cán nhựa màu xanh đen dài 09cm. 01 ghế nhựa màu đỏ, cao 62cm, có tựa lưng, bị gãy, vỡ nhiều nơi.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 và khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Châu Đức H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và phải chịu 677.500 đồng (sáu trăm bảy mươi bảy nghìn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Văn Bò, bà Lý Thị Điệp thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại Ủy ban nhân dân nơi cư trú để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện Thạnh Trị;
- Công an huyện Thạnh Trị;
- Chi cục THADS huyện Thạnh Trị;
- Bị cáo, bị hại, Người CQL&NVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hoàng Thành

