

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 598/2023/HS-ST

Ngày : 07/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa:* Ông Nguyễn Triều Châu.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa và ông Trần Văn Tam.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Anh Thư - Cán bộ Tòa án nhân dân

Thành phố Biên Hòa.

- ***Đại diện VKSND Thành phố Biên Hòa - tỉnh Đồng Nai tham gia phiên toà:*** Ông Phạm Đình Cảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở TAND Thành phố Biên Hòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 597/2023/ TLST-HS ngày 12/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 606/2023/QĐXXST-HS ngày 24/10 /2023 với các bị cáo:

- **Trịnh Thiên L, sinh năm 1987 tại Đồng Nai.** Hộ khẩu thường trú: Khu phố 4, phường Tân Hòa, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: khu phố 4, phường Thống Nhất, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trịnh Xuân V (đã chết) và bà Nguyễn Thị T (Còn sống); Có vợ: Phạm Thị Thanh P, có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam ngày 20/3/2023, hiện bị cáo đang bị tạm giữ tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Biên Hòa, có mặt.

- **Hồ Trần T, sinh năm 1995 tại Đồng Nai.** Nơi cư trú: A3/152, Khu phố 3, phường Tân Vạn, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Hữu T (đã chết) và bà Trần Thị L(Còn sống); Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, có mặt.

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1977. Địa chỉ: Khu phố 4, phường An Hòa, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình điều tra, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồ Trần Thái, Trịnh Thiên Lâm, Lê Văn Hùng, Nguyễn Hòa Hưng, Phan Thanh Hóa là bạn và cùng làm chung công ty thuộc khu Công nghiệp Biên Hòa II, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 01/7/2022, sau khi Thái, Lâm cùng các anh Hùng, Hưng, Hóa nhậu xong thì anh Hùng rủ cả nhóm về nhà anh Hùng tại tổ 3, khu phố 4, phường An Hòa, thành phố Biên Hòa để hát Karaoke. Khi đến đoạn đường Nguyễn Trung Trực thuộc khu phố 4, phường An Hòa, thành phố Biên Hòa. Lúc này xe của anh Hùng suýt xảy ra va chạm với xe của anh Nguyễn Văn Ty. Anh Ty cho rằng, anh Hùng điều khiển xe chạy nhanh, vượt ẩu nên anh Ty chạy xe vượt lên chặn đầu xe của anh Hùng dẫn đến giữa anh Hùng và anh Ty xảy ra mâu thuẫn, cãi vã, thách thức đánh nhau. Thấy vậy các anh Hưng, Hóa xuống xe để can ngăn, anh Hóa vào can ngăn ôm anh Ty kéo ra ngoài thì anh Ty dùng tay đẩy vào ngực anh Hóa. Cho rằng anh Ty đánh mình nên anh Hóa dùng tay nắm 01 cái vào ngực anh Ty rồi đứng sang một bên không can ngăn nữa. Lúc này anh Ty vẫn tiếp tục chửi bới nên Lâm vào can ngăn và kéo anh Ty ra xa anh Hùng và khuyên anh Ty đi về nhưng anh Ty không đồng ý quơ tay phải một cái ra phía sau thì trúng vào mặt Lâm. Bực tức việc anh Ty cố chấp và còn đánh mình nên Lâm gỡ nón bảo hiểm đang đội trên đầu cầm nón đánh liên tiếp 03 cái vào mặt anh Ty. Thấy Lâm đánh anh Ty, thì Thái cũng chạy đến dùng mũ bảo hiểm đánh 02 cái vào mặt anh Ty. Sau đó được mọi người đi đường can ngăn nên Lâm và Thái dừng lại. Anh Ty được mọi người đưa đến bệnh viện đa khoa Shing Mark thuộc phường Long Bình Tân điều trị thương tích, sau đó chuyển đến bệnh viện răng hàm mặt Trung ương điều trị.

Vật chứng của vụ án:

+ 01 mũ bảo hiểm màu xanh đậm có ký hiệu NS008 là của Hồ Trần Thái dùng đánh anh Ty (Bút lục 111);

+ Đối với 01 mũ bảo hiểm màu xanh không có nhãn hiệu, Trịnh Thiên Lâm dùng đánh anh Ty, sau khi gây án Lâm vứt tại hiện trường. Khi tiếp nhận nguồn tin, Công an truy tìm nhưng không thấy.

* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0854/TgT/2022 ngày 09/8/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đồng Nai, kết luận thương tích của anh Nguyễn Văn Ty như sau:

- + Sẹo cung mày trái kích thước 04 x 0,3cm, tỷ lệ 06%;
- + Sẹo môi trên trái kích thước 1,8 x 0,3 cm, tỷ lệ 03%;
- + Tồn thương gãy xoang hàm trái đã kết hợp xương, tỷ lệ 11%;
- + Tồn thương gãy xoang hàm phải không di lệch, tỷ lệ 07%;
- + Tồn thương gãy xương gò má và cung gò má phải không ảnh hưởng chức năng, tỷ lệ 08%;
- + Tồn thương gãy xương gò má và cung gò má trái không ảnh hưởng chức năng, tỷ lệ 08%.

* Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Văn Ty áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là 36%; Vật gây thương tích là Vật tày.

Đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra xác minh tại bệnh viện nơi bệnh nhân nằm điều trị có tổn thương gây thành hốc mắt trái hay không? Nếu có đề nghị trưng cầu giám định bổ sung.

* Tại bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 0732/KLTTCT-TTPYĐN ngày 20/7/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận bổ sung đối với thương tích anh Nguyễn Văn Ty như sau:

+ Đã được Trung tâm pháp y Đồng Nai giám định kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể là 36% tại bản kết luận số 0854/TgT/2022 ngày 09/8/2022.

Phản giám định bổ sung: Gãy thành ngoài hốc mắt trái không ảnh hưởng thị lực, tỷ lệ 05%.

Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định bổ sung của nạn nhân Nguyễn Văn Ty áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là 39%;

Tại cáo trạng số 561/CT-VKSBH ngày 02/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố các bị cáo Trịnh Thiên L và Hồ Trần T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa các bị cáo đồng ý với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố.

Bị cáo Lâm trình bày: Anh Hùng và anh Ty xảy ra mâu thuẫn khi tham gia giao thông, bị cáo vào can ngăn thì anh Ty quơ tay trúng mặt bị cáo, do anh Ty cố chấp nên bị cáo bực phát dùng mũ bảo hiểm đánh vào mặt anh Ty. Bị cáo biết lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Thái trình bày: Do va chạm giao thông nên giữa anh Hùng và anh Ty xảy ra cãi vã nhau. Khi được Lâm can ngăn anh Ty cố chấp và dùng tay quơ trúng mặt Lâm nên Lâm dùng nón bảo hiểm đánh anh Ty, thấy vậy nên bị cáo đã dùng nón bảo hiểm đánh hai cái vào mặt anh Ty. Do bị cáo uống nhiều bia nên không làm chủ được bản thân. Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

*Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Trịnh Thiên Lâm và Hồ Trần Thái về phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Trong vụ án này các bị cáo phạm tội có tính đồng phạm song ở mức độ giản đơn.

- Xét về các tình tiết tăng nặng: Không có.

- Xét về các tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Các bị cáo phạm tội lần đầu và đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và được bị hại có đơn xin bãi nại cho các bị cáo. Bị cáo Lâm có vai trò cao hơn bị cáo Thái. Xét thấy cần cách ly bị cáo Lâm ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục và cải tạo bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật.

Đối với bị cáo Hồ Trần Thái trong thời gian tại ngoại đã chấp hành tốt pháp luật tại địa phương và có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Đề nghị Hội đồng xét xử không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội và xét xử cho bị cáo được hưởng án treo thể hiện sự khoan hồng và nhân đạo của pháp luật.

- Về mức hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt:

+ Xử phạt bị cáo Lâm từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù.

+ Xử phạt bị cáo Thái từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù cho hưởng án treo.

- Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm màu xanh đậm có ký hiệu NS008 là của Hồ Trần Tsử dụng vào việc phạm tội.

- Về dân sự: Các bị cáo Hồ Trần Thái và Trịnh Thiên Lâm đã bồi thường cho anh Nguyễn Văn Ty số tiền 105.000.000đ, anh Ty đã nhận đủ và làm đơn bãi nại và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra công khai và kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Qua quá trình điều tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và các chứng cứ khác, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Biên Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Thực tế có cơ sở chứng minh, Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 01/7/2022, tại đoạn đường Nguyễn Trung Trực thuộc khu phố 4, phường An Hòa, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Trong lúc giải quyết mâu thuẫn khi tham gia giao thông trên đường giữa anh Lê Văn Hùng và anh Nguyễn Văn Ty. Trịnh Thiên L can ngăn thì bị anh Ty vung tay trúng vào mặt. Bực tức sự việc anh Ty cố chấp lại còn vung tay trúng vào mặt mình nên Lâm đã cùng với Hồ Trần Thái có hành vi dùng mũ bảo hiểm là hung khí nguy hiểm đánh vào mặt anh Ty gây thương tích với tỷ

lệ 39% là có thật. Từ những chứng cứ nêu trên có cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Trịnh Thiên L và Hồ Trần T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây mất trật tự trị an cho xã hội. Các bị cáo phạm tội mang tính đồng phạm song ở mức độ giản đơn.

[4] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa thì thấy: Trong vụ án này bị cáo Lâm có vai trò cao hơn bị cáo Thái vì đã có hành vi dùng mũ bảo hiểm đánh 03 cái vào mặt anh Ty

* Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

* Về các tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo Lâm thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội lần đầu và có nhân thân tốt; Đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và được bị hại có đơn bãi nại và trong vụ án này bị hại có một phần lỗi. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần xét xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét thấy cần cách ly bị cáo Lâm ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo và giáo dục bị cáo có ý thức tuân thủ pháp luật.

Đối với bị cáo Thái: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và được bị hại có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, trong vụ án này bị hại có một phần lỗi; Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và trong thời gian tại ngoại chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương; Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 và khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự; Các Điều 2, 3, 4, 5 và 6 của Nghị Quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao: Xét thấy không cần cách ly bị cáo Thái ra khỏi đời sống xã hội và cho bị cáo hưởng án treo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[5] Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Về dân sự đã giải quyết xong Hội đồng xét xử không xem xét. Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm màu xanh đậm có ký hiệu NS008 là của Hồ Trần Thái sử dụng vào việc phạm tội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Tuyên bố bị cáo Trịnh Thiên L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Xử phạt bị cáo Trịnh Thiên L 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/3/2023.

2. Căn cứ điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; [điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 \(đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017\); Các điều 2, 3, 4, 5 và 6 của Nghị Quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao:](#)

- Tuyên bố bị cáo: Hồ Trần T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Hồ Trần T 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 07/11/2023).

[Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Tân Vạn, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai theo dõi, giáo dục trong thời gian thử thách.](#) Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Ủy ban nhân dân phường Tân Vạn, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai có trách nhiệm thông báo ngay cho Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai để Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm màu xanh đậm có ký hiệu NS008 (Vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa đang quản lý theo biên bản giao nhận lập ngày 07/11/2023).

4. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Người có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận

- Các bị cáo, bị hại.
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- TAND tỉnh;
- VKSND thành phố Biên Hòa;
- VKSND tỉnh;
- Cơ quan điều tra;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Chi cục THADS thành phố Biên Hòa;
- Lưu án văn

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Triều Châu

