

**Tòa án nhân dân
Quận Thanh xuân
Thành phố Hà Nội**

**Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2020/ HS-ST
Ngày: 05/05/2020

**Nhân danh
Nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam**

Tòa án nhân dân Quận Thanh Xuân

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lưu Thị Hồng Vân

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đỗ Quang Linh

Bà Chu Thị Tuyết

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hà Phương Ánh Nguyệt

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Tố Lan - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 05 tháng 05 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2020/TLST-HS ngày 12/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2020/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

PHẠM HẢI Đ, sinh năm 1974 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 140 đường T, phường L, Hà Đông, Hà Nội; Địa chỉ cư trú: P215 E8 phường B, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Minh Đ; Con bà: Nguyễn Thị T; Vợ: Vũ Thị Thu H; Có 02 con (Con lớn sinh năm 2005 và con nhỏ sinh năm 2011)

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: 02 tiền sự; 0 tiền án (đã xóa):

- Ngày 05/10/2004 TAND quận Đống Đa xử phạt 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 36 tháng về tội Đánh bạc (đã xóa)

- Ngày 21/11/2007 TAND quận Cầu Giấy xử phạt 30 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Ra trại ngày 18/5/2010 (đã xóa)

Tạm giữ ngày 01/12/2019; Tạm giam ngày 10/12/2019. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số II – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h40 ngày 01/12/2019, tổ công tác Y30-141, Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực trước số nhà 231 Nguyễn Trãi, phường Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội phát hiện PHẠM HẢI Đ điều khiển xe máy Piaggio Vespa màu xanh BKS: 29M1-45809 không đội mũ bảo hiểm, lạng lách đi với tốc độ nhanh trên đường Nguyễn Trãi hướng về Ngã Tư Sở. Tổ công tác đã tiến hành ra hiệu lệnh dừng phương tiện thì phát hiện Đ dùng tay trái lấy ra từ trong túi quần bên trái phía trước đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá màu trắng ném vòng từ trước về phía sau, đồng thời bỏ xe đổ xuống đường và bỏ chạy. Khi Đ chạy được khoảng 02 mét thì bị tổ công tác khống chế, phát hiện tại vị trí dưới lòng đường cách đuôi xe của Đ khoảng 1,5 mét, đứng hướng Đ vừa ném ra có 01 bao thuốc lá màu trắng kích thước 08x05cm nhãn hiệu Marlboro, bên trong có 01 túi nilon màu trắng kích thước 1,5x1,5cm chứa các hạt tinh thể màu trắng là ma túy. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ tang vật và đưa Đ về trụ sở Công an phường để tiếp tục xác minh, làm rõ vụ việc.

*** Công an thu giữ của PHẠM HẢI Đ:**

- 01 bao thuốc lá màu trắng kích thước 8x5cm nhãn hiệu Marlboro, bên trong có 01 túi nilong màu trắng kích thước 1,5x1,5cm bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng.

- 01 xe máy nhãn hiệu Piaggio màu xanh, BKS: 29M1-45809, SK: ZAP4440000012552, SM: M445M507973.

- 01 (một) điện thoại di động nokia màu vàng trắng, IMEI1: 355826090180695, IMEI2: 355826090180690, bên trong có lắp sim có số seri: 898402000010895597250 và 89840200021568399098, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng.

Tại cơ quan điều tra, ban đầu PHẠM HẢI Đ không thừa nhận việc tàng trữ trái phép chất ma túy, không liên quan đến bao thuốc lá chứa ma túy, không cho cơ quan điều tra tiến hành xét nghiệm nước tiểu tìm chất ma túy.

Quá trình điều tra, PHẠM HẢI Đ đã nhận thức được mức độ vi phạm của mình và tự giác thành khẩn khai báo hành vi phạm tội như sau: Do bản thân mắc nghiện ma túy tổng hợp dạng đá từ đầu năm 2019 nên khoảng 13h15 ngày 01/12/2019 PHẠM HẢI Đ đi xe máy nhãn hiệu Piaggio màu xanh, BKS: 29M1-45809 từ nhà đến đầu phố Hạ Đình giao với đường Nguyễn Trãi, Thanh Xuân để mua ma túy về sử dụng. Tại đây Đ gặp một người nam giới không quen biết và mua của anh ta 01 gói ma túy với giá 200.000đồng. Sau khi mua được ma túy Đ cho vào vỏ bao thuốc lá Marlboro màu trắng rồi cất vào trong túi quần phía trước bên trái đang mặc và đi về hướng Ngã Tư Sở tìm nơi để sử dụng. Khi đi đến trước số 231 Nguyễn Trãi, Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội thì bị tổ công tác Y30-141 Công an Thành phố Hà Nội kiểm tra, Đ đã ném bao thuốc lá chứa ma túy ra phía sau rồi bỏ xe chạy trốn, nhưng bị bắt ngay sau đó.

Tại bản kết luận giám định số 4459/KLGĐ-PC54 ngày 12/7/2019 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: ***“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,209 gam”***.

Đối với người nam giới bán ma túy cho PHẠM HẢI Đ, Đ khai không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ được.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio màu xanh, BKS: 29M1-45809, SK: ZAP4440000012552, SM: M445M507973 đăng ký mang tên Cao Thị L (SN: 1986, Chỗ ở: phố K, Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội). Đ khai chiếc xe trên là của Đ đang tranh chấp với chị L, xe có màu nguyên thủy là màu đỏ, quá trình sử dụng Đ sơn lại màu xanh. Chị L khai chiếc xe trên là của chị L hiện chị vẫn giữ giấy đăng ký xe, khoảng tháng 5/2018 Liều cho PHẠM HẢI Đ mượn để sử dụng, sau đó Đ không trả lại chiếc xe trên cho chị L, chị L đã làm đơn trình báo tại Công an quận Hoàng Mai. Cơ quan CSĐT – Công an quận Thanh Xuân đã quyết định tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe trên chuyển cơ quan CSĐT – Công an quận Hoàng Mai để giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với chiếc điện thoại di động nokia màu vàng trắng, IMEI1: 355826090180695, IMEI2: 355826095180690, bên trong có lắp sim 1: 0941667093, sim 2: 0911440707, có số seri: 898402000010895597250 và 89840200021568399098 Đ khai là của Đ dùng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 10.03.2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội đã truy tố PHẠM HẢI Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay,

Bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng nêu là đúng. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo PHẠM HẢI Đ từ 15 đến 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy đã thu giữ; 01 bao thuốc lá màu trắng kích thước 8x5cm nhãn hiệu Marlboro ; Trả cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại di động nokia màu vàng trắng, IMEI1: 355826090180695, IMEI2: 355826095180690, bên trong có lắp sim 1: 0941667093, sim 2: 0911440707, có số seri: 898402000010895597250 và 89840200021568399098.

Bị cáo PHẠM HẢI Đ không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên...

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang...có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 13h40 ngày 01/12/2019 PHẠM HẢI Đ có hành vi tàng trữ 0,209 gam Methamphetamine với mục đích sử dụng cho bản thân thì bị bắt giữ cùng tang vật tại trước số 231 Nguyễn Trãi, Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội.

Với hành vi phạm tội như đã nêu trên, cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 10.03.2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố bị cáo PHẠM HẢI Đ theo điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, thể hiện sự coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, nhất là trong thời gian gần đây tệ nạn ma túy đã gây hậu quả xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Mặt khác, nhân thân của bị cáo rất xấu. Bị cáo đã từng hai lần bị kết án về tội “Đánh bạc” và “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; Điều này chứng tỏ bị cáo đã từng được răn đe, giáo dục bằng pháp luật nhưng vẫn cố tình phạm tội. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nghiêm khắc với bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: không

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s

Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, cũng giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về những vấn đề khác:

*Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo bản thân không có công ăn việc làm ổn định, không có thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy đã thu giữ; 01 bao thuốc lá màu trắng kích thước 8x5cm nhãn hiệu Marlboro; Trả lại bị cáo: 01 chiếc điện thoại di động nokia màu vàng trắng, IMEI1: 355826090180695, IMEI2: 355826095180690, bên trong có lắp sim 1: 0941667093, sim 2: 0911440707, có số seri: 898402000010895597250 và 89840200021568399098 do không dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội.

* Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Về quyền kháng cáo: bị cáo, người cú quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Quyết định

Tuyên bố bị cáo PHẠM HẢI Đ phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

1. Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo: PHẠM HẢI Đ **15 (mười lăm)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/12/2019.

2. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn H, người chứng kiến Dương Quang T; Lê Đình T; Nguyễn Phúc A; cán bộ công an phường Thượng Đình là Hoàng Thanh P và đóng dấu niêm

phong của CAP Thượng Đình vào mép dán niêm phong, bên trong có 0,209 gam Methamphetamine (thu mẫu giám định 0,030 gam), ký hiệu M1.

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của người chứng kiến Dương Quang T; Lê Đình T; Nguyễn Phúc A; cán bộ công an phường Thượng Đình là Hoàng Thanh P và đóng dấu niêm phong của CAP Thượng Đình vào mép dán niêm phong, bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá Marlboro màu trắng đã cũ, ký hiệu M2.

Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại di động nokia màu vàng trắng, IMEI1: 355826090180695, IMEI2: 355826095180690, bên trong có lắp sim 1 có số thuê bao: 0941667093, sim 2 có số thuê bao: 0911440707.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 8 giờ 30 phút ngày 13/3/2020 giữa Công an quận Thanh Xuân và Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân).

4. Án phí và quyền kháng cáo:

- Áp dụng Điều 136, 331, 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Toà án và danh mức án phí lệ phí Toà án ngày 30/12/2016:

Bị cáo PHẠM HẢI Đ phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án .

Nơi nhân:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- CA Quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân ;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ.

Tm. hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - chủ tọa phiên toà

LƯU THỊ HỒNG VÂN

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI THẨM NHÂN DÂN

