

Bản án số: 68/2023/HSST

Ngày: 12-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Quách Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Minh

2. Bà Nguyễn Thị Hoan

- Thư ký phiên tòa: bà Vũ Quỳnh Mai – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Dương Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2023 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Đinh Văn N, sinh ngày 16/8/1996, tại huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: thôn T, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 9/12; con ông Đinh Văn T và bà Phạm Thị K; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

*** Người làm chứng:** anh Ngô Gia H (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua tìm hiểu, N biết trên mạng internet có ứng dụng đánh bạc trực tuyến có tên “Sun52-Multi-CoinPusher 3D” có nhiều hình thức chơi, được thua bằng tiền; có thể sử dụng điện thoại di động kết nối internet tải ứng dụng đánh bạc “Sun52-Multi-CoinPusher 3D” về máy điện thoại, rồi truy cập vào ứng dụng và đăng ký tài khoản đánh bạc bằng tài khoản mạng xã hội facebook rồi cài đặt mật khẩu, đặt tên nhân vật game để đánh bạc dưới hình thức chơi “Tài xỉu” được thua bằng tiền. Trong 1 phiên chơi, ứng dụng sẽ xóc 3 quân xúc xắc hình lục giác, mỗi mặt

đánh ký tự chấm tròn số lượng từ 1 đến 6 chấm, người chơi tham gia đặt cược “Tài” hoặc “Xiu”, tỷ lệ được thua: nếu thắng sẽ được trả lại tiền đặt cược cộng với 98% tiền đặt cược, nếu thua sẽ mất số tiền đặt cược.

Trưa ngày 15/01/2023, khi đang ở Công ty TNHH S tại Tổ F, phường N, thành phố T, Ninh Bình, Đinh Văn N gọi điện thoại hỏi vay anh Ngô Gia H, sinh năm 2006, trú tại xóm D, Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình là chỗ bạn bè quen biết số tiền 14.000.000 đồng, khi hỏi vay tiền, N nói với anh H vay để giải quyết việc cá nhân, anh H tưởng thật nên đã đồng ý cho N vay tiền. Hồi 10 giờ 40 phút ngày 15/01/2023 anh H sử dụng tài khoản ngân hàng Q (MB) số 0866535506 mang tên Ngô Gia H chuyển đến tài khoản Ngân hàng Q (MB) số 0919223096 của N số tiền 14.000.000 đồng.

Sau khi vay được tiền của anh H, khoảng 11 giờ 55 phút ngày 15/01/2023, Đinh Văn N sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu vàng bên trong lắp sim số 0919223096 có kết nối internet truy cập vào ứng dụng đánh bạc tên là “Sun52-Multi-CoinPusher 3D”, tải về điện thoại rồi truy cập vào ứng dụng và đăng ký tài khoản đánh bạc mật khẩu “dinhvannam1996@”, đặt tên nhân vật “namne96”. Sau khi đặt tên nhân vật, lúc 11 giờ 58 phút 23 giây Nam sử dụng tài khoản ngân hàng M chuyển số tiền 5.000.000 đồng vào tài khoản đánh bạc thông qua tài khoản trung gian ngân hàng M1 mang tên BUI HAI TRUNG (tài khoản này do hệ thống tự cung cấp). Sau khi chuyển tiền, trên tài khoản game “Namne96” của N có số tiền 5.000.000 đồng. Bắt đầu từ 12 giờ 00 phút 23 giây, Nam liên tục đặt cược 11 phiên “tài xiu” với tổng số tiền đặt cược là 16.790.600 đồng, thắng 05 phiên với tổng số tiền thắng cược là 8.320.788 đồng. Trong đó có 01 phiên đặt cược nhiều nhất số tiền 3.020.600 đồng và thắng cược được hoàn lại số tiền 5.980.788 đồng. Đến 12 giờ 12 phút 07 giây cùng ngày thì tài khoản đánh bạc của N có số tiền 5.020.788 đồng. Lúc 12 giờ 12 phút 38 giây, N được nhà cái khuyến mại 10.000 đồng nên tài khoản của N có số tiền 5.030.788 đồng. N tiếp tục đặt cược 04 phiên tài xiu với tổng số tiền đặt cược là 7.010.788 đồng; có 01 phiên thắng cược được số tiền 980.000 đồng; còn lại 03 phiên thua cược, trong đó có 01 phiên có số tiền đặt cược cao nhất là 3.010.788 đồng. Đến 12 giờ 17 phút cùng ngày thì N bị thua hết số tiền đặt cược, trên tài khoản game của N hết tiền. N tiếp tục nạp tiền vào tài khoản game để đánh bạc bằng cách chuyển số tiền 9.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng M của Nam đến tài khoản ngân hàng M1 mang tên BUI HAI TRUNG. Sau khi chuyển tiền, trên tài khoản game “Namne96” của N có số tiền 9.000.000 đồng. N tiếp tục đặt cược liên tục 06 phiên “T1-xiu” với tổng số tiền đặt cược là 14.940.000 đồng. Trong đó có 01 phiên đặt cược nhiều nhất với số tiền 3.000.000 đồng và thắng được hoàn lại số tiền 5.940.000 đồng. Đến 12 giờ 25 phút 59 giây cùng ngày thì tài khoản game hết tiền, N dừng không chơi nữa.

Như vậy, trong thời gian từ 12 giờ 00 phút 23 giây đến 12 giờ 25 phút 59 giây ngày 15/1/2023 Đinh Văn N nạp tổng số tiền 14.000.000 đồng vào tài khoản game có tên “Namne96” đánh bạc trái phép và liên tục đặt cược 21 phiên “T1 xiu” với số tiền đặt cược là 38.741.388 đồng, thắng 07 phiên được số tiền

12.240.788 đồng. Tổng số tiền Đinh Văn N sử dụng đánh bạc là 50.982.176 đồng.

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, ngày 28/02/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã triệu tập Đinh Văn N để đấu tranh làm rõ. Tại cơ quan điều tra, Đinh Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc như đã nêu trên, đồng thời giao nộp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu vàng, bên trong lắp sim Vinaphone có số thuê bao 0919.223.096 là công cụ N dùng đánh bạc. Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra điện thoại di động đã thu giữ của Đinh Văn N: truy cập vào ứng dụng “Sun52-Multi-CoinPusher 3D”, kiểm tra lịch sử cá cược tài xỉu đã hiển thị toàn bộ lịch sử nạp tiền và đặt cược tài xỉu từ 11 giờ 58 phút 15 giây đến 12 giờ 25 phút 59 giây ngày 15/01/2023 trên tài khoản game “Namne96” của Đinh Văn N

Tại Bản cáo trạng số: 71/CT-VKS-TPTĐ ngày 09 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố Đinh Văn N về tội “Đánh bạc” theo quy định tại các điểm b, c khoản 2 và khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Đinh Văn N phạm tội “Đánh bạc”.
- Áp dụng các điểm b, c khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Đinh Văn N từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, . Phạt bổ sung bị cáo Đinh Văn N từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.
- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị: tịch thu tiêu hủy 01 sim Vinaphone có in dãy số 89840200011120211220, đã qua sử dụng, các vỏ bao gói dùng niêm phong; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu vàng, số imei: 358568073738449, số máy: MKQL2CN/A.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn N trình bày diễn biến hành vi đúng như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng bị cáo đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo phù hợp với dữ liệu điện tử thu thập được trong điện thoại của bị cáo, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do vậy có đủ cơ sở kết luận: trưa ngày 15/01/2023, trong lúc làm việc tại Công ty TNHH S thuộc ở Tổ F, phường N, thành phố T, tỉnh Ninh Bình, Đinh

Văn N sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s bên trong lắp sim số 0919223096 có kết nối mạng internet đăng nhập và tải ứng dụng “Sun52-Multi-CoinPusher 3D”, đăng ký tên người chơi “namne96” sử dụng để đánh bạc trực tuyến, hình thức tài xỉu. Từ 12 giờ 00 phút 23 giây đến 12 giờ 25 phút 59 giây ngày 15/1/2023 Đinh Văn N đặt cược liên tục 21 phiên tài xỉu với tổng số tiền đặt cược là 38.731.388 đồng, thắng cược 07 phiên với tổng số tiền là 12.240.788 đồng. Tổng số tiền N sử dụng đánh bạc là 50.982.176 đồng

[2] Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định về tội “Đánh bạc” như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

a) . . .

b) Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên.

c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội.

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Bị cáo Đinh Văn N là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi sử dụng điện thoại kết nối internet đánh bạc trực tuyến thông qua ứng dụng “Sun52-Multi-CoinPusher 3D” chơi tài xỉu được thua bằng tiền là thuộc trường hợp đánh bạc trái phép, xâm phạm trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương. Bị cáo sử dụng phương tiện điện tử kết nối internet đánh bạc trực tuyến với số tiền sử dụng đánh bạc trái phép là 50.982.176 đồng nên hành vi của bị cáo Đinh Văn N đã phạm tội “Đánh bạc”, quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Đinh Văn N thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về nhân thân: bị cáo Đinh Văn N có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[5] Xét tính chất hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, số tiền và nhân thân của bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi đánh bạc, Hội

đồng xét xử thấy bị cáo phạm tội nghiêm trọng, có hai tình tiết định khung, không có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần áp dụng loại hình phạt tù để xử phạt bị cáo, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội, đủ để giáo dục cải tạo bị cáo, đồng thời đảm bảo tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

Ngoài hình phạt chính, bị cáo Đinh Văn N còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu vàng, số imei: 358568073738449, số máy: MKQL2CN/A là công cụ sử dụng phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 sim Vinaphone có in dãy số 89840200011120211220, đã qua sử dụng là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với số tiền sử dụng đánh bạc, do bị cáo thua hết, không xác định được người đang quản lý nên không có cơ sở để xử lý.

Số tiền đánh bạc bị cáo gọi điện thoại vay của anh Ngô Gia H nhưng anh H không biết bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên không có cơ sở xử lý đối với anh H.

Cơ quan điều tra chưa xác minh được nhân thân, lai lịch chủ tài khoản ngân hàng M1 mang tên “BUI HAI TRUNG” nên không có cơ sở để điều tra, xử lý là đúng pháp luật..

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hay khiếu nại về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[9] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm b, c khoản 2 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c

khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố bị cáo: Đinh Văn N phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Đinh Văn N 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Đinh Văn N 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6s, màu vàng, số imei: 358568073738449, số máy: MKQL2CN/A.

- Tịch thu tiêu hủy 01 thẻ 01 sim Vinaphone có in dãy số 89840200011120211220 đã qua sử dụng, các vỏ bao gói dùng niêm phong vật chứng.

(Vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/8/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố T và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp).

4. Về án phí: buộc bị cáo Đinh Văn N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quách Thành Trung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

