

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
TP. CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 15/2025/HS-ST
Ngày: 13/3/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT – TP. CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Bá Lộc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Trần Thúy Kiên

2/ Bà Thái Ánh Trinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Ngọc Gia Hân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Hồng Quốc Vệ - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2025/HSST ngày 24 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Trương Quốc Q - sinh năm: 1982.

Đăng ký thường trú: Khu vực L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 00/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Trương Văn H, (chết); Mẹ: Trần Thị X, sinh năm: 1956 (sống); Vợ: Lê Thị Q1, sinh năm 1980 (không đăng ký kết hôn, không còn sống chung); Con có 02 người, lớn - sinh năm: 2014, nhỏ - sinh năm 2016.

Tiền án: Không. Tiền sự: 01 lần. Vào ngày 13/11/2023 bị Công an phường T, quận T, thành phố Cần Thơ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Nộp phạt 21/11/2024.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/9/2024 cho đến ngày 27/01/2025 tại phường T, quận T, thành phố Cần Thơ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: Lê Thị N - sinh năm: 1976.

Đăng ký thường trú: khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 01/12; Giới tính: Nữ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Lê Văn K, (chết); Mẹ: Đoàn Thị S, sinh năm: 1930 (sống); Con có 02 người, lớn - sinh năm: 2005, nhỏ - sinh năm 2008;

Tiền sự: không. Tiền án: 01 lần. Ngày 28/01/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 01 năm tù về tội Đánh bạc. Đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa nộp án phí hình sự sơ thẩm;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/12/2024 cho đến ngày 27/01/2025 tại phường T, quận T, thành phố Cần Thơ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Dương Thị N1 – sinh năm: 1978 (có mặt)

2/ Bà Cam T – sinh năm: 1967 (có mặt)

3/ Bà Lê Ngọc H1 – sinh năm: 1994 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: KV P, phường T, Q. T, Cần Thơ

4/ Bà Thái Thị Thanh P – sinh năm: 1969 (có mặt)

Địa chỉ: KV T, phường T, Q. T, Cần Thơ

5/ Ông Phạm Văn U – sinh năm: 1967 (có mặt)

Địa chỉ: KV T, phường T, Q. T, Cần Thơ

6/ Bà Ngô Thị Cẩm V – sinh năm: 1985 (vắng mặt)

7/ Bà Trần Thị Kim L – sinh năm: 1948 (vắng mặt)

Địa chỉ: KV L, phường T, Q. T, Cần Thơ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày 07/8/2024 Công an phường T, quận T, thành phố Cần Thơ tiến hành kiểm tra phát hiện bà Trần Thị Kim L có hành vi tổ chức cho Cam T; Dương Thị N1; Thái Thị Thanh P; Lê Ngọc H1; Lê Thị N; Phạm Văn U; Trương Quốc Q và Ngô Thị Cẩm V đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài binh 06 lá tại nhà thuộc khu vực L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ để thu lợi 10.000 đồng/01 bộ bài.

Tang vật thu giữ: 03 (Ba) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 02 (Hai) bộ bài tây 52 lá chưa sử dụng và T1 thu trên người: 6.997.000 đồng (Cam Trần - 135.000 đồng; Dương Thị N1 – 358.000 đồng; Thái Thị Thanh P – 1.250.000 đồng, Lê Thị N – 2.270.000 đồng, Phạm Văn U – 230.000 đồng, Ngô Thị Cẩm V – 2.754.000 đồng). (Bút lục 01)

Hình thức đánh bạc: Trần Thị Kim L cung cấp bài bài tây 52 lá cho Cam T; Dương Thị N1; Thái Thị Thanh P; Lê Ngọc H1; Lê Thị N; Phạm Văn U; Trương Quốc Q và Ngô Thị Cẩm V đánh bạc, mỗi người được 06 lá bài, chia thành 02 chi bài, mỗi chi gồm 03 lá bài. Sau đó, những người đặt tụ so sánh đôi chiều bài với người làm cái để xác định thắng thua trực tiếp với người làm cái. Mỗi tụ đặt số tiền từ 20.000 đồng – 100.000 đồng.

Quá trình điều tra, xác định:

- Trương Quốc Q có 01 tiền sự về hành đánh bạc chưa hết thời hạn để xem là không có tiền sự. Ngày 07/8/2024, Q mang theo 100.000 đồng để đánh bạc, tham gia đánh bạc được 02 ván, thua 40.000 đồng. Khi Công an phát hiện Q bỏ chạy làm rớt mất 60.000 đồng nên không bị thu giữ.

- Lê Thị N có 01 tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích. Ngày 07/8/2024, N mang theo 2.270.000 đồng, trong đó, N sử dụng 1.000.000 đồng đánh bạc, tham gia đánh bạc được 04 ván. Khi Công an phát hiện thu giữ 2.270.000 đồng.

- Cam Trần; Dương Thị N1; Thái Thị Thanh P; Lê Ngọc H1; Phạm Văn U và Ngô Thị Cẩm V sử dụng số tiền đánh bạc dưới 5 triệu đồng; qua tra cứu tiền án và tiền sự thì T, N1, P, H1, U và V không có tiền án, tiền sự liên quan đến hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc.

Trần Thị Kim L sử dụng nhà và cung cấp bài cho Cam T; Dương Thị N1; Thái Thị Thanh P; Lê Ngọc H1; Lê Thị N; Phạm Văn U; Trương Quốc Q và Ngô Thị Cẩm V đánh bạc đánh bài trái phép được thua bằng tiền khoảng 01 tuần, mỗi bộ bài thu xâu 10.000 đồng. Vào ngày 07/8/2024 thu xâu được 20.000 đồng. Quá trình tổ chức đánh bạc L thu lợi tổng cộng 150.000 đồng.

Quá trình điều tra Trương Quốc Q, Lê Thị N thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai phù hợp với những chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án (Bút lục 59-72).

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã tạm giữ theo quy định. Đồng thời, ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu đối với số tiền bị thu giữ không liên quan đến hành vi đánh bạc, cụ thể: trả lại cho Ngô Thị Cẩm V số tiền 2.354.000 đồng; trả lại cho Thái Thị Thanh P số tiền 1.000.000 đồng; trả lại cho Lê Thị N số tiền 1.270.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 18/CT-VKSTN, ngày 24 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Trương Quốc Q, Lê Thị N về tội “*Đánh bạc*” theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, không bổ sung gì thêm. Các bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm của mình do nhận thức pháp luật còn hạn chế, hiện hoàn cảnh gia đình của các bị cáo gặp khó khăn, bị cáo Q là lao động chính trong gia đình và phải chăm sóc con

nhỏ tuổi, bị cáo N phải chăm sóc mẹ già yếu nên xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Dương Thị N1, bà Cam T, ông Phạm Văn U, bà Thái Thị Thanh P vẫn giữ nguyên ý kiến như trong quá trình điều tra.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố, không sửa đổi hay bổ sung gì thêm. Đồng thời, phát biểu quan điểm luận tội phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và trên cơ sở đó đề nghị:

Tuyên bố: Các bị cáo Trương Quốc Q, Lê Thị N phạm tội “Đánh bạc”.

[1] *Về trách nhiệm hình sự:*

Căn cứ vào Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lê Thị N từ 09 – 12 tháng tù.
- Về hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do hoàn cảnh kinh tế khó khăn.

Căn cứ vào Điều 35, các điểm i,s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trương Quốc Q từ 30.000.000đồng - 50.000.000 đồng.
- Về hình phạt bổ sung: Do hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng.

[2] *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự ; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 05 bộ bài tây 52 lá (Trong đó: 03 bộ đã qua sử dụng, 02 bộ bài chưa qua sử dụng) là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.373.000đồng (Trong đó: Bà Dương Thị N1 số tiền 358.000 đồng, bà Thái Thị Thanh P số tiền 250.000 đồng, bà Ngô Thị Cẩm V số tiền 400.000 đồng, bà Cam T số tiền 135.000 đồng, ông Phạm Văn U số tiền 230.000 đồng, bị cáo Lê Thị N số tiền 1.000.000 đồng) do sử dụng vào việc đánh bạc.

- Buộc bà Trần Thị Kim L nộp số tiền 150.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc.

[3]*Về án phí hình sự sơ thẩm:* Các bị cáo phải nộp theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo,

những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] *Về thủ tục tố tụng*: Tại phiên tòa, một số người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt, không rõ lý do. Xét trong điều tra đã thu thập được lời khai của những người này, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai tại phiên tòa. Do đó, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] *Về hành vi và chứng cứ xác định phạm tội*: Trong điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của người làm chứng cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đủ cơ sở kết luận kết luận: Vào ngày 07/8/2024 tại nhà bà Trần Thị Kim L thuộc khu vực L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ. Bị cáo Lê Thị N, bị cáo Trương Quốc Q đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài binh 06 lá với bà Cam T, bà Dương Thị N1, bà Thái Thị Thanh P, bà Lê Ngọc H1, ông Phạm Văn U, bà Ngô Thị Cẩm V trong đó: Bị cáo N sử dụng số tiền 1.000.000đồng tham gia đánh 04 ván không thắng, không thua, bị cáo Q sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh 02 ván thua 40.000 đồng.

Tuy số tiền đánh bạc của các bị cáo không đủ định lượng xử lý trách nhiệm hình sự nhưng bản thân bị cáo Q vào ngày 13/11/2023 bị Công an phường T xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đóng phạt ngày 21/11/2024 nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính mà lại tiếp tục vi phạm. Bị cáo N vào ngày 28/10/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 01 năm về tội đánh bạc đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng không nộp án phí nên chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục vi phạm. Do đó, hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[4] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo*:

Xét các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì động cơ háms lợi, ham mê cờ bạc nên đã cùng những người khác tham gia đánh bạc. Bản thân các bị cáo có tiền án, tiền sự, lẽ ra các bị cáo phải tu dưỡng bản thân tránh xa tệ nạn cờ bạc mà tiếp tục tham gia đánh bạc, từ đó cho thấy, các bị cáo rất xem thường pháp luật và hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật, nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, đồng thời, bị cáo Q là lao động chính trong gia đình, đang nuôi dưỡng con nhỏ tuổi, bị cáo N đang chăm sóc mẹ già yếu đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Q phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo là phù hợp.

Qua xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội thì thấy: Bị cáo N đã có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích, từ đó cho thấy, ý thức tự sửa đổi và chấp hành pháp luật của bị cáo là rất kém nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo. Đối với bị cáo Q có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ áp dụng hình phạt chính là phạt tiền là phù hợp.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự về tội đánh bạc “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Xét bị cáo N không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định và có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn cho bị cáo, riêng bị cáo Q do hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phù hợp.

[6] *Về xử lý vật chứng và số tiền thu lợi bất chính*: Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý vật chứng trong vụ án là phù hợp nên chấp nhận.

[7] *Các vấn đề khác*: Đối với bà Cam T, bà Dương Thị N1, bà Thái Thị Thanh P, bà Lê Ngọc H1, ông Phạm Văn U, bà Ngô Thị Cẩm V có hành vi đánh bạc và bà Trần Thị Kim L có hành vi dùng nhà, cung cấp bài để tổ chức đánh bạc do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T xử phạt vi phạm hành chính theo quy định là phù hợp.

[8] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Thị N, Trương Quốc Q phạm tội “*Đánh bạc*”.

[1] *Về trách nhiệm hình sự*:

Căn cứ vào Điều 38, điểm s khoản 1,2 Điều 51, khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lê Thị N 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

Căn cứ vào Điều 35, các điểm i,s khoản 1,2 Điều 51, khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trương Quốc Q số tiền 30.000.000 đồng.
- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[2] *Về xử lý vật chứng và số tiền thu lợi bất chính*: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 05 bộ bài tây 52 lá (Trong đó: 03 bộ đã qua sử dụng, 02 bộ bài chưa qua sử dụng)

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.373.000đồng.

- Buộc bà Trần Thị Kim L phải nộp số tiền 150.000đồng.

[3] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lê Thị N, Trương Quốc Q mỗi người phải nộp số tiền 200.000đồng án phí hình sự.

[4] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Công an quận Thốt Nốt;
- Cơ quan THA quận Thốt Nốt;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Bá Lộc