

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VINH TƯỜNG
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2020/HS - ST
Ngày 11 tháng 8 năm 2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH TƯỜNG - TỈNH VINH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thái Hòa

Bà Lê Thị Tôn Thiết

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Vinh Tường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vinh Tường, tỉnh Vinh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vinh Tường, tỉnh Vinh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2020/HSST ngày 18 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2020/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Quang H (Tên gọi khác: T), sinh ngày 26 tháng 6 năm 1985; Nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện M, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 2/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H, sinh năm 1966 và bà Phạm Thị P, sinh năm 1966; Vợ, con: chưa có;

- Tiền án: Có 01 tiền án: Tại bản án 41/2016/HSST ngày 24/6/2016 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội xử phạt H 42 tháng tù về tội “Cướp tài sản”. Đến ngày 12/02/2019 H chấp hành xong hình phạt tù;

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 01/9/2011, Chủ tịch UBND huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với H thời hạn 24 tháng; ngày 19/9/2013 chấp hành xong.

+ Tại bản án hình sự sơ thẩm số 52/2020/HS-ST ngày 12/6/2020 bị Toà án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Do bản án có kháng cáo nên chưa có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo bị bắt tạm giam theo Lệnh tạm giam của Công an huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội từ ngày 09/01/2020. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại số 01 Công an thành phố Hà Nội đến nay (Có mặt).

Người bị hại: Ông Phùng Văn C, sinh năm 1956 và bà Khuất Thị H, sinh năm 1961; Cùng địa chỉ: Thôn X, xã V, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc (đều Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 28/12/2019 Trần Quang H (tên gọi khác là Tồ), sinh năm 1985 trú tại xã Tự Lập, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội và Nguyễn Văn T, sinh năm 1998 trú tại xã P, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc rủ nhau đi trộm cắp chó của người dân để lấy tiền tiêu sài vào ngày 29/12/2019. H và T cùng thống nhất sử dụng chiếc xe mô tô nhãn hiệu yamaha loại sirius màu đỏ đen không gắn BKS, không có gương chiếu hậu của T làm phương tiện đi trộm cắp chó và phân công nhiệm vụ cụ thể cho nhau: H chuẩn bị thông lọng để bắt chó, T chuẩn bị băng dính để buộc mõm và chân chó khi bắt được chó, bình xịt hơi cay để xịt chống trả lại khi bị phát hiện, truy đuổi, khi đi H sẽ là người cầm lái chở T ngồi phía sau để sử dụng thông lọng bắt chó. Sau khi thỏa thuận xong thì T giao cho H chiếc xe mô tô Sirius của T để sáng hôm sau H tới đón T đi trộm cắp chó. Sau khi thỏa thuận xong, H đi đến cửa hàng tạp hóa của chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1975 trú tại xã T, huyện M, thành phố Hà Nội mua một đoạn dây thép ly dài khoảng 2m rồi uốn đoạn dây thép tạo thành dây thông lọng để bắt chó và buộc một đầu dây thông lọng vào giá đỡ phía sau đuôi xe mô tô.

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 29/12/2019, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại sirius màu đỏ đen không gắn BKS đi đến nhà T để đón T đi trộm cắp chó. Khi đi H đội mũ bảo hiểm nửa đầu màu đỏ, áo khoác màu đỏ, quần bò màu xanh và đi dép lê nhựa màu xanh đeo khẩu trang, T đội mũ bảo hiểm màu đỏ, áo khoác màu xám xanh, quần màu đen và đem theo 01 chùm chìa khóa, 01 chiếc điện thoại di động, 02 cuộn băng dính, 01 bình xịt hơi cay. H và T thống nhất đến địa bàn huyện Vĩnh Tường để trộm cắp chó chạy trên đường không có ai trông giữ. Sau đó, H điều khiển xe mô tô chở T ngồi phía sau đi theo đường liên huyện lên đê Trung ương rồi rẽ xuống đê bồi đi theo hướng từ xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc về phía xã Đ, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc. Đến khoảng 06 giờ

40 phút cùng ngày, khi H chở T đi qua 01 ngõ nhỏ nằm đối diện cửa hàng bán tạp hóa của anh Nguyễn Hồng Việt, sinh năm 1994 ở thôn X, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc thì H và T phát hiện thấy có 02 con chó (01 con chó lông màu đen và 01 con chó lông màu xám) của gia đình ông Phùng Văn C, sinh năm 1956, trú tại thôn X, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc đang đi ở trong ngõ, tại vị trí cách đầu ngõ khoảng 20m. Quan sát thấy 02 con chó nêu trên không có người trông giữ nên H và T đã nảy sinh ý định trộm cắp 01 trong 02 con chó này. H điều khiển xe mô tô đi qua ngõ có 02 con chó nêu trên rồi rẽ vào ngõ khác có lối đi thông đến vị trí 02 con chó đang đứng, T ngồi phía sau cầm dây thòng lọng vòng vào cổ 01 con chó cái, lông màu xám, có trọng lượng khoảng 22kg. Khi T đã vòng được thòng lọng vào cổ con chó thì H điều khiển xe mô tô phóng nhanh ra đầu ngõ lên đê bồi rồi rẽ trái đi về hướng xã Đ, huyện Y, còn T ngồi sau cầm thòng lọng kéo lê theo con chó vừa trộm cắp được ở trên đường rồi nhấc con chó lên xe. Khi H điều khiển xe mô tô chở T ôm con chó vừa trộm cắp được đến đoạn đường đê bồi phía trước nhà anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1983 ở thôn H, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc cách đầu ngõ H và T trộm cắp được con chó khoảng 200m thì T bị ngã xuống đường. Sau khi T bị ngã thì H vẫn tiếp tục điều khiển xe mô tô kéo lê theo con chó trộm cắp được bỏ chạy về hướng xã Đ, huyện Y. Khi H điều khiển xe mô tô đến đoạn đường trước cửa hàng tạp hóa T ở thôn T, xã Đ, huyện Y thì dây thòng lọng kéo theo con chó bị đứt làm con chó bị rơi trên đường, nhưng lúc này H không dừng xe lại nhặt con chó mà vẫn tiếp tục điều khiển xe mô tô bỏ chạy lên đê Trung ương rồi dừng lại ở đê đê cỏi vứt bỏ 01 chiếc áo khoác bên ngoài màu đỏ, 01 đôi dép lê màu xanh. Sau đó, H điều khiển xe mô tô đến nhà anh Trần Văn H, sinh năm 2001 ở thôn C, xã P, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc và để chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại sirius màu sơn đỏ đen không gắn BKS của T tại sân nhà anh H rồi bỏ trốn đến ngày 30/12/2019 thì H bị Công an huyện M, thành phố Hà Nội bắt quả tang và tạm giam về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Sau khi phát hiện Nguyễn Văn T bị ngã khỏi xe mô tô và bị thương nằm ở trên đường thì quần chúng nhân dân đã điện báo cho Công an xã V, huyện Vĩnh Tường. Khi lực lượng Công an xã V đến hiện trường vụ việc thì thấy T đang nằm ngửa ở phần đường bên trái theo hướng từ xã V, huyện V đi xã Đ, huyện Y (đầu hướng về xã V, chân hướng về xã Đ). Vùng đầu, mặt, cánh tay của T bị xây sát da, sưng nề và chảy máu, trên người T đang mặc áo khoác ngoài màu xanh

rêu và mặc quần vải màu đen, gần vị trí T nằm có 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ loại mũ đội nửa đầu đã bị vỡ. Sau đó, T được Công an xã V, huyện Vĩnh Tường cùng quần chúng nhân dân đưa đi sơ cứu tại Trạm y tế xã V. Trong quá trình sơ cứu tại Trạm y tế xã V thì T đã khai nhận rõ họ tên, địa chỉ của mình và thừa nhận mình cùng với Trần Quang H vừa trộm cắp 01 con chó ở trong ngõ gần nơi T bị ngã, sau đó thì T bất tỉnh nên không trình bày được gì thêm. Sau đó, T được chuyển đến cấp cứu, điều trị tại Trung tâm y tế huyện Vĩnh Tường, Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội, đến ngày 31/12/2019 thì tử vong.

Quá trình sơ cứu cho T tại Trạm y tế xã V, Công an huyện Vĩnh Tường đã tiến hành kiểm tra và tạm giữ của Nguyễn Văn T các đồ vật, tài sản gồm: 02 cuộn băng dính màu đen; 01 chùm chìa khóa có 03 chìa; 01 bình xịt có vỏ màu xanh, trên bề mặt có dòng chữ American Style NATO Super Paralisant và nhiều chữ nước ngoài; 01 áo khoác có mũ màu xanh rêu đeo mác UNIQLO, cỡ XL, trên bề mặt phía trước và bên trái áo có vết trà sát rách áo, bám dính nhiều bụi trắng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu hồng có số Imei: 353310071887034, bên trong gắn sim mang số thuê bao 0971.600.066.

Ngay sau khi tiếp nhận tin báo, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã phối H cùng các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường đồng thời tổ chức các hoạt động điều tra theo quy định. Quá trình khám nghiệm hiện trường đã thu giữ: 01 lõi mũ bảo hiểm bằng xốp màu trắng và đám mảnh nhựa bị vỡ màu đỏ đen ở vị trí số 02; chất màu nâu đỏ nghi là máu ở vị trí số 03 (mẫu niêm phong ký hiệu M1) và số 05 (mẫu niêm phong ký hiệu M2); mảnh vỡ vỏ mũ bảo hiểm bằng nhựa màu đỏ đen, mặt trên của mảnh nhựa có vết trượt, xước và 01 chiếc khẩu trang bằng vải có bám dính chất màu nâu đỏ nghi là máu ở vị trí số 06. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát, truy tìm nhưng không tìm thấy 01 con chó lông màu xám, trọng lượng 22kg mà T và H đã trộm cắp của gia đình ông C.

Ngày 31/12/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã phối H cùng các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm tử thi Nguyễn Văn T. Quá trình khám nghiệm tử thi có thu giữ 10ml máu trong cơ thể của T, mẫu vật được niêm phong theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã tạm giữ 01 chiếc quần vải màu đen, 01 chiếc áo khoác màu đỏ do bà Nguyễn

Thị G, sinh năm 1967 ở thôn C, xã P, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc là mẹ đẻ của T giao nộp; thu giữ 01 đoạn video từ hệ thống camera lắp tại nhà ở của T ghi lại hình ảnh H điều khiển xe mô tô đến đón T đi trộm cắp tài sản (thời gian hiển thị trên camera nhanh hơn so với giờ thực tế 45 phút); thu giữ 01 đoạn video từ hệ thống camera của nhà anh Nguyễn Hồng Việt ở thôn X, xã V, huyện V ghi lại hình ảnh H và T trộm cắp 01 con chó của ông C (thời gian hiển thị trên camera đúng với giờ thực tế); thu giữ 01 đoạn video từ hệ thống camera của nhà anh Phan Dương Q, sinh năm 1987 ở thôn H, xã V, huyện V ghi lại hình ảnh H điều khiển xe mô tô kéo theo 01 con chó trên đường sau khi T bị ngã (thời gian hiển thị trên camera nhanh hơn so với giờ thực tế là 14 phút); thu giữ 01 đoạn video từ hệ thống camera của nhà anh Trần Văn A, sinh năm 1985 ở thôn C, xã P, huyện B ghi lại hình ảnh H điều khiển xe mô tô đi một mình về thôn C, xã P sau khi xe đã bị đứt dây thông lọng rơi mất chó và H đã cởi vứt bỏ 01 áo khoác bên ngoài màu đỏ, 01 đôi dép (thời gian hiển thị trên camera nhanh hơn so với giờ thực tế là 06 phút).

Ngày 31/12/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 10 đề nghị Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Tường tiến hành định giá tài sản là 01 (một) con chó, giống cái, màu lông xám, trọng lượng 22kg, loại chó thịt bình thường của gia đình ông Phùng Văn C (định giá tài sản qua hồ sơ). Ngày 02/01/2020, Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Tường đã có bản kết luận định giá tài sản số 01 xác định tổng giá trị tài sản có đặc điểm nêu trên là 1.760.000đ (Một triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng). Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã thông báo kết luận định giá trên cho ông Phùng Văn C, Trần Quang H và bà Nguyễn Thị Giai (mẹ đẻ T) biết. Ông C, bà Giai và H đồng ý với kết luận định giá và không có ý kiến gì khác.

Ngày 31/12/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định trưng cầu giám định số 33, trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định xác định nguyên nhân tử vong của tử thi Nguyễn Văn T và cơ chế hình thành các dấu vết thương tích trên cơ thể của tử thi Nguyễn Văn T. Ngày 08/01/2020, Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc có bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 152/TT kết luận: Dấu hiệu qua giám định: Ít khối sưng nề và bào da, nhiều vết xây sát da, chấn thương sọ não nặng, dập vỡ vùng trán đỉnh và vùng thái dương trái; Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não nặng, điều trị không hồi

phục; Cơ chế hình thành vết thương: Các thương tích đã mô tả trên do vật tày gây nên.

Quá trình điều tra, Trần Quang H khai nhận: Ngày 29/12/2019, sau khi H và T trộm cắp được 01 con chó lông màu xám, nặng 22kg của gia đình ông Phùng Văn C. H điều khiển xe mô tô chở phía sau là T và kéo lê theo con chó vừa trộm cắp được bỏ chạy theo hướng về xã Đ, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc. Khi H điều khiển xe đi đến đoạn đường đê bồi phía trước nhà anh Nguyễn Văn Quyền, sinh năm 1983 ở thôn H, xã V, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc cách đầu ngõ H và T trộm cắp được con chó khoảng 200m thì có 01 người nam giới khoảng 40 tuổi, mặc áo màu xanh kiểu áo bộ đội, mặc quần màu đen, chân đi ủng, người này cao khoảng 1,65m, nặng khoảng 60kg, người đậm, đội mũ hở chân tóc cắt ngắn và 02 người phụ nữ đều đội nón, bịt khăn. Người nam giới cầm 01 đoạn gậy bạch đàn dài khoảng 02m đến 03m, đường kính khoảng 10cm đứng phía đường bên trái theo hướng của H đi. Khi H điều khiển xe mô tô đến gần vị trí 03 người này đứng thì người nam giới cầm đoạn gậy bạch đàn vụt ngang về phía trước mặt H nhưng H cúi xuống tránh được và đoạn gậy này đã va trúng vào người T ngồi phía sau làm T bị ngã khỏi xe rơi xuống đường.

Ngày 31/12/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định trưng cầu giám định số 34, trưng cầu Viện pháp y Quốc gia giám định AND 02 mẫu chất màu nâu đỏ nghi là máu, ký hiệu M1, M2 có phải là sinh phẩm của người không? nếu là sinh phẩm của người thì có AND trùng khớp với AND của mẫu máu thu trong cơ thể của tử thi Nguyễn Văn T trong quá trình khám nghiệm tử thi không?. Ngày 13/01/2020, Viện pháp y Quốc gia có bản kết luận giám định pháp y về ADN số 29/20/TC-ADN, kết luận: Thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên mẫu gửi giám định ký hiệu M1: Âm tính; Thử định tính phát hiện nhanh vết máu người trên mẫu gửi giám định ký hiệu M2: Dương tính; Không thu được dữ liệu ADN của mẫu gửi giám định ký hiệu M1 trên các locus STR đã phân tích; ADN thu từ mẫu gửi giám định ký hiệu M2 trùng khớp hoàn toàn với ADN của Nguyễn Văn T.

Ngày 02/01/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra các Quyết định trưng cầu giám định số 41, 42, 43, 44, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử với nội dung chụp ảnh, mô tả lại đặc điểm nhận dạng, hành động của con vật, đối tượng xuất hiện trong

các đoạn video thu giữ từ hệ thống camera tại nhà Phan Dương Q, Trần Văn A, Nguyễn Hồng V, Nguyễn Văn T (do chị H là chị gái của T giao nộp).

Ngày 11/01/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có các bản kết luận giám định:

Tại bản kết luận giám định số 102/KLGD, kết luận giám định hình ảnh đoạn video thu được tại nhà anh Phan Dương Quân, kết luận: Chụp được 03 ảnh con vật, đối tượng xuất hiện trong tệp video gửi giám định trong thời gian từ 06 giờ 57 phút 05 giây đến 06 giờ 58 phút 13 giây ngày 29/12/2019 (thời gian hiển thị trên video). Toàn bộ ảnh được chụp, được in và thuyết minh trong bản ảnh giám định; Sao lưu tệp tin video ra 01 đĩa DVD; Kèm theo kết luận giám định: 01 bản ảnh giám định và 01 đĩa DVD có chữ ký của giám định viên và dấu của phòng Kỹ thuật hình sự;

Tại bản kết luận giám định số 103/KLGD, kết luận giám định hình ảnh đoạn video thu được tại nhà anh Trần Văn An, kết luận: Chụp được 02 ảnh người và phương tiện xuất hiện trong tệp video gửi giám định trong thời gian từ 07 giờ 51 phút 10 giây đến 07 giờ 51 phút 12 giây ngày 29/12/2019 (thời gian hiển thị trên video). Toàn bộ ảnh được chụp, được in và thuyết minh trong bản ảnh giám định; Sao lưu tệp tin video ra 01 đĩa DVD; Kèm theo kết luận giám định: 01 bản ảnh giám định và 01 đĩa DVD có chữ ký của giám định viên và dấu của phòng Kỹ thuật hình sự;

Tại bản kết luận giám định số 95/KLGD kết luận giám định hình ảnh đoạn video thu được tại nhà anh Nguyễn Hồng Việt, kết luận: Chụp được 06 ảnh nhận dạng, diễn biến hành động của 02 đối tượng trộm cắp chó trong thời gian từ 06 giờ 36 phút 15 giây đến 06 giờ 50 phút 00 giây ngày 29/12/2019 (thời gian hiển thị trên video) từ tệp tin video gửi giám định. Toàn bộ ảnh được chụp, được in và thuyết minh trong bản ảnh giám định; Sao lưu tệp tin video ra 01 đĩa DVD; Kèm theo kết luận giám định: 01 bản ảnh giám định và 01 đĩa DVD có chữ ký của giám định viên và dấu của phòng Kỹ thuật hình sự;

Tại bản kết luận giám định số 96/KLGD, kết luận giám định hình ảnh đoạn video thu được tại nhà Nguyễn Văn T, kết luận: Chụp được 06 ảnh nhận dạng, diễn biến hành động của đối tượng xuất hiện trong khoảng thời gian từ 06 giờ 30 phút 01 giây đến 07 giờ 00 phút 00 giây ngày 29/12/2019 (thời gian hiển thị trên video) từ tệp tin video gửi giám định. Toàn bộ ảnh được chụp, được in và thuyết minh trong bản ảnh giám định; Sao lưu tệp tin video vào 01

đĩa DVD; Kèm theo kết luận giám định: 01 bản ảnh giám định và 01 đĩa DVD có chữ ký của giám định viên và dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự.

Ngày 10/02/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định trưng cầu giám định số 45, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định cơ học đối với 01 chiếc áo khoác có mũ màu xanh rêu, gắn mác “UNI QLO”, cỡ XL (ký hiệu A1); 01 chiếc quần dài nam vải màu đen và 01 chiếc áo khoác màu đỏ có mũ gắn mác bên trong có chữ “BURBERRY” (ký hiệu M6) có dấu vết gì, Cơ chế hình thành dấu vết.

Ngày 15/02/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có kết luận giám định số 342/KLGD, kết luận: Trên chiếc áo dài tay màu xanh rêu (ký hiệu A1) và chiếc quần dài bằng vải màu đen (ký hiệu M6) của Nguyễn văn T gửi giám định có dấu vết mài, rách vải. Cơ chế hình thành dấu vết do tác động mài trượt với bề mặt không phẳng, nhẵn gây nên; Trên chiếc áo dài tay màu đỏ không phát hiện có dấu vết tác động cơ học.

Ngày 10/02/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định trưng cầu giám định số 46, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định cơ học đối với 01 lõi mũ bảo hiểm bằng xốp cùng một số mảnh vỡ của vỏ mũ bảo hiểm (ký hiệu M3) và một số mảnh vỡ của vỏ mũ bảo hiểm bằng nhựa màu đỏ đen (ký hiệu M4) thu giữ được trong quá trình khám nghiệm hiện trường có những dấu vết gì, Có phải vỡ ra từ một chiếc mũ bảo hiểm không, xác định nguyên nhân vỡ mũ bảo hiểm và Cơ chế hình thành các dấu vết.

Ngày 14/02/2020, Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Kết luận giám định số 316/KLGD, kết luận: 01 lõi mũ bảo hiểm và các mảnh nhựa vỡ của các mẫu vật gửi giám định ký hiệu M3 và M4 được vỡ ra từ 01 chiếc mũ bảo hiểm. Trên lõi mũ bảo hiểm có dấu vết nứt và vết in hằn, do lực tác động chèn ép khi vỡ của các mảnh nhựa vỏ mũ tạo nên. Các mảnh nhựa có dấu vết nứt, vỡ và mài xước; Nguyên nhân vết nứt, vỡ do lực tác động với vật tày, cứng; các vết mài xước do tác động với bề mặt không phẳng, nhẵn gây nên.

Ngày 05/5/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định trưng cầu giám định số 300, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định 01 bình xịt vỏ màu xanh trên bề mặt có dòng chữ American Style NATO Super Paralisant và nhiều chữ nước ngoài có thể tích 60ml bên trong có chứa các dung dịch được niêm phong theo quy định pháp

luật có phải là công cụ hỗ trợ không, nếu là công cụ hỗ trợ thì là loại công cụ hỗ trợ gì, được quy định tại văn bản pháp luật nào.

Ngày 10/5/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản Kết luận giám định số 1049/KLGD, kết luận: Mẫu vật gửi giám định là công cụ hỗ trợ có tính năng, tác dụng tương tự như bình xịt hơi cay, thuộc công cụ hỗ trợ theo điểm e, khoản 11, điều 3, Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ số 14/2017/QH14 do Quốc hội ban hành ngày 20/6/2017; Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Luật quản lý, sử dụng vũ khí vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ số 50/2019/QH14 do Quốc hội ban hành ngày 25/11/2019 và theo Mục II. 1 phụ lục II Danh mục công cụ hỗ trợ ban hành kèm theo Thông tư số 16/2018/TT- BCA ngày 15/5/2018 quy định chi tiết một số điều của luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Tại bản Cáo trạng số: 52/CT-VKSVT ngày 16 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Trần Quang H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Quang H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Quang H từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Tường, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tổ tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều H pháp.

[2]. Về nội dung: Do có bàn bạc trước nên khoảng 05 giờ 30 phút ngày 29/12/2019 Trần Quang H điều khiển xe mô tô yamaha loại Sirius màu đỏ đen không gắn BKS tại giá đỡ hàng phía sau xe có buộc 01 đoạn dây thép làm thông lọng đến nhà Nguyễn Văn T đón T đi lên địa bàn huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc để trộm cắp chó. Khi đi H điều khiển xe mô tô chở T ngồi phía sau đi theo đường liên huyện lên đê Trung ương rồi rẽ xuống đê bồi đi theo hướng từ xã V, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc về phía xã Đ, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc. Đến khoảng 06 giờ 40 phút cùng ngày, H chở T đi qua 01 ngõ nhỏ nằm đối diện cửa hàng bán tạp hóa của anh Nguyễn Hồng Việt thì H và T phát hiện thấy có 02 con chó của gia đình ông Phùng Văn C đang đi ở trong ngõ, tại vị trí cách đầu ngõ khoảng 20m. H điều khiển xe mô tô đi qua ngõ có 02 con chó kẻ trên rồi rẽ vào ngõ khác có lối đi thông đến vị trí 02 con chó đang đứng, T ngồi phía sau cầm dây thông lọng vòng vào cổ 01 con chó cái, lông màu xám, có trọng lượng khoảng 22kg trị giá 1.760.000 đồng. Khi T vòng được thông lọng vào cổ con chó thì H điều khiển xe mô tô phóng nhanh ra đầu ngõ lên đê bồi rồi rẽ trái đi về hướng xã Đ, huyện Y, còn T ngồi sau cầm thông lọng kéo lê theo con chó vừa trộm cắp được ở trên đường rồi nhấc con chó lên xe. H điều khiển xe mô tô chở T ôm con chó vừa trộm cắp được đến đoạn đường đê bồi phía trước nhà anh Nguyễn Văn Quyền, sinh năm 1983 ở thôn H, xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc cách đầu ngõ H và T trộm cắp được con chó khoảng 200m thì T bị ngã xuống đường còn H tiếp tục điều khiển xe mô tô kéo theo con chó vừa trộm cắp được bỏ chạy về hướng xã Đ, huyện Y. Khi đi đến đoạn đường trước cửa hàng tạp hóa Thái Mộc ở thôn Tam Kỳ 4, xã Đ, huyện Y thì dây thông lọng kéo theo con chó bị đứt làm con chó bị rơi trên đường còn H tiếp tục điều khiển xe mô tô đến nhà anh Trần Văn Hòa để chiếc xe mô tô tại sân nhà anh Hòa rồi bỏ trốn. Ngày 09/01/200 H bị Công an huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội bắt tạm giam về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”. Sau khi T bị ngã được đưa đi cấp cứu tại Trạm y tế xã V, Trung tâm y tế huyện Vĩnh Tường, Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, Bệnh viện Việt Đức Hà Nội đến ngày 31/12/2019 thì tử vong.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Quang H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, bị cáo Trần Quang H khai nhận như sau: Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 29/12/2019 tại xã V, huyện Vĩnh Tường, lợi dụng sơ hở không có người trông giữ nên H cùng T đã trộm cắp 01 con chó lông màu

xám, có trọng lượng khoảng 22kg trị giá 1.760.000 đồng của gia đình ông Phùng Văn C. Tuy giá trị tài sản trộm cắp dưới 2.000.000 đồng nhưng H đã có 01 tiền án về tội cướp tài sản chưa được xóa án tích. Do vậy, hành vi trộm cắp tài sản nêu trên của Trần Quang H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù H với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, người bị hại, kết luận giám định, Biên bản thực nghiệm hiện trường và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập khách quan, đúng pháp luật. Như vậy có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Trần Quang H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: “1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá ...dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường H sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các Điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm”.

[3]. Xét tính chất và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu H pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương và làm hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần xử phạt bị cáo thật nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Xét nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Trần Quang H là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật song do tham lam tư lợi nên bị cáo đã phạm tội. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, lần phạm tội này bị cáo trộm cắp tài sản giá trị không lớn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo một phần khi quyết định hình phạt. Tuy nhiên bản thân bị cáo có nhân thân xấu vì đã bị Tòa án nhân dân huyện Mê Linh xét xử về tội cướp tài sản với hình phạt 42 tháng tù, ngày 12/02/2019 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù trở về địa

phương nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà còn tiếp tục phạm tội, mặt khác sau khi bị cáo phạm tội bỏ trốn đến ngày 09/01/2020 bị cáo bị Công an huyện Mê Linh bắt tạm giam về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, ngày 12/6/2020 Tòa án nhân dân huyện Mê Linh xử phạt bị cáo 30 tháng tù, bị cáo có kháng cáo nên Bản án chưa có hiệu lực pháp luật. Điều đó thể hiện sự coi tH pháp luật của bị cáo nên cần phải xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc mới phù H với tính chất, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình ông Phùng Văn C và bà Khuất Thị H không yêu cầu bị cáo phải bồi tH gì cho gia đình nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về hình phạt bổ sung, xét thấy: Bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập và tài sản gì nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Văn T, quá trình điều tra xác định: Ngày 29/12/2019 T đã có hành vi cùng Trần Quang H trộm cắp 01 con chó của ông Phùng Văn C ở xã V, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc có giá trị là 1.760.000đ (Một triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng). Bản thân T chưa có tiền án, tiền sự gì về hành vi chiếm đoạt tài sản nên hành vi nêu trên của T không cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điều 173 Bộ luật hình sự mà chỉ vi phạm hành chính theo quy định tại Nghị định số 167/2013/NĐ- CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Tuy nhiên, do T đã chết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với T là phù H.

Đối với việc Nguyễn Văn T ngồi sau và bị ngã khỏi xe mô tô do Trần Quang H điều khiển vào ngày 29/12/2019 tại đường đê bồi thuộc thôn Hậu Lộc, xã V, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc làm T bị thương nặng dẫn đến tử vong vào ngày 31/12/2019. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát xác minh và áp dụng triệt để các biện pháp điều tra nhưng đến nay chưa đủ căn cứ xác định chính xác nguyên nhân vì sao T bị ngã khỏi xe mô tô của H điều khiển và bị tử vong nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ thì sẽ xử lý sau là phù H.

Đối với 02 cuộn băng dính màu đen; 01 bình xịt có vỏ màu xanh, trên bề mặt có dòng chữ American Style NATO Super Paralisant và nhiều chữ nước ngoài thu giữ trên người T. Quá trình điều tra xác định đây đều là các công cụ

T mang theo để sử dụng vào mục đích trộm cắp tài sản và chống trả lại người khác khi bị phát hiện, truy đuổi. Xét thấy, các vật này đều không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 chùm chìa khóa có 03 chìa; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu hồng, số Imei: 353310071887034 thu giữ trên người T. Quá trình điều tra xác định những đồ vật trên đều là tài sản H pháp của T, không liên quan gì đến việc trộm cắp tài sản ngày 29/12/2019. Ngày 17/5/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã trả lại số tài sản trên cho bà Nguyễn Thị G là mẹ đẻ T, bà G nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Sirius, màu sơn đỏ đen, không gắn BKS, không có gương chiếu hậu, tại giá đỡ hàng phía sau xe có buộc 01 đoạn dây thép làm thông lọng là phương tiện mà H và T sử dụng đi trộm cắp tài sản vào ngày 29/12/2019 đến nay chưa thu giữ được. Quá trình điều tra xác định được như sau: Sau khi điều khiển chiếc xe mô tô trên bỏ chạy về đến nhà anh Trần Văn Hòa, sinh năm 2001 trú tại xã Phú Xuân, Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, H để chiếc xe mô tô ở sân nhà anh Hòa rồi H bỏ trốn. Sau đó anh Hòa đã đem chiếc xe mô tô này đến trả cho gia đình Nguyễn Văn T. Sau khi nhận xe, ông Nguyễn Văn Bốn, sinh năm 1966 (là bố đẻ của T) để chiếc xe mô tô này ở sân nhà ông Bốn nhưng do không để ý nên ông Bốn không biết ai đã đi chiếc xe mô tô này và không biết chiếc xe này hiện đang ở đâu, do ai quản lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã rà soát, xác minh và ra thông báo truy tìm vật chứng, khi nào tìm thấy sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với 01 con chó cái lông màu xám, có trọng lượng 22kg của gia đình ông Phùng Văn C bị H và T trộm cắp vào ngày 29/12/2019. Quá trình điều tra chưa thu giữ được con chó này. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm vật chứng, khi nào tìm thấy sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với 01 lõi mũ bảo hiểm bằng xốp màu trắng bên trong có lớp lót bằng vải màu đen, và đám mảnh nhựa bị vỡ màu đỏ đen; mảnh vỡ vỏ mũ bảo hiểm bằng nhựa màu đỏ đen, mặt trên của mảnh nhựa có vết trượt, xước; 01 chiếc khẩu trang bằng vải có bám dính chất màu nâu đỏ nghi là máu thu giữ tại hiện trường nơi T bị ngã; 01 áo khoác có mũ màu xanh rêu, đeo mác UNIQLO, cỡ XL, trên bề mặt phía trước, bên trái áo có vết trà sát rách áo, bám dính nhiều bụi trắng do Công an xã V thu giữ khi đưa T đi cấp cứu tại

Trạm y tế xã V; 01 chiếc quần vải màu đen và 01 chiếc áo khoác màu đỏ do bà Nguyễn Thị Giai giao nộp. Quá trình điều tra xác định đây đều là những đồ vật T mặc và mang theo người khi đi trộm cắp tài sản rồi bị ngã dẫn đến tử vong. Hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục tiến hành điều tra xác định nguyên nhân T bị ngã khỏi xe mô tô do H điều khiển nên xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giữ những đồ vật này để phục vụ công tác điều tra làm rõ việc T bị tử vong, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với 01 người nam giới khoảng 40 tuổi, mặc áo màu xanh kiểu áo bộ đội, mặc quần màu đen, chân đi ủng, người này cao khoảng 1,65m, nặng khoảng 60kg, người đậm, đội mũ hở chân tóc cắt ngắn cầm gậy vụt trúng người T và 02 người phụ nữ (đều đội nón, bịt khăn) có mặt tại nơi T bị vụt ngã xuống đường theo lời khai của Trần Quang H. Quá trình điều tra, xác minh trên địa bàn thôn H, xã V không có ai có đặc điểm như H đã mô tả. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[8]. Về án phí: Bị cáo Trần Quang H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Quang H (tên gọi khác: T) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Quang H (tên gọi khác: Tô) 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 02 cuộn băng dính màu đen; 01 bình xịt có vỏ màu xanh, trên bề mặt có dòng chữ American Style NATO Super Paralisant và nhiều chữ nước ngoài là công cụ H sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng.

(Đặc điểm của vật chứng theo như biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 10/8/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Quang H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- CA huyện Vĩnh Tường;
- THADS huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội;
- CQTHAHS Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp;
- UBND xã T, huyện M;
- Bị cáo, Người bị hại;
- LưuVP + HS;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hải

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hải

