

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN Ô MÔN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2018/HSST

Ngày: 21-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô MÔN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Mẫn**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Vĩnh Thạnh**

2. Ông **Hồ Quốc Trung**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Bùi Tuấn Kiệt** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn tham gia phiên tòa: Ông **Lê Thanh Đời** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 41/2018/HSST, ngày 24 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Trịnh Văn Q, sinh ngày: 1981; nơi sinh: Ấp An Quới, xã Mỹ An Hưng B, Hện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp An Quới, xã Mỹ An Hưng B, Hện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 03/12; con ông Trịnh Văn Đ và bà Nguyễn Thị Đ1; sinh năm: 1957; tiền sự: Không; tiền án 04 lần:

- Vào ngày 18/8/1999 bị Tòa án nhân dân Hện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xử phạt 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản của công dân. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/5/2000;

- Vào ngày 15/11/2000 bị Tòa án nhân dân Hện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 24 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản;

- Vào ngày 31/10/2002 bị Tòa án nhân dân Hện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng xử phạt về tội Trốn khỏi nơi giam 42 tháng tù giam, tổng hợp phần hình phạt chưa chấp hành của bản án số 22 ngày 15/11/2000 Tòa án nhân dân Hện Lấp Vò là 01 tháng 03 ngày, tổng hình phạt chung là 03 năm 07 tháng 03 ngày. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/01/2006;

- Vào ngày 19/03/2008 bị Tòa án nhân dân Hện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 05 năm tù giam về tội Trộm cắp tài sản, 03 năm tù giam về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; 02 năm tù giam về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, tổng hợp hình phạt là 10 năm tù giam. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/5/2017.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ 13/4/2018. Có mặt

Bị hại:

1. **Võ Phát Đ2**, sinh năm: 1990. Trú tại: Ấp 1, xã Thới Hưng, Hện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt

2. **Nguyễn Thanh H**, sinh năm: 2001.

Người giám hộ: Bà Nguyễn Thị Vuông, sinh năm: 1958.

Cùng cư trú tại: Khu vực Thới Hòa C, phường Thới An, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài, Trịnh Văn Q đã nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản của Nguyễn Thanh H, nên vào khoảng 08 giờ ngày 11/4/2018, Q điện thoại cho H nói đến nhà H chơi thì H đồng ý. Sau đó, H, Q và Đ2 nhập tại nhà của H, đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì cả 03 đi uống cà phê, khoảng 20 phút sau, Q đòi về, mục đích để H đưa về và tìm cách chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu đỏ đen, biển số 65K1-205.5 của Đ2. Thấy vậy, Đ2 đưa xe cho H chở Q ra bến xe Ô Môn để Q về nhà. Trên đường đi, Q nói để Q điều khiển xe thử thì H đồng ý, lúc này Q điều khiển xe mô tô của Đ2 chở H đến gần cầu Ba Rích thuộc khu vực Thới Hòa, phường Thới An, quận Ô Môn, Q nói với H là xe bị hỏng và kêu H xuống xe. Khi H xuống xe, Q điều khiển xe chạy đi và bỏ trốn. Đến ngày 12/4/2018 thì Q bị lực lượng Công an tỉnh Long An kiểm tra hành chính, Q thừa nhận xe mô tô biển số 65K1-205.51 là lừa đảo mà có.

Vật chứng thu giữ: 01(một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu đỏ đen, biển số 65K1-205.51, số máy: 5C6K256863, số khung: C6K0FY256863, đã qua sử dụng; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 số IMEI1: 352808/09/068762/5, số IMEI2: 352809/09/068762/3, màu trắng hồng đã qua sử dụng; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu ASUS màu đen hồng, đã qua sử dụng; 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Trịnh Văn Q. (bl: 33)

Tại Cơ quan điều tra, Q khai nhận, ngoài hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản xảy ra ngày 11/4/2018 tại khu vực Thới Hòa, phường Thới An, quận Ô Môn, TP Cần Thơ nêu trên, Q còn thực hiện thêm 04 vụ chiếm đoạt tài sản của người khác cụ thể như sau:

- Vụ thứ nhất: Vào khoảng 18 giờ ngày 11/4/2018, sau khi chiếm đoạt được chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu đỏ đen, biển số 65K1-205.51 của Võ Phát Đ2, thì Q điều khiển xe mô tô trên đến quán cơm “Chị em” thuộc ấp Phú Long, xã Tân Phú Đông, thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp do chị Lê Thanh Nguyệt làm chủ để ăn. Tại đây, Q đã lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7, màu trắng hồng của chị Nguyệt.

- Vụ thứ hai: Vào tháng 03 năm 2018 (Q không nhớ ngày), Q có hành vi trộm cắp là 01 chiếc xe mô tô loại xe Dream Trung, màu nâu, không rõ biển số tại ấp An Quới, xã Mỹ An Hưng B, Hện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp.

- Vụ thứ ba: Vào tháng 03 năm 2018 (Q không nhớ ngày), Q thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản là 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu đen (không nhớ biển số) của 01 người tên Hoàng thuộc Hện Tháp Mười, tỉnh đồng Tháp.

- Vụ thứ tư: Vào tháng 03 năm 2018 (Q không nhớ ngày), Q thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản là 01 điện thoại di động nhãn hiệu ASUS màu hồng viền đen của một người tên Giang tại Hện Tân Thạnh, tỉnh Long An. (bl: 49-90)

Tại bản kết luận định giá tài sản số 29/KLĐG ngày 17/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản quận Ô Môn, kết luận: Giá trị xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu đỏ đen, biển số 65K1-205.51, số máy: 5C6K256863, số khung: C6K0FY256863, đã qua sử dụng là 14.000.000 đồng (Mười bốn triệu đồng). (bl 41-42).

Đối với các vụ chiếm đoạt tài sản mà Trịnh Văn Q thực hiện ngoài địa bàn quận Ô Môn nêu trên, Cơ quan điều tra quận Ô Môn đã thông báo cho Cơ quan điều tra Công an Hện Tân Thạnh, tỉnh Long An; Cơ quan điều tra Công an TP Sa Đéc; Cơ quan điều tra Công an Hện Tháp Mười; Cơ quan điều tra Công an Hện Lấp Vò thuộc tỉnh Đồng Tháp để tiếp nhận, xử lý, giải quyết theo thẩm quyền. (bl: 112-114)

Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Ô Môn đã trả lại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu đỏ đen, biển số 65K1-205.51, số máy: 5C6K256863, số khung: C6K0FY256863, đã qua sử dụng cho chủ sở hữu là anh Võ Phát Đ2. (bl: 132)

Đối với vật chứng thu giữ là 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 số IMEL1: 352808/09/068762/5, số IMEI2: 352809/09/068762/3, màu trắng hồng đã qua sử dụng mà Trịnh Văn Q đã lấy trộm của chị Lê Thanh Nguyệt Cơ quan điều tra đã bàn giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an TP Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp để tiến hành điều tra làm rõ. (bl: 119; 146)

Đối với vật chứng thu giữ 01 (một) đi thoại di động nhãn hiệu ASUS màu đen hồng, đã qua sử dụng mà Trịnh Văn Q khai đã chiếm đoạt của một người tên Giang tại Hện Tân Thạnh, tỉnh Long An. Cơ quan điều tra đã thông báo đến Cơ quan điều tra Hện Tân Thạnh, tỉnh Long An biết nhưng qua rà soát, xác minh chưa tìm được bị hại, nên Cơ quan điều tra Công an quận Ô Môn đã thông báo tìm bị hại và tạm giữ lại khi nào tìm được bị hại sẽ xử lý sau (bl: 112; 121a)

Tại cáo trạng số: 46/CT-VKS-OM ngày 24/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Trịnh Văn Q về hành vi phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn, đồng thời có phân tích thêm về động cơ, mục đích phạm tội, nhân thân của bị cáo; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Trịnh Văn Q phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Áp dụng điểm d Khoản 2 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Trịnh Văn Q từ 03 năm đến 04 tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Ghi nhận việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra Công an quận Ô Môn.

Trả lại cho bị cáo: 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Trịnh Văn Q.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong vụ án:* Xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên không bị khiếu nại và đều được tiến hành đúng theo trình tự, thủ tục pháp luật tố tụng hình sự quy định.

[2]. *Về nội dung vụ án.*

Lời nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, và lời khai của những người tham gia tố tụng khác. Từ đó đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 11 tháng 4 năm 2018, Trịnh Văn Q đã dùng thủ đoạn gian dối, để bị hại Võ Phát Đ2 và Nguyễn Thanh H tin tưởng và giao xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS màu đen đỏ, biển số 65K10205.51 cho bị cáo, sau đó bị cáo chiếm đoạt. Tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị 14.000.000 đồng, nên đã đủ định lượng cấu thành tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo Điều 174 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn đã truy tố bị cáo trước pháp luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm vào quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ; đồng thời còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo đã nhiều lần bị xử lý hình sự, đã được cải tạo, giáo dục nhưng bị cáo không từ bỏ, không chịu khó lao động để trở thành người lương thiện. Ngược lại, để có tiền tiêu xài bị cáo bất chấp pháp luật, trượt dài vào con đường tội lỗi, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Mặc khác, bị cáo phạm tội lần này trong khi các tiền án của bị cáo trước đó chưa được xóa án tích, vì lẽ đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết tăng nặng định khung hình phạt là “tái phạm nguy hiểm” theo điểm d khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử cần có mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên nhận thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo tốt, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo mang

bệnh hiểm nghèo, nên có xem xét giảm nhẹ một phần nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] *Các vấn đề khác*

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra để xem xét giải quyết.

Xử lý vật chứng: Xét đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo bản án theo quy định chung của pháp luật.

Ngoài ra, Hội đồng xét xử cũng xét thấy cần kiến nghị với Cơ quan điều tra Công an quận Ô Môn tiếp tục điều tra bị cáo về hành vi trộm cắp tài sản đối với tài sản điện thoại ASUS(chưa tìm được chủ sở hữu), và xử lý theo quy định chung của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: **Trịnh Văn Q** phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

- *Áp dụng:* điểm d Khoản 2 Điều 174; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Trịnh Văn Q 03(Ba) năm 06(Sáu) tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày 12/4/2018

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Ghi nhận việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra Công an quận Ô Môn.

Trả lại cho bị cáo: 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Trịnh Văn Q.

-Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải nộp: 200.000 đồng.

Bị cáo cùng các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tòa tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp. Cần Thơ;
- VKS ND TP Cần Thơ;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Viện KSND quận Ô Môn;
- Công an quận Ô Môn;

(Đã ký)

Trần Văn Mẫn