

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỠ CHÂU
NGHỆ AN**

Bản án số: 27/2017/HSST
Ngày: 21-8-2017

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỠ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông TRẦN HOÀI NAM

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà HÀ THỊ XINH

2. Bà VI THỊ DUNG

- Thư ký phiên tòa: Bà VI HẢI YẾN - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà VI THỊ VIỆT

Ngày 21/ 8/ 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/ 2017/ HSST ngày 11 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Vi Văn D, tên gọi khác: Không; sinh năm: 1993 tại huyện Q, tỉnh N. Nơi cư trú: Bản L, xã C, huyện Q, tỉnh N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 9/ 12; Dân tộc: Thái; Con ông: Vi Văn Đ và bà Lữ Thị X; Có vợ là Lô Thị N và 02 con; Tiền sự: Chưa có; Tiền án: Chưa có; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/ 4/ 2017 cho đến nay; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Vi Văn D bị VKSND huyện Q truy tố về hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 08 giờ ngày 18/4/2017, sau khi uống thuốc methadone ở Bệnh viện đa khoa huyện Q thì Vi Văn D đã đi tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đi đến khu vực khối 2A, thị trấn T, huyện Q thì D hỏi mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy với giá 200.000^d. Sau khi mua được ma túy thì D đi đến khu vực cầu Kẽ Bọn, thuộc khối H, thị trấn T, huyện Q để sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Q phát hiện bắt quả tang thu giữ trong túi áo khoác của D 01 gói nhỏ chất bột màu trắng được bọc bằng giấy lịch màu trắng.

Tại bản Kết luận giám định số 457/KL-PC45(MT) ngày 21/4/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu của Vi Văn D gửi tới giám định là chất ma túy (Heroin) và có trọng lượng là 0,265g.

Ngoài ra, cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Châu không xác định được lai lịch, địa chỉ của người đàn ông bán ma túy cho Vi Văn D nên không có cơ sở để xử lý.

Cáo trạng số 29/VKS-HS ngày 10/7/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu đã quyết định truy tố bị cáo Vi Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1 điều 46; điều 47 BLHS, xử phạt bị cáo tù 18 đến 24 tháng tù. Xử lý vật chứng và buộc bị cáo chịu án phí theo quy định. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như sau: Do bản thân là người nghiện ma túy nên vào ngày 18/4/2017, Vi Văn D đi đến khu vực khối 2A, thị trấn T, huyện Q mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói Heroin với giá 200.000^d để sử dụng. Sau khi mua được Heroin thì D đi đến khu vực đầu cầu Kẽ Bọn thuộc địa bàn khối H, thị trấn T, huyện Q để sử dụng thì bị tổ Công tác Công an huyện Quỳnh C phát hiện, bắt quả tang và thu giữ của bị cáo 01 gói Heroin có trọng lượng 0,265g.

Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Đủ sơ sở để kết luận, hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 194 của BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy nói chung và Heroin nói riêng là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo là người nghiện ma túy và đang được điều trị cai nghiện bằng phương pháp uống thuốc methadone tại cơ sở y tế. Nhưng bị cáo không thật sự có ý thức cai nghiện để từ bỏ ma túy mà sau khi uống thuốc điều trị còn tìm mua ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm trừng trị, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có

đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ thái độ biết ăn năn hối cải. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Mặt khác theo quy định tại khoản 1 điều 249 BLHS 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 thì với lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ có mức hình phạt tù quy định từ 01 năm 05 năm (nhẹ hơn so với khoản 1 điều 194 BLHS 1999). Cần áp dụng khoản 3 điều 7 BLHS 2015, Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội và Công văn 256/2017/TANDTC-PC ngày 31/7/2017 của Tòa án nhân dân tối cao để xem xét quyết định hình phạt cho bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu của Vi Văn D 0,265g Heroin, đã trích 0,035g gửi đi giám định. Còn lại 0,23g cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vi Văn D đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1 điều 46 BLHS. Xử phạt Vi Văn D 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/4/2017.

2. Vật chứng: Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 76 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 0,23g Heroin thu giữ của Vi Văn D

(Có đặc điểm như mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng, được lập vào hồi 10 giờ, ngày 10/7/2017 giữa cơ quan CSĐT và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Châu)

3. Án phí: Áp dụng điều 99 BLTTHS. Buộc bị cáo phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND; Công an; THADS huyện Q
- Bị cáo
- P.KTNV&THA - TA tỉnh N
- Lưu HSVA

Trần Hoài Nam