TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ SƠN LA** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 118 /2018/HS-ST
Ngày: 12-9-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Cầm Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Bạn.

2. Ông Lù Văn Quý.

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Mai Chi – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Mai Anh – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 11 và ngày 12 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 115/2018/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2018/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Đỗ Duy H, sinh ngày 11 tháng 6 năm 1994 tại huyện C, tỉnh Sơn La; nơi ĐKNKTT: Tiểu khu 3, Xã T, Huyện C, tỉnh Sơn La; chỗ ở hiện nay: Tiểu khu 3, Xã T, Huyện C, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Đỗ Thanh B, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1973; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02 tháng 5 năm 2018 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: anh– sinh năm 1989; trú tại: Bản D, xã C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Có ý kiến xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: ông Trần Đức D- sinh năm 1968: trú tại: Tổ 1, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa

Người tham gia tố tụng khác: ông Ngô Đức D– điều tra viên thuộc cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Sơn La, là điều tra viên trực tiếp tham gia giải quyết vụ án. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 00 phút ngày 02/5/2018 tại khu vực Tổ 1, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, Đỗ Duy H bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, ma túy - Công an thành phố Sơn La phát hiện, bắt quả tang khi đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa cục bột màu trắng (H tự giác lấy từ tay trái ra giao nộp và khai nhận là Heroine cất giữ để sử dụng).

Ngoài ra còn tạm giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, biển kiểm soát 26B2-143.28, đã qua sử dụng.

Cùng ngày 02 tháng 5 năm 2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh và lấy mẫu giám định vật chứng, kết quả cân tịnh:

Cục bột màu trắng trong gói nilon màu trắng có khối lượng 0,17 gam; lấy 0,06 gam làm mẫu gửi giám định chất ma túy, ký hiệu H; còn lại 0,11 gam làm mẫu lưu kho ký hiệu H1.

Kết luận giám định số 570 ngày 08/5/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu H là chất ma túy; Loại chất Heroine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,06 gam. Tổng khối lượng chất ma túy thu giữ là 0,17 gam, loại chất Heroine.

Quá trình điều tra, Đỗ Duy H khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 9 giờ 00 phút ngày 30/4/2018, Đỗ Duy H đi bộ từ nhà tại Tiểu khu 3, Xã T, Huyện C, tỉnh Sơn La ra quốc lộ 6 đón xe buýt xuống thành phố Sơn La chơi. Khi đến đoạn đường rẽ vào trường Đại học Tây Bắc thuộc tổ 02, phường Q, thành phố Sơn La H xuống xe đi bộ vào cửa hàng cho thuê xe máy của anh Lê Văn C, sinh năm 1989, thuộc Bản D, xã C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La thuê xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen biển kiểm soát 26B2-143.28 để đi chơi. Sau khi thuê được xe máy H một mình điều khiển xe máy về nhà tại Tiểu khu 3, Xã T, Huyện C, tỉnh Sơn La. Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 02/5/2018 H một mình điều khiển xe máy từ nhà đến khu vực bản T, xã TM, huyện T, tỉnh Sơn La tìm mua ma túy để sử dụng, tại đây H gặp và hỏi mua được của một người nữ giới không biết họ, tên, địa chỉ ở đâu 01 gói Heroine với giá 140.000đ. Sau đó H cầm gói Heroine vừa mua được vào lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy xuống thành phố Sơn La. Khi đến khu vực Tổ 1, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La thì bị cơ quan công an bắt quả tang.

Về nguồn gốc 0,17 gam Heroine bị thu giữ: Bị cáo Đỗ Duy H khai mua của một người nữ giới không biết họ tên, tuổi và địa chỉ ở đâu vào ngày 02/5/2018 tại khu vực bản T, xã TM, huyện T, tỉnh Sơn La. Ngoài lời khai của bị cáo không còn chứng cứ nào khác chứng minh, do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án.

Do có hành vi nêu trên tại bản cáo trạng số: 88/CT-VKSTP ngày 09/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố bị cáo Đỗ Duy H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c kho ản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà ngày 11 và 12/9/2018, bị cáo Đỗ Duy H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La giữ quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Duy H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Đỗ Duy H từ 15 (mười lăm) đến 18 (mười tám) tháng tù

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Sơn La đã trả lại cho anh Lê Văn C01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, biển kiểm soát 26B2-143.28, đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) Chiếc phong bì công văn của Công an thành phố đã niêm phong, mặt trước phong bì ghi: "Vật chứng lưu kho vụ Đỗ Duy H. Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bắt ngày 02/5/2018 gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở + 01 mảnh ni lon màu trắng + Mẫu lưu ký hiệu H1 có trọng lượng=0,11 gam", mặt sau phong bì trên giấy dán niêm phong có 01 dấu tròn đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La và 06 chữ ký, 06 dòng họ tên của thành phần tham gia niêm phong, kiểm tra niêm phong còn nguyên vẹn

Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Duy H nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát , đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lê Văn C đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa (tống đạt trực tiếp) nhưng ông C có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và gửi ý kiến đến Hội đồng xét xử, do đó việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[2] Ngày 02/5/2018, Đỗ Duy H đã có hành vi cất giấu trái phép 0,17 gam Heroine với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang tại khu vực Tổ 1, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ:

- Lời khai nhận tội của bị cáo;

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 16 giờ 00 phút ngày 02/5/2018 tại Tổ 1, phường Q, thành phố Sơn La đối với Đỗ Duy H cùng vật chứng thu giữ là 01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa cục bột màu trắng có tổng khối lượng 0,17 gam; Biên bản niêm phong vật chứng; Biên bản mở niêm phong kiểm tra vật chứng và niêm phong lại; Biên bản bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng lấy mẫu gửi giám định và niêm phong lại; Kết luận giám định số 570/KLMT ngày 08/5/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của ông Trần Đức D, sinh năm 1968, trú tại: tổ 01, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La là người chứng kiến việc bắt người phạm tội quả tang.

Đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đỗ Duy H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo Đỗ Duy H phạm tội với tổng khối lượng 0,17 gam Heroine, vi phạm tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, khung hình phạt có mức hình phạt tù từ một năm đến năm năm và thuộc trường hợp nghiêm trọng.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Do đó, cần lên mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo biện pháp cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần cân nhắc về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự; có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] *Về hình phạt bổ sung (phạt tiền)*: bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, sống cùng bố mẹ, không có tài sản riêng có giá trị, xét việc áp dụng hình phạt bổ sung không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ:* Bị cáo Đỗ Duy H khai mua của một người nữ giới không quen biết tại khu vực bản T, xã TM, huyện T, tỉnh Sơn La. Ngoài lời khai của bị cáo không còn chứng cứ nào khác chứng minh, nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án. Do đó buộc Đỗ Duy H phải chịu trách nhiệm về số ma tuý bị thu giữ.

[6] *Vật chứng vụ án:*

Đối vớ 0,17 gam Heroine cơ quan điều tra đã lấy 0,06 gam làm mẫu gửi giám định, mẫu gửi giám định không hoàn lại, khối lượng 0,11 gam Heroine còn lại (Đã được niêm phong) thu giữ trong vụ án sau khi đã lấy mẫu gửi giám định chất ma túy thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở + 01 mảnh nilon màu trắng được đựng trong 01 phong bì Công an thành phố Sơn La là vật dùng để cất giấu ma túy và vật không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, biển kiểm soát 26B2-143.28: Quá trình điều tra xác định là tài sản của anh , sinh năm 1989, thuộc Bản D, xã C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La cho bị cáo Đỗ Duy H thuê. Việc bị cáo sử dụng xe để đi mua ma túy anh Cường không biết, không tham gia. Do đó, ngày 09/7/2018, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Sơn La đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả cho anh Lê Văn C quản lý, sử dụng. Gia đình bị cáo và anh C đã tự nguyện thỏa thuận về việc trả tiền thuê xe, anh C đã nhận tiền theo thỏa thuận không có ý kiến gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa ngày 11/9/2018 bị cáo Đỗ Duy H khai nhận, ngoài những vật chứng thu giữ trên cơ quan điều tra còn thu giữ của bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu LG màn hình cảm ứng, màu trắng đã qua sử dụng, Hội đồng xét xử đã tạm ngừng phiên tòa để triệu tập thêm người chứng kiến và điều tra viên của vụ án để làm rõ vấn đề liên quan đến thu giữ vật chứng và các tài sản liên quan đến vụ án

Ngày 12/9/2018 phiên tòa tiếp tục làm việc, tại phiên tòa người chứng kiến là ông Trần Đức D khẳng định vào hồi 16 giờ ngày 02/5/2018 ông được cơ quan điều tra Công an thành phố Sơn La mời chứng kiến việc bắt quả tang đối

với Đỗ Duy H về hàng vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại khu vực Tổ 1, phường Q, thành phố Sơn La, trong quá trình điều tra các đồng chí công an tiến hành nhiệm vụ hoàn toàn khách quan, vật chứng thu giữ tại lúc bắt quả tang là 01 gói ma túy bị cáo tự giác đưa nộp và 01 chiếc xe mô tô Sirius YAMAHA màu đen biển kiểm soát 26B2 – 143.28 ngoài ra ông không thấy cơ quan thu giữ của bị cáo tài sản nào khác và ông khẳng định không có việc cơ quan điều tra thu giữ chiếc điện thoại di động như bị cáo đã khai, D cam đoan lời khai của ông trước Hội đồng xét xử là đúng sự thật.

Lời khai của điều tra viên tại phiên tòa xác nhận: Việc niêm phong, tạm giữ đồ vật tài sản của bị cáo thực hiện theo đúng quy định của pháp luật và cam đoan không tạm giữ của bị cáo 01 chiếc điện thoại di động LG màu trắng như bị cáo đã khai báo vào ngày 11/9/2018

Ngày 12/9/2018 bị cáo thay đổi lời khai xác định lời khai của bị cáo tại phiên tòa vào ngày 11/9/2018 là sai, do bị cáo nhớ nhầm, sau khi về nghĩ lại bị cáo nhớ là ngày 02/5/2018 bị cáo không đem theo điện thoại di động và cam đoan lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày 12/9/2018 là đúng sự thật.

Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày 12/9/2018 hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người chứng kiến; Biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ và các tài liệu chứng cứ khác. như vậy lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày 12/9/2018 xác định bị cáo không bị cơ quan điều tra thu giữ chiếc điện thoại là có căn cứ.

[7] *Về án phí:* Do hành vi phạm tội của bị cáo nên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Duy H phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Đỗ Duy H 15(Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 02/5/2018).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) Chiếc phong bì công văn của Công an thành phố đã niêm phong, mặt trước phong bì ghi: "Vật chứng lưu kho vụ Đỗ Duy H. Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bắt ngày 02/5/2018 gồm: 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở + 01 mảnh ni lon màu trắng + Mẫu lưu ký hiệu H1 có trọng lượng=0,11 gam", mặt sau phong bì trên giấy dán niêm phong có 01 dấu tròn đỏ của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La và 06 chữ ký,

06 dòng họ tên của thành phần tham gia niêm phong, kiểm tra niêm phong còn nguyên vẹn.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/8/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14: Buộc bị cáo Đỗ Duy H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 12/9/2018).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Lê Văn C vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La (2);
- THADS thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- THAPT (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; người có QLNVLQ
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Cầm Thị Thanh Huyền