

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 241/2019/HS-ST

Ngày: 27-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lại Thị Ngọc Bích.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Thắm;

Bà Nguyễn Kim Lý.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Kiều Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Đỗ Thiện Đại – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 232/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 225/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh S (tên gọi khác: Xí L), sinh năm 1979, tại tỉnh Bình Dương; địa chỉ thường trú: Ấp K, xã A, thị xã Bê, tỉnh Bình Dương; chỗ ở hiện tại: Ấp K, xã A, thị xã B, tỉnh Bình Dương; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 2/12; con ông Nguyễn Thanh B (đã chết) và bà Huỳnh Thị Bạch T (đã chết); có vợ là bà Nguyễn Hồ Diễm H, sinh năm 1987 và có 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại để điều tra cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Xây dựng Dịch vụ Thương mại T; địa chỉ: Số thửa 5666, tờ bản đồ số 58, Làng chuyên gia R (Công phụ), đường DA1-1, khu phố 3, phường M, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp: Ông Trần Hoài N – Chức vụ: Giám đốc. Là người đại diện theo pháp luật. Vắng mặt nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh S là nhân viên quán karaoke P thuộc khu phố 6, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 06/8/2019, S đang làm tại quán karaoke Phan Tom thì được bạn là Nguyễn Mạnh H (sinh năm 1968, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 369 Đ, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương) gọi điện thoại rủ S đến Quán T địa chỉ đường DA1-1 thuộc khu phố 3, phường M, thị xã B, tỉnh Bình Dương uống rượu. S đồng ý và rủ bạn là Trần Thanh T (sinh năm 1984, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố 1, phường M, thị xã B, tỉnh Bình Dương) đến chở S đến Nhà hàng T. Khi đi, T rủ thêm Trịnh Lê Duy Q (sinh năm 1990, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 2, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương) cùng đi. Khi đến Nhà hàng T, S, T và Q vào phòng Đ. Lúc này, trong phòng có H, Trần Nhật T1 (sinh năm 1968, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố 4, phường Mỹ P, thị xã B, tỉnh Bình Dương), Cao Ngọc L (sinh năm 1994, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã B, huyện X, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu), Nguyễn Văn Th (sinh năm 1978, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố A, phường H, thị xã B, tỉnh Bình Dương) và Nguyễn Đức T2 (sinh năm 1982, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp K, xã A, thị xã B, tỉnh Bình Dương) đang uống rượu. Cả nhóm uống rượu đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì H kêu nhân viên thanh toán tiền. Trong lúc chờ thanh toán tiền, S rủ tất cả những người đang có mặt trong phòng về quán Karaoke P để hát karaoke. Cả nhóm đồng ý. Sau đó, S và T2 đi ra ngoài đến bãi giữ xe chờ. Khoảng 15 phút sau, S không thấy nhóm người còn lại đi ra nên quay trở lại phòng Đ tìm thì thấy H, T1, Th, T, Q và L vẫn còn tiếp tục uống rượu. Lúc này, S tức giận, liền dùng tay cầm 2 cái ly thủy tinh dùng uống bia đập xuống mặt bàn kính làm vỡ hết 2 cái ly. S tiếp tục lấy 1 chai rượu vang nhãn hiệu 182 đang để trên kệ sát tường đập lên mặt bàn kính làm chai rượu và mặt bàn kính cường lực vỡ vụn, các chén, đĩa và ly trên bàn rơi xuống nền cũng bị vỡ. Các tài sản bị vỡ gồm: 01 tấm kính cường lực hình tròn bằng thủy tinh, 16 cái chén chất liệu bê ca, 12 đồ gác đĩa chất liệu bê ca, 05 cái ly uống rượu chất liệu thủy tinh, 16 cái ly tròn chất liệu thủy tinh, 02 cái đĩa lớn chất liệu gốm sứ Minh Long, 01 cái đĩa tròn chất liệu gốm sứ Minh Long, 30 cái chén nhỏ chất liệu gốm sứ Minh Long, 01 chai rượu vang hiệu 182, 01 tô lớn chất liệu gốm sứ Minh Long. Sau đó, S được những người xung quanh can ngăn đưa ra xe chở về.

Cùng ngày 06/8/2019, ông Trần Hoài N là chủ quán T trình báo Công an phường M. Sau đó, vụ việc được chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra Công an thị xã Bến Cát, Nguyễn Thanh S khai nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Ngày 07/8/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Bến Cát xác định:

- 01 tấm kính cường lực hình tròn bằng thủy tinh trị giá 2.800.000 đồng.
- 16 cái chén chất liệu bê ca trị giá 256.000 đồng.

- 12 đồ gác dừa chất liệu bê ca trị giá 192.000 đồng.
- 05 cái ly uống rượu chất liệu thủy tinh trị giá 600.000 đồng.
- 16 cái ly tròn chất liệu thủy tinh trị giá 256.000 đồng.
- 02 cái đĩa lớn chất liệu gốm sứ Minh Long trị giá 160.000 đồng.
- 01 cái đĩa tròn chất liệu gốm sứ Minh Long trị giá 55.000 đồng.
- 30 cái chén nhỏ chất liệu gốm sứ Minh Long trị giá 240.000 đồng.
- 01 chai rượu vang hiệu 182 trị giá 1.390.000 đồng.
- 01 tô lớn chất liệu gốm sứ Minh Long trị giá 80.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 6.029.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thanh S đã thỏa thuận bồi thường cho ông Trần Hoài N với số tiền là 7.500.000 đồng. Ông N không yêu cầu giải quyết gì thêm.

Tại Bản Cáo trạng số 249/CT-VKSBC ngày 14/11/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thanh S về tội: “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thanh S về tội: “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S từ 20.000.000 đến 30.000.000 đồng.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Bị cáo Nguyễn Thanh S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Trong quá điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến về quyết định truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, nội dung bản Cáo trạng số Cáo trạng số 249/CT-VKSBC ngày 14/11/2019 và Kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Bến Cát ngày 07/8/2019.

Tại phiên tòa, bị cáo không đưa ra chứng cứ, tài liệu và lập luận gì để đối đáp với Kiểm sát viên về nội dung luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh S đã thành khẩn khai nhận hành vi hủy hoại tài sản như nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ thu giữ trong vụ án, biên bản thu giữ vật chứng. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận:

Ngày 06/8/2019, tại Quán T thuộc khu phố 3, phường M, thị xã B, tỉnh Bình Dương, do bức tức những người bạn đi uống rượu cùng, Nguyễn Thanh S có hành vi cố ý đập phá tài sản trong phòng Đ thuộc Quán T làm vỡ tài sản tổng trị giá 6.029.000 đồng của ông Trần Hoài N là chủ quán Trần L. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Về nhận thức, bị cáo hoàn toàn biết hành vi đập phá tài sản của người khác là trái pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện thái độ thiếu ý thức, liều lĩnh, xem thường pháp luật. Hành vi dùng tay đập tài sản của bị cáo không chỉ làm hư hỏng, mất giá trị sử dụng tài sản, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Do vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo không vi phạm tình tiết định khung tăng nặng khung hình phạt nên chỉ xét xử ở khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại,

người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Đối chiếu với những tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo tỏ ra ăn năn, hối cải, thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đã bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt phạt tiền đối với bị cáo vẫn có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật mà cũng không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm.

Xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên có cơ sở chấp nhận.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Nguyễn Thanh S đã thỏa thuận bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Trần Hoài N với số tiền là 7.500.000 đồng. Ông N không yêu cầu giải quyết gì thêm về dân sự và có đơn xin xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo nên không đặt ra xem xét giải quyết về phần trách nhiệm dân sự.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh S phạm tội: “Hủy hoại tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng)

2. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Thanh S phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Công an thị xã Bến Cát;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Lại Thị Ngọc Bích