

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC KẠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HS-PT
Ngày 27/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC KẠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Phương.

Các Thẩm phán: Ông Hà Quang Huy và ông Chu Đức Quế.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hảo, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Kạn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn tham gia phiên tòa: Ông Dương Xuân Hổ, Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2022 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Kạn tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 31/2022/TLPT-HS ngày 24/8/2022 đối với các bị cáo Đàm Văn D và Tạ Đức Th, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2022/HS-ST ngày 14/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn.

Các bị cáo kháng cáo:

1. Đàm Văn D, sinh ngày 19/9/1989 tại huyện NR, tỉnh BK; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn NG, xã YH, huyện CM, tỉnh BK; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đàm Văn T và bà Nông Thị M; có vợ là Ma Trịnh L và 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, Tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 17/4/2007, bị Tòa án nhân dân (TAND) huyện Chợ Mới xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích" tại Bản án số 09/2007/HSST, đã được xóa án tích; Ngày 15/3/2017, bị TAND tỉnh Bắc Kạn xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc" tại Bản án số 20/2017/HSPT, đã được xóa án tích. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Tạ Đức Th (Tên gọi khác: Tạ Văn Th), sinh ngày 08/10/1974 tại huyện CM, tỉnh BK; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Tổ ..., thị trấn ĐT, huyện CM, tỉnh BK; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tạ Văn Ch (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Ch; có vợ là Ngô Thị Th và 01 con, sinh năm 2008; Tiền án, Tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 08/7/1999, bị TAND huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc"

tại Bản án số 13/HSST, đã được xóa án tích; Ngày 04/01/2007, bị TAND huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc" tại Bản án số 79/HSST, đã được xóa án tích; Ngày 08/02/2012, bị TAND tỉnh Thái Nguyên xử phạt 04 tháng tù về tội "Đánh bạc", chuyển 30 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc" tại Bản án số 79/HSST ngày 04/01/2007 của TAND huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên thành hình phạt tù giam, buộc chấp hành hình phạt chung của hai Bản án là 34 (Ba mươi tư) tháng tù giam tại Bản án số 05/2012/HSPT, đã được xóa án tích. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không liên quan đến kháng cáo, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 25/10/2021, tại khu vực gần Đài tưởng niệm PS thuộc thôn PS (nay là tổ ...), thị trấn ĐT, huyện CM, Vi Trường Đ, Mai Việt D, Tạ Đức Th, Hoàng Văn C, Thành Văn T và Nguyễn Thành N gặp nhau và cùng nhau chuẩn bị đánh bạc. Lúc này, Trương Phúc A trong lúc đi gặt lúa của gia đình thì gặp nhóm người trên và biết được mọi người đang tìm chỗ đánh bạc, nhưng chưa biết đánh bạc ở địa điểm nào, A đã nói với mọi người “di chuyển sang bên NH”, ý là sang bên NH để đánh bạc, tất cả mọi người đều hiểu và cùng đi theo A. Trên đường đi, N gặp Đàm Văn D, D biết mọi người đang chuẩn bị đi đánh bạc nên cũng đi cùng. Cùng thời điểm này, Phạm Thị H đang đi tìm con trai cũng đi ngang qua gặp mọi người, Đạt nhờ H chở mình đi cùng những người trên. Khi đi đến ngôi nhà cũ của ông Hoàng Văn Kh, sinh năm 1966, trú tại tổ ..., thị trấn ĐT, huyện CM thì tất cả cùng dừng lại ở đó, với ý định vào nhà ông Kh để đánh bạc. Lúc này, H đi về nhà tại thôn BN2, xã QC, huyện CM lấy số tiền 16.400.000 đồng mang vào nhà ông Kh, với mục đích cho những người đánh bạc vay tiền và lấy lãi. Một lúc sau có Khuông Thái Ph, Ngô Văn H, Hà Văn K, Ma Văn L, Vũ Văn Ph và Chung Văn H đến để cùng tham gia đánh bạc.

Khi các bị cáo đến căn nhà cũ của ông Hoàng Văn Kh thì không có ai ở nhà. Khuông Thái Ph đi vào bếp lấy một con dao rồi ra ngoài hiên nhà nhặt một mảnh tre và vót thành 04 quân vị, sau đó Ph đi vào trong căn nhà thì thấy trên bàn có bút đỏ, nên lấy bút và tô vào quân vị một mặt đỏ, một mặt để nguyên. Ph thấy trên bàn trong nhà có bát và đĩa, liền cầm cả quân vị và bát đĩa đặt xuống chiếu đã được trải sẵn ở giữa nhà (Không xác định được người trải chiếu). Sau đó, tất cả mọi người cùng ngồi xuống và đứng xung quanh chiếu để tham gia đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền. Những người tham gia đánh bạc gồm có: Hoàng Văn C, Trương Phúc A, Khuông Thái Ph, Ngô Văn H, Ma Văn L, Mai Việt D, Vi Trường Đ, Tạ Đức Th, Nguyễn Thành N, Chung Văn H, Thành Văn T, Hà Văn K, Đàm Văn D và Vũ Văn Ph, trong đó T là người xóc cái, H ngồi trên ghế cạnh chiếu bạc.

Khi các bị cáo đang đánh bạc thì Hoàng Mạnh H đến, thấy mọi người đang đánh bạc H cũng vào tham gia và cùng đánh bạc. Do không mang theo tiền, H nhờ Tạ Đức Th đứng ra vay Phạm Thị H cho mình 10.000.000 đồng để đánh bạc. H đồng ý và đưa cho H 9.700.000 đồng, H giữ lại 300.000 đồng là tiền lãi. Quá trình đánh bạc, Mai Việt D do bị thua hết số tiền mang đi nên đã vay của H 5.000.000 đồng, H đưa cho D 4.800.000 đồng, H giữ lại 200.000 đồng là tiền lãi. Ngoài ra, khi đánh bạc thua hết số tiền Khuông Thái Ph cũng vay H số tiền 2.000.000 đồng, H đưa cho Ph 1.900.000 đồng để tiếp tục tham gia đánh bạc, H giữ lại 100.000 đồng là tiền lãi. Quá trình đánh bạc, do bị thua hết số tiền mang theo, Tạ Đức Th đã vay của Nguyễn Thành N số tiền 1.000.000 đồng, N đưa cho Th 1.000.000 đồng để Th tiếp tục đánh bạc.

Các bị cáo đánh bạc với hình thức như sau: Chơi xóc đĩa, số lượng người tham gia đánh bạc không hạn chế. Người cầm cái cho 04 quân vị vào 01 chiếc đĩa sứ, sau đó úp chiếc bát sứ lên trên che kín 04 quân vị, rồi xóc đi, xóc lại bộ bát đĩa làm 04 quân vị bên trong thay đổi vị trí và màu sắc. Sau mỗi lần xóc cái thì những người tham gia đánh bạc sẽ đặt tiền ở hai cửa chắn hoặc lẻ, tùy theo lựa chọn của từng người. Nếu chắn thì sẽ đặt tiền phía bên tay phải của người cầm cái, cược lẻ thì sẽ đặt tiền phía bên tay trái của người cầm cái. Căn cứ vào ván bạc chắn hay lẻ, sau khi mở bát để xác định người thắng, người thua trong ván bạc đó. Bạc chắn là khi mở bát có 04 quân vị màu đỏ hoặc 04 quân vị màu trắng hoặc 02 quân vị màu trắng, 02 quân vị màu đỏ. Bạc lẻ là khi mở bát trong 04 quân vị có 03 quân vị màu trắng, 01 quân vị màu đỏ hoặc có 03 quân vị màu đỏ, 01 quân vị màu trắng. Người cầm cái chỉ là người xóc đĩa hộ và kiểm tra hộ những người chơi, những người chơi ai kết bên nào thì đặt bên đó, nếu mở bát là lẻ bên chắn bị mất cho người đặt bên lẻ và ngược lại. Mỗi ván bạc, người chơi đặt tiền để tham gia chơi thấp nhất là 50.000 đồng, nhiều nhất là 500.000 đồng.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, khi các bị cáo đang đánh bạc thì Công an phát hiện, kiểm tra và bắt giữ được Khuông Thái Ph, Vũ Văn Ph và Mai Việt D, số còn lại bỏ chạy khỏi hiện trường. Tại hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ được: 01 bát sứ màu trắng; 01 đĩa sứ màu trắng; 01 quân vị bằng tre một mặt giữ nguyên màu của tre, một mặt màu đỏ; 01 chiếu; thu giữ trên người Ph số tiền 4.120.000 đồng; thu giữ trên người D số tiền 5.000.000 đồng; thu giữ trên người Ph số tiền 3.775.000 đồng. Ngoài ra, còn thu giữ một số đồ vật, tài sản khác.

Trong các ngày từ 05/11/2021 đến ngày 28/11/2021, các bị cáo Tạ Đức Th, Nguyễn Thành N, Hoàng Mạnh H, Thành Văn T, Hà Văn K và Hoàng Văn C đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới, đầu thú về hành vi của mình.

Tại cơ quan điều tra, Đàm Văn D khai: Chiều ngày 25/10/2021, D một mình từ nhà ra ngoài thị trấn ĐT mua thẻ và phụ kiện điện thoại về bán. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, D gọi điện thoại cho Nguyễn Thành N thì được biết N đang ở Đài tưởng niệm PS. Diễn đoán là N đi đánh bạc, nên đã bảo N chờ và chờ D đi cùng. Khi đi D mang hơn 11.000.000 đồng, khi đánh bạc D rút trong ví ra số tiền 800.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bị thua 200.000 đồng, còn lại 600.000

đồng để trong ví. Số tiền 10.960.000 đồng Cơ quan điều tra thu giữ, trong đó có 600.000 đồng D sử dụng vào đánh bạc, 8.060.000 đồng D lấy ở nhà đi để mua sim, thẻ điện thoại về nhà bán, số tiền 2.300.000 đồng là tiền D để trong ví để cất giữ. Tất cả số tiền trên đều là của D, do lao động mà có, chiếc điện thoại OPPO A9 2020 màu xanh bên trong có thẻ sim là của D, dùng để liên lạc hàng ngày.

Tạ Đức Th khai nhận: Khi đi đánh bạc có mang theo số tiền 1.400.000 đồng, sau khi đánh được nhiều ván bạc Th bị thua hết số tiền trên, nên vay Nguyễn Thành N số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc tiếp. Khi Th bị thua và còn trên tay số tiền 500.000 đồng thì cơ quan Công an phát hiện và Th bỏ chạy khỏi hiện trường. Chiếc xe mô tô BKS 97F4 -... mà Công an thu giữ là xe của Th. Số tiền 500.000 đồng còn lại, khi bị cơ quan Công an phát hiện Th bỏ chạy đã làm rơi số tiền trên. Th khai, A tham gia đánh bạc và bảo mọi người nộp tiền hồ, Th được bỏ ra 200.000 đồng đặt ở chiếu bạc và C thu số tiền trên đưa cho A. Thuận khai, H có tham gia đánh bạc, H đứng đằng sau C, thả tiền từ trên xuống qua khe giữa C và một người đàn ông khác.

Ngoài ra, các bị cáo khác trong vụ án cũng thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi của mình về thời gian, địa điểm, cách thức và số tiền chơi bạc như đã nêu ở trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2022/HS-ST ngày 14/7/2022 của TAND huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn đã tuyên bố các bị cáo Vũ Văn Ph, Mai Việt D, Khuông Thái Ph, Vi Trường Đ, Đàm Văn D, Phạm Thị H, Thành Văn T, Tạ Đức Th, Nguyễn Thành N, Hoàng Mạnh H, Hoàng Văn C, Chung Văn H, Ngô Văn H, Hà Văn K, Ma Văn L và Trương Phúc A đều phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (BLHS 2015) xử phạt Tạ Đức Th 07 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015, xử phạt Đàm Văn D 07 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 26/10/2021 đến ngày 04/11/2021.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm cũng đã áp dụng hình phạt tù và phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo còn lại, tuyên hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo khác không kháng cáo. Cùng ngày 27/7/2022, bị cáo Đàm Văn D và Tạ Đức Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa, Đàm Văn Diễn và Tạ Đức Thuận rút kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và giữ nguyên nội dung đã kháng cáo xin được cải tạo tại địa phương. Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn đề nghị HĐXX xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, những tình tiết mới tại cấp phúc thẩm để sửa Bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo. Tạm giữ khoản tiền các bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới để đảm bảo thi hành án cho các bị cáo. Các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của các bị cáo đảm bảo về chủ thể, thẩm quyền và thời hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, nên được HĐXX xem xét theo quy định.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Đàm Văn D, Tạ Đức Th đã thừa nhận hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã tuyên; Lời khai nhận phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng như phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 30 phút đến 18 giờ 00 phút, ngày 25/10/2021, tại căn nhà cũ của ông Hoàng Văn Kh thuộc thôn NH (Nay là Tổ ...) thị trấn ĐT, huyện CM, tỉnh BK. Bị cáo Đàm Văn D, Tạ Đức Th đã cùng một số bị cáo khác thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 27.441.000đ (Hai mươi bảy triệu, bốn trăm bốn mươi một nghìn đồng). Trong đó, D sử dụng vào việc đánh bạc là 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng); Thuận sử dụng vào việc đánh bạc là 2.400.000đ (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng).

Với hành vi đã nêu, Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Đàm Văn D, Tạ Đức Th cùng các bị cáo khác về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo, cấp phúc thẩm nhận thấy: Bản án sơ thẩm đã đánh giá toàn diện về nhân thân, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và tuyên mức hình phạt 07 tháng tù đối với bị cáo Đàm Văn D, Tạ Đức Th là tương xứng với hành vi phạm tội và đúng quy định của pháp luật.

Trước phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đàm Văn D cung cấp cho Tòa án các tài liệu mới gồm: Biên lai thu số tiền 10.200.000 đồng, bị cáo nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chợ Mới để thi hành các khoản tiền theo Bản án sơ thẩm đã tuyên và Đơn xin hưởng án treo trình bày về hoàn cảnh gia đình khó khăn hiện đang nuôi con nhỏ, vợ sức khỏe yếu không có công ăn việc làm ổn định, bản thân bị cáo đang là lao động chính nuôi gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương. Bị cáo Tạ Văn Th cung cấp cho Tòa án: Biên lai thu số tiền 10.200.000 đồng, bị cáo nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chợ Mới để thi hành các khoản tiền theo Bản án sơ thẩm đã tuyên; Đơn xin cải tạo tại địa phương trình bày

hoàn cảnh hiện nay là lao động chính, đang phụng dưỡng mẹ già là mẹ liệt sỹ có xác nhận của UBND thị trấn Đồng Tâm; 01 bản sao Huy chương kháng chiến hạng Nhất của bố đẻ là ông Tạ Văn Ch. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh tại cấp phúc thẩm, cần xem xét áp dụng cho các bị cáo.

Xét thấy, bị cáo Đàm Văn D, Tạ Đức Th bị xử phạt tù không quá 03 năm, từng bị kết án nhưng đã được xóa án tích, tội phạm mới được thực hiện lần này là tội phạm ít nghiêm trọng, phạm tội trong vụ án đồng phạm giản đơn, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Do đó, các bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP. Vì vậy, HĐXX Cấp phúc thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ mới, ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn tại phiên tòa, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với số tiền các bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chợ Mới, cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho các bị cáo.

[4] Về án phí: Kháng cáo được chấp nhận, nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đàm Văn Diễn, Tạ Đức Thuận. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2022/HS-ST ngày 14/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Đàm Văn D 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng về tội "Đánh bạc". Thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã YH, huyện CM, tỉnh BK giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Tạ Đức Th 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng về tội "Đánh bạc". Thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn ĐT, huyện CM, tỉnh BK giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành

án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 BLHS 2015.

2. Tạm giữ số tiền 10.200.000đ (Mười triệu hai trăm nghìn đồng) bị cáo Đàm Văn D nộp theo biên lai thu tiền số 0001838 ngày 12/9/2022 và số tiền 10.200.000đ (Mười triệu hai trăm nghìn đồng) bị cáo Tạ Đức Th nộp theo biên lai thu tiền 0001824 ngày 05/8/2022 đều tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn để thi hành án cho các bị cáo.

3. Về án phí: Các bị cáo Đàm Văn D, Tạ Đức Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh BK;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh;
- Công an huyện Chợ Mới;
- VKSND huyện Chợ Mới;
- TAND huyện Chợ Mới;
- Chi cục THADS huyện Chợ Mới;
- Các bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khánh Phương