

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHI LĂNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2018//HS-ST
Ngày 15 - 5 - 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHI LĂNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Thế Khuynh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Xuân Cương.

Ông Vi Văn Hợp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Phấn, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Vi Đức Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 27/2018/TLST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2018/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Mạc Văn A, sinh ngày 02 tháng 4 năm 1986 tại xã N, huyện T, thành phố Hải Phòng. Nơi đăng ký thường trú: Thôn P, xã N, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Mạc Văn I và bà: Nguyễn Thị T; vợ, con: Có vợ và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Chi Lăng từ ngày 02/01/2018 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 02/01/2018 tại Km 61 + 800 Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn K, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Công an huyện Chi Lăng phối hợp với Trạm Cảnh sát giao thông Tùng Diễn - Phòng PC67 Công an tỉnh Lạng Sơn kiểm tra xe ô tô taxi 5 chỗ biển kiểm soát 12A-043.49 do Hứa Văn E, sinh năm 1969, trú tại P, xã H, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn điều khiển đang lưu thông hướng Lạng Sơn - Hà Nội, trên xe chở Mạc Văn A và Trương Văn G, sinh năm 1982, trú tại: Thôn M, xã S, huyện T, thành phố Hải Phòng. Thu giữ trong cốp xe ô tô 01 chiếc vali màu đen bên trong có 04 khối hình hộp và 01 túi du lịch màu xanh bên trong có 02 khối hình hộp, đều có kích thước 24cm x 24cm x 15cm, bên trong mỗi khối hình hộp có 100 ống hình trụ vỏ giấy được liên kết với nhau thành một khối, tổng trọng lượng của 06 khối hình hộp là 23kg; 01 túi xách tay bằng vải màu nâu có 01 viên nén màu hồng hình mũi tên đựng trong 01 túi nylon trong suốt (là đồ vật của Mạc Văn A), đồng thời tạm giữ xe ô tô biển kiểm soát 12A - 043.49 và giấy tờ xe.

Tại Bản Kết luận giám định số 03/KL-PC54 ngày 04/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: 01 viên nén màu hồng, hình mũi tên đựng trong 01 túi nylon trong suốt gửi giám định (thu giữ của Mạc Văn A) là chất ma túy MDMA, có khối lượng 0,352 gam. Tại Bản Kết luận giám định số 177/C54-P2 ngày 19/01/2018 của Viện Khoa học hình sự Tổng cục Cảnh sát kết luận: Mẫu vật gửi giám định (khối hình hộp có 100 vật hình trụ vỏ giấy được liên kết với nhau, thu giữ của Mạc Văn A) bên trong có chứa thuốc pháo, khi đốt có gây tiếng nổ.

Tại cơ quan điều tra, Mạc Văn A khai nhận: Sáng ngày 30/12/2017, Mạc Văn A và Trương Văn G cùng nhau đi xe ô tô khách lên thành phố Y, tỉnh Lạng Sơn chơi. Khoảng 18 giờ cùng ngày, A và G cùng đi ăn uống với bạn bè của A. Sau khi ăn uống xong, G về khách sạn C ở thành phố Y nghỉ, còn A cùng bạn bè đi hát karaoke. Sau khi hát xong, A đã đi ra khu vực trước cổng quán hát (không rõ địa điểm) để tìm và mua 02 viên thuốc lắc màu hồng hình mũi tên dạng viên nén (ma túy tổng hợp) với một người đàn ông lái xe ôm (không quen biết) giá 900.000đ. A sử dụng 01 viên bằng hình thức uống, còn 01 viên A cất vào trong người và đi chơi, sau đó A về khách sạn C nghỉ cùng G. Tối ngày 01/01/2018, A một mình đi từ khách sạn C ra khu vực chợ đêm K, thành phố Y, mục đích tìm mua pháo mang về nhà đốt trong dịp tết. Tại chợ đêm, A gặp một người đàn ông (không quen biết) và thỏa thuận mua pháo, loại 100 quả/giàn với giá 3.000.000đ. A đưa cho người đàn ông đó 1.500.000đ, người đó đi đâu khoảng 01 tiếng sau quay lại đưa cho A 6 giàn pháo, A đưa nốt cho người đó 1.500.000đ. Sau đó A mang số pháo về khách sạn C, cất vào túi xách du lịch màu xanh và vali, còn 01

viên thuốc lắc cất vào 01 túi xách đựng đồ cá nhân. Đến trưa ngày 02/01/2018 A điện thoại cho hãng taxi Z ở thành phố Y để gọi xe. Xe taxi biển kiểm soát 12A-043.49 do Hứa Văn E, sinh năm 1969, trú tại P, xã H, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn được điều đến để đưa A, G cùng hành lý của A mang theo có pháo và thuốc lắc (E không biết) về Hải Phòng. E điều khiển xe taxi biển kiểm soát 12A - 043.49 đi theo Quốc lộ 1A hướng Lạng Sơn - Hà Nội. Khi đi đến Km 61 + 800 thuộc địa phận thôn M, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì bị Công an huyện Chi Lăng phối hợp Trạm Cảnh sát giao thông Tùng Diễn - Phòng PC67 Công an tỉnh Lạng Sơn kiểm tra phát hiện, thu giữ toàn bộ tang vật.

Ngày 08/01/2018 Công an huyện Chi Lăng đã tiêu hủy toàn bộ số pháo còn lại sau giám định (19kg); 01 chiếc vali màu đen và 01 túi du lịch màu xanh đựng pháo. Ngày 09/3/2018 Công an huyện Chi Lăng trả lại 01 xe ô tô biển kiểm soát 12A-043.49 cùng giấy tờ xe cho Hứa Văn E.

Tại Cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 18 tháng 4 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng đã truy tố bị cáo Mạc Văn A về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và tội Vận chuyển hàng cấm quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi Kiểm sát viên trình bày bản luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Mạc Văn A theo tội danh và điều luật như trên. Sau khi đánh giá tính chất vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 50, 55 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mạc Văn A phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Vận chuyển hàng cấm”. Xử phạt bị cáo Mạc Văn A: Tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” từ 13 tháng đến 16 tháng tù. Tội “Vận chuyển hàng cấm” từ 08 tháng đến 11 tháng tù. Tổng hợp hình phạt từ 21 đến 27 tháng tù. Về phạt bổ sung đề nghị không áp dụng. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư cũ được niêm phong dán kín, bên trong có chứa 0,266 gam chất ma túy MDMA dạng viên nén, đề nghị công nhận việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra.

Bị cáo Mạc Văn A không có ý kiến tranh luận, bị cáo thừa nhận việc xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chi Lăng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Mạc Văn A khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện Chi Lăng lập ngày 02/01/2018, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ. Các chứng cứ đó phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, hành vi, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 02/01/2018 tại Km 61 + 800 Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn K, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Công an huyện Chi Lăng phát hiện, bắt quả tang Mạc Văn A có hành vi tàng trữ trái phép 0,352 gam ma túy MDMA và vận chuyển 23kg pháo nổ trên xe ô tô biển kiểm soát 12A-043.49 do Hứa Văn E điều khiển chạy hướng Lạng Sơn – Hà Nội.

[4] Đối với Trương Văn G là người đi cùng Mạc Văn A nhưng G không biết A đi mua ma túy và pháo, nên không xem xét, xử lý. Hứa Văn E là lái xe đồng thời là chủ xe taxi biển kiểm soát 12A-043.49, khi chở A, E không biết trong hành lý của A có ma túy và pháo nên Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

[5] Bị cáo Mạc Văn A là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Do vậy có đủ khả năng để nhận thức việc tàng trữ trái phép chất ma túy và vận chuyển hàng cấm là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích có ma túy và pháo để sử dụng, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo Mạc Văn A trực tiếp tàng trữ chất ma túy MDMA có khối lượng 0,352 gam, vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vậy đã có đủ các căn cứ để kết luận bị cáo Mạc Văn A phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đồng thời bị cáo Mạc Văn A còn thực hiện hành vi vận chuyển pháo nổ với số lượng lớn (23 kg). Bị cáo đã vi phạm các quy định như: Chỉ thị 406/CT-TTg ngày 08/8/1994 của Thủ tướng chính phủ về việc cấm vận chuyển, buôn bán và đốt pháo. Nghị quyết số 05/CP ngày 11/10/1997 của Chính phủ về việc cấm sản xuất, vận chuyển, buôn bán và đốt các loại pháo. Luật Sửa đổi, bổ sung Luật đầu tư năm 2014 (Điều 6 và phụ lục 4). Bị cáo Mạc Văn A đã phạm vào điểm c

khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vậy đã có đủ các căn cứ để kết luận bị cáo Mạc Văn A phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo Mạc Văn A là nguy hiểm cho xã hội, cùng một lúc bị cáo phạm hai tội, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về kinh tế. Nhà nước đã ban hành nhiều văn bản pháp luật: Cấm tàng trữ các loại ma túy, cấm vận chuyển, buôn bán và đốt các loại pháo, bị cáo biết nhưng vẫn vi phạm, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng truy tố bị cáo là có căn cứ đúng quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[7] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cân nhắc đến tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Mạc Văn A. Về tính chất, mức độ của hành vi thì bị cáo không làm chủ được bản thân, nhất thời phạm tội, cùng một lúc phạm hai tội; về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt; về tình tiết tăng nặng: Không có; về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà Mạc Văn A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo hiện đang nuôi dưỡng mẹ liệt sỹ Mạc Văn U là bà Đồng Thị V (bà nội của bị cáo) và thờ tự liệt sỹ nên cho bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo, tu dưỡng, sớm trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

[9] Trên cơ sở xem xét đánh giá tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Thấy rằng bị cáo Mạc Văn A có 02 tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt nhưng hành vi phạm tội là nghiêm trọng nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm, răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời tăng cường giáo dục và phòng ngừa chung, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[10] Thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù theo quy định tại Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo chỉ là nhất thời phạm tội không nhằm mục đích kiến lợi, bị cáo không có tài sản riêng thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[11] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy phong bì chứa chất ma túy thu giữ của Mạc Văn A còn lại sau giám định. Việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng đã tiến hành tiêu hủy toàn bộ số pháo nổ thu giữ của bị cáo theo

quy định. Công an huyện Chi Lăng trả lại 01 xe ô tô biển kiểm soát 12A-043.49 cùng giấy tờ xe cho chủ sở hữu là có căn cứ và đúng pháp luật nên không xem xét.

[12] Về án phí: Bị cáo Mạc Văn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 50, 55 Bộ luật Hình sự năm 2015. Căn cứ khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Mạc Văn A phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Vận Chuyển hàng cấm”. Xử phạt bị cáo Mạc Văn A 01 (một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, 01 (một) năm tù về tội “Vận Chuyển hàng cấm”. Hình phạt chung cho cả hai tội bị cáo Mạc Văn A phải chịu là 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 02/01/2018.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư cũ được niêm phong dán kín, bên trong có chứa 0,266 gam chất ma túy MDMA dạng viên nén. (Vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Chi Lăng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng ngày 27/4/2018).

Về án phí: Buộc bị cáo Mạc Văn A phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng;
- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Chi Lăng;
- THAHS Công an huyện Chi Lăng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã Ký)

- Chi cục THADS huyện Chi Lăng;
- Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Hoàng Thế Khuynh

