

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN U MINH THƯỢNG
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2024/DS-ST

Ngày: 27-5-2024

V/v tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN U MINH THƯỢNG, TỈNH KIÊN GIANG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Tuấn Khanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Lan

2. Bà Nguyễn Thị Hồng Thắm

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Út Sang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện U Minh Thượng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh Thượng: Ông Huỳnh Hải Đăng – Kiểm sát viên

Trong ngày 27 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 34/2024/TLST-DS, ngày 18 tháng 3 năm 2024 về tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2023/QĐXXST-DS, ngày 06 tháng 5 năm 2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Lê Văn L, sinh năm 1976; Địa chỉ: Ấp L, xã H, huyện U, tỉnh Kiên Giang.

Bị đơn: Ông Huỳnh H, sinh năm 1985; Địa chỉ: Ấp L, xã H, huyện T, tỉnh Kiên Giang.

(Các đương sự có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 22/5/2023 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn ông Lê Văn L trình bày:

Vào khoảng 14 giờ 40 phút ngày 21/12/2022 ông Lê Văn L điều khiển xe mô tô biển số: 68L1-232.62 đi trên quốc lộ 63, hướng từ huyện An Biên về Vĩnh Thuận, khi đi đến đoạn đường thuộc ấp Cạn Ngọn A, xã Thanh Yên, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang thì bị xe tải biển số 68C-139.72 do ông Huỳnh H điều khiển gây tai nạn làm ông L bị gãy kín 1/3 xương đòn phải, còn xe mô tô thì bị hư hỏng nặng. Từ lúc bị ông H gây tai nạn, ông L bị thiệt hại khoảng 123.758.000 đồng (bao gồm các chi phí

nghư: Tiền xe đi trị bệnh và tái khám; tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh; tiền sửa xe; tiền thuê người chở phân từ nhà đến Ngã 5 Bình Minh (do nhà ông L kinh doanh vật tư nông nghiệp do ông L bị tai nạn không thể chạy xe và làm việc nặng nên phải thuê người chở phân giao cho khách hàng); tiền thuê xe ôm chở ông L đi dạy và chở con ông L đi học (do ông L bị tai nạn không thể chạy xe gắn máy đi dạy và đưa con đi học); tiền hỗ trợ đồng nghiệp dạy học từ ngày 21/12/2022 đến 17/01/2023 (do trường thiếu giáo viên nên phải nhờ đồng nghiệp đứng lớp giảng dạy thay cho ông L); tiền ông L mất sức khỏe do phải điều trị bệnh lâu dài...). Tổng chi phí thiệt hại khoản 123.758.000 đồng, phía ông H chỉ mới bồi thường được cho ông L số tiền 34.000.000 đồng, còn lại 91.218.000 đồng không đồng ý bồi thường.

Theo đơn khởi kiện ông L yêu cầu ông H phải bồi thường các khoản chi phí thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền 91.218.000 đồng, bao gồm:

1. Tiền xe đi điều trị bệnh và tái khám tổng cộng là 8.500.000 đồng;
2. Tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh số tiền 4.000.000 đồng;
3. Tiền tái khám sau phẫu thuật là 2.617.000 đồng;
4. Tiền hỗ trợ cho đồng nghiệp dạy học là 4.750.000 đồng.
5. Tiền thuê xe ôm chở ông L đi dạy và đưa con ông L đi học là 8.720.000 đồng;
6. Tiền sửa xe là 1.981.000 đồng;
7. Tiền phẫu thuật lấy inox 20.000.000 đồng;
8. Tiền ông L thuê người giao phân là 20.650.000 đồng (do nhà ông L kinh doanh phân bón, vật tư nông nghiệp).
9. Tiền thiệt hại về sức khỏe suy giảm do phải mang inox lâu dài trong người là: 20.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, ông L xin rút lại một phần yêu cầu khởi kiện, chỉ yêu cầu ông H bồi thường các khoản thiệt hại sau: Tiền thuốc và chi phí phẫu thuật là 47.605.000 đồng; Tiền sửa xe là 1.981.000 đồng; Tiền xe đi điều trị bệnh là 8.800.000 đồng. Tiền mất thu nhập của 01 người nuôi bệnh là 2.000.000 đồng; Tiền hỗ trợ cho đồng nghiệp nhờ đứng lớp giảng dạy là 4.750.000 đồng. Tổng cộng là 65.136.000 đồng. Các khoản thiệt hại còn lại theo đơn khởi kiện ông L xin rút lại không yêu cầu ông H phải bồi thường.

Bị đơn ông Huỳnh H trình bày:

Ông H không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của nguyên đơn, vì khi mới xảy ra tai nạn ông L chỉ yêu cầu ông H mua xe mới bồi thường, ngoài ra không yêu cầu các khoản nào khác. Sau đó khoảng 1 tuần ông L đi khám bệnh ở Thành phố về nên Cán bộ giao thông huyện U Minh Thượng có động viên ông H bồi thường cho ông L chi phí điều trị theo hóa đơn với số tiền 34.000.000 đồng, sau này chi phí sửa xe bao nhiêu thì hỗ trợ thêm để lấy xe ra làm ăn, nên ông H đã bồi thường cho ông L số tiền

34.000.000 đồng. Nay ông H chỉ đồng ý bồi thường cho ông L tiền sửa xe là 1.981.000 đồng, còn các khoản thiệt hại khác không đồng ý bồi thường.

Tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ:

Nguyên đơn cung cấp: Các hoá đơn (tiền thuốc, tiền phẫu thuật, tiền chụp Xquang, tiền xe đi điều trị bệnh); Giấy ra viện; Bản kê chi phí thiệt hại của ông Lê Văn L; Phiếu sửa chữa xe; Thông báo kết quả điều tra, giải quyết vụ tai nạn giao thông ngày 31/3/2023 của Công an huyện U Minh Thượng; Giấy xác nhận của ông Bùi Đức Biên có nội dung nhận dạy lớp cho ông Lê Văn L và nhận số tiền là 4.750.000 đồng.

Bị đơn cung cấp: Không có.

Tài liệu, chứng cứ do Tòa án thu thập: Biên bản làm việc ngày 06/01/2023 của Đội cảnh sát giao thông Công an huyện U Minh Thượng; Bản kê chi phí thiệt hại của ông L; Biên bản giải quyết vụ tai nạn giao thông ngày 30/3/2023 (Tài liệu do Công an giao thông huyện U Minh Thượng cung cấp).

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến thời điểm nghị án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã thực hiện và chấp hành đúng các quy định của của bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc bị đơn ông H bồi thường cho ông L các khoản chi phí hợp lý gồm: tiền khám và điều trị bệnh; tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh; tiền hỗ trợ cho đồng nghiệp đứng lớp dạy thay cho ông L; tiền xe đi điều trị bệnh và tiền sửa xe. Đình chỉ xét xử đối với các khoản yêu cầu của ông L xin rút tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về quan hệ pháp luật: Tranh chấp giữa nguyên đơn ông Lê Văn L với bị đơn ông Huỳnh H là tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Cụ thể ông L yêu cầu ông H phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe với số tiền 91.218.000 đồng do ông H lái xe tải gây tai nạn cho ông L.

[2]. Xét về nội dung tranh chấp:

Theo đơn khởi kiện ông L yêu cầu ông H phải bồi thường cho ông L chi phí thiệt hại với số tiền là 91.218.000 đồng, nhưng tại phiên tòa, ông L chỉ yêu cầu ông H bồi thường các khoản thiệt hại gồm: Tiền thuốc và chi phí phẫu thuật là 47.605.000 đồng; Tiền sửa xe là 1.981.000 đồng; Tiền xe đi điều trị bệnh là 8.800.000 đồng. Tiền mất thu nhập của 01 người nuôi bệnh là 2.000.000 đồng; Tiền hỗ trợ cho đồng nghiệp nhờ đứng lớp giảng dạy là 4.750.000 đồng. Tổng cộng là 65.136.000 đồng. Các khoản thiệt hại còn lại theo đơn khởi kiện ông L xin rút lại không yêu cầu ông H phải bồi thường.

Bị đơn ông Huỳnh H chỉ đồng ý bồi thường tiền sửa xe cho ông L, còn các khoản thiệt hại khác thì không đồng ý bồi thường vì cho rằng trước đây khi làm việc tại Công an huyện U Minh Thượng hai bên có thỏa thuận là ông H sẽ bồi thường cho ông L số tiền 34.000.000 đồng theo các hóa đơn điều trị bệnh, sau này sửa xe bao nhiêu thì bồi thường thêm, nay ông H chỉ đồng ý bồi thường cho ông L tiền sửa xe là 1.981.000 đồng.

Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, cũng như ý kiến trình bày của bị đơn, HĐXX nhận thấy:

Theo thông báo kết quả điều tra, giải quyết vụ tai nạn giao thông ngày 31/3/2023 của Công an huyện U Minh Thượng nội dung sự việc như sau:

“1. Diễn biến vụ tai nạn giao thông

Vào khoảng 14 giờ 40 phút ngày 21/12/2022, tại Quốc lộ 63, thuộc ấp Cạn Ngọn A, xã Thạnh Yên, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ như sau: Ông Huỳnh H, Sinh năm: 15/02/1985, HKTT: ấp Minh Long xã Minh Hòa, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang, điều khiển xe ô tô tải biển số 68C- 139.72, đi cùng trên xe bà Trần Thị Bé Hai, Sinh năm: 01/01/1980, HKTT: ấp Minh Long, xã Minh Hòa, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang, đi hướng từ huyện Vĩnh Thuận về Thới 7 An Biên, trong quá trình chuyển hướng quay đầu xe theo hướng ngược lại, Thới 7 An Biên về huyện Vĩnh Thuận thì va chạm với xe mô tô đi ngược chiều đang chạy đến, xe mô tô đi từ Thới 7 An Biên về huyện Vĩnh Thuận, xe mô tô biển số 68L1-232.62 do Lê Văn Lưỡng, sinh ngày 15/08/1976, HKTT: ấp Lô 12, xã Vĩnh Hòa, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang điều khiển. Hậu quả làm cho xe mô tô 68L1-232.62 và người đi trên xe bị ngã xuống mặt đường.

2. Hậu quả thiệt hại:

Về người: Lê Văn Lưỡng bị gãy kín 1/3 giữa xương đòn phải nhập viện ngày 21/12/2022 xuất viện ngày 22/12/2022 tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang. Đến ngày 31/12/2022 nhập viện Công ty trách nhiệm hữu hạn Bệnh viện Phương Đông (Quận 10, TPHCM) phẫu thuật kết hợp xương đòn phải xuất viện ngày 01/01/2023 đang bình phục.

Về tài sản: Xe mô tô biển số: 68L1-232.62 hư hỏng phần bửng trái giữa xe bể trầy xước nhiều bộ phận bên trái xe, xe ô tô tải 68C-139.72 hư hỏng nhẹ cản trước đầu xe bên phải xe.

3. Nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông: Qua công tác khám nghiệm hiện trường, xác minh và thu thập chứng cứ lỗi do phương tiện xe ô tô tải 68C-139.72 vi phạm hành vi: trong khi chuyển hướng phải nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác; vi phạm vào khoản 2, Điều 15 của Luật số 23/2008/QH12 Luật Giao thông Đường bộ năm 2008.

4. Lỗi của các bên có liên quan vụ tai nạn giao thông: không

5. Hình thức xử lý, giải quyết vụ tai nạn giao thông (xét tính chất vụ TNGT):
Căn cứ diễn biến vụ tai nạn xét thấy vụ tai nạn mang tính chất ít nghiêm trọng làm bị thương 01 (một) người, bên gây nạn đã khắc phục cho bên bị nạn số tiền 34.000.000đ (ba mươi bốn triệu đồng) tiền điều trị. Đã cho xử lý hành chính đối với Huỳnh Hoàng điều khiển xe ô tô tải 68C-139.72 hành vi: quay đầu xe không đúng quy định gây tai nạn giao thông vi phạm vào điểm a khoản 7 Điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 được sửa đổi bổ sung một số điều tại Nghị định số 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021. Mức phạt 10.000.000đ đến 12.000.000đ triệu đồng tước GPLX từ 2 đến 4 tháng; điều khiển xe nồng độ cồn 0,00mg/l không vi phạm (qua máy đo). Đối với Lê Văn Lương điều khiển xe mô tô 68L1-232.62 không vi phạm; điều khiển xe nồng độ cồn 0,00mg/l không vi phạm (qua máy đo). Đến ngày 28/3/2023 bị nạn Lê Văn Lương điều trị ổn định và yêu cầu được thỏa thuận giải quyết. Ngày 30/3/2023 Đội CSGT đã mời hai bên đến để giải quyết và hai bên tự thỏa thuận nhưng không thành và Đội CSGT hướng dẫn cho hai bên sang Tòa án nhân dân yêu cầu giải quyết bồi thường vụ án theo thẩm quyền quy định”.

Như vậy, theo thông báo kết quả điều tra, giải quyết vụ tai nạn giao thông ngày 31/3/2023 của Công an huyện U Minh Thượng thì nguyên nhân xảy ra tai nạn là do ông H điều khiển xe tải quay đầu không đúng quy định dẫn đến tai nạn, hậu quả làm ông L bị gãy xương đòn phải và phải phẫu thuật. Theo kết luận của Công an huyện U Minh Thượng thì lỗi vi phạm thuộc về tài xế xe tải, do đó ông L yêu cầu ông H phải bồi thường các khoản chi phí, thiệt hại về sức khỏe do tai nạn gây ra là có căn cứ.

Qua xem xét bảng kê chi phí thiệt hại của ông L cũng như các hóa đơn chứng từ kèm theo, HĐXX nhận thấy: Sau khi bị tai nạn gãy xương đòn phải, ông L phải phẫu thuật và điều trị tại nhiều cơ sở y tế: Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang, Bệnh viện STO Phương đông, Bệnh viện Quận 1, Phòng Mạch Bác sĩ Trần Đức Vinh (có kèm theo các hóa đơn, chứng từ chứng minh). Việc ông L bị tai nạn, sức khỏe bị giảm sút nguyên nhân là do ông H lái xe tải gây tai nạn, vì vậy ông H phải có trách nhiệm bồi thường cho ông L các khoản chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, phục hồi sức khỏe, tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh trong thời gian ông L điều trị bệnh. Do đó, HĐXX thống nhất chấp nhận yêu cầu của ông L, buộc Hoàng phải bồi thường cho ông L các khoản chi phí thiệt hại (theo hóa đơn, chứng từ có trong hồ sơ) như sau:

Tiền thuốc, chi phí phẫu thuật 47.605.000 đồng

Chi phí sửa xe 1.981.000 đồng;

Tiền xe đi điều trị và tái khám bệnh: 8.800.000 đồng;

Tiền mất thu nhập của người đi nuôi bệnh: 2.000.000 đồng.

Ngoài các khoản thiệt hại trên, trong thời gian bị tai nạn ông L không thể đứng lớp giảng dạy nên có nhờ đồng nghiệp dạy thay từ ngày 21/12/2022 đến 17/01/2023 với tổng số tiền là 4.750.000 đồng. Tại phiên tòa, thầy Bùi Đức Biển là đồng nghiệp, người nhận dạy thay cho ông L trình bày là do trường thiếu giáo viên, nên khi ông L bị tai nạn không có giáo viên dạy thay, nên ông L đã báo cáo với Ban giám hiệu nhà trường nhờ thầy Biển đứng lớp dạy thay và trả tiền hỗ trợ lại cho thầy Biển là 4.750.000 đồng. Như vậy, đây là số tiền ông L thực tế có bỏ ra để nhờ giáo viên khác giảng dạy trong thời gian bị tai nạn và điều trị sức khỏe nên ông H phải có trách nhiệm trả lại cho ông L số tiền này.

Tổng các khoản thiệt hại là 65.136.000 đồng. Tuy nhiên, sau khi xảy ra tai nạn phía ông H đã bồi thường cho ông L được số tiền 34.000.000 đồng. Số tiền còn lại ông H phải bồi thường cho ông L là 31.136.000 đồng.

Tại phiên tòa, ông L xin rút lại các khoản yêu cầu bồi thường thiệt hại gồm: Tiền thuê xe ôm chở ông L đi dạy và con ông L đi học tổng cộng là 8.720.000 đồng; tiền mất thu nhập (thuê người chở phân) là 20.615.000 đồng; thiệt hại sức khỏe giảm sút là 20.000.000 đồng. Tổng cộng là 49.335.000 đồng. Xét việc rút yêu cầu của ông L là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên HĐXX thống nhất đình chỉ xét xử đối với yêu cầu khởi kiện của ông L về việc yêu cầu ông H bồi thường các khoản thiệt hại gồm: Tiền thuê xe ôm chở ông L đi dạy và chở con ông L đi học tổng cộng là 8.720.000 đồng; tiền ông L bị mất thu nhập (do ông L bị tai nạn không làm được việc nặng phải thuê người chở phân) là 20.615.000 đồng; tiền ông L bị thiệt hại do sức khỏe giảm sút là 20.000.000 đồng.

[4]. Về án phí: Bị đơn ông H phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm là 31.136.000 đồng x 5% = 1.556.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1 Điều 584, 590, khoản 1 và khoản 4 Điều 585, khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự 2015; Điều 2, Khoản 1 Điều 3, điểm b khoản 1 Điều 6, Điều 7 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/09/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; khoản 4 Điều 26 của Nghị quyết số 326/326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án; Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Lê Văn L đối với bị đơn ông Huỳnh H về việc tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

2. Buộc ông Huỳnh H phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Lê Văn L chi phí thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền là 31.136.000 đồng (ba mươi một triệu một trăm ba mươi sáu nghìn đồng).

3. Đình chỉ xét xử một phần yêu cầu khởi kiện của ông L về việc yêu cầu ông H phải bồi thường các khoản thiệt hại, bao gồm: Tiền thuê xe ôm chở ông L đi dạy và chở con ông L đi học là 8.720.000 đồng; tiền ông L bị mất thu nhập do không làm được việc nặng phải thuê người chở phân là 20.615.000 đồng; tiền thiệt hại sức khỏe giảm sút là 20.000.000 đồng. Tổng cộng là 49.335.000 đồng (bốn mươi chín triệu ba trăm ba mươi lăm nghìn đồng).

4. Khi bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong số tiền phải thi hành án, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải trả cho bên được thi hành án số tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

5. Về án phí: Bị đơn ông H phải chịu tiền án phí là 1.556.000 đồng (một triệu năm trăm năm mươi sáu nghìn đồng).

Các đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát ND huyện U Minh Thượng;
- Chi cục Thi hành án DS huyện U Minh Thượng;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Tuấn Khanh