

Bản án số: 35/2022/HS-ST

Ngày: 09/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Trâm**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Huỳnh Bá Tiến**

Ông **Nguyễn Tuấn Ngọc**

Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Linh Phương** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Đặng Thị Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 33/2022/HS-ST ngày 08 tháng 7 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2022/QĐXXST - HS ngày 25 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **MAI THANH Q**; Giới tính: Nam;
- Sinh ngày: 22/4/1999, tại: TP. Đà Nẵng;
- HKTT: Tổ 07, phường B, quận N, thành phố Đà Nẵng;
- Chỗ ở: Tổ 07, phường B, quận N, thành phố Đà Nẵng;
- Q tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh ; Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: LĐPT ; Trình độ học vấn: 12/12;

- Tiền án: Ngày 24/12/2019, bị Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng xử phạt 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 BLHS. Ra trại ngày 29/9/2021.

- Tiền sự: Không;

- Họ và tên cha: Mai Thanh D (SN: 1969; còn sống);

- Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H (SN: 1974; còn sống);

- Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai;

- Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 19/4/2022 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Ngũ Hành Sơn. *Có mặt tại phiên tòa.*

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Chị **Trần Thị T** – Sinh năm: 1998 – Nơi ĐKKHKT: Thôn B, xã P, huyện N, tỉnh Quảng Nam- Chỗ ở hiện nay: Số 20 B1 An Thượng 29, phường M, quận N, Tp Đà Nẵng. *Có mặt.*

- Ông **Trần T**- Sinh năm: 1972- Trú tại: Thôn B, xã P, huyện N, tỉnh Quảng Nam. *Vắng mặt.*

*** Người chứng kiến:** Ông **Trần Viết C**- Sinh năm: 1970 – Trú tại: Tổ 31 phường M, quận N, Tp Đà Nẵng. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19/4/2022, Mai Thanh Q đang uống cà phê với chị Trần Thị T (SN: 1998; trú: Thôn Bình Yên, xã Phước Ninh, huyện Nông Sơn, tỉnh Quảng Nam – bạn gái của Q) tại đường Phạm Cự Lượng (không nhớ rõ địa chỉ của quán) thì Q thấy có cuộc gọi nhỡ từ số 0933.165.297 gọi vào số 0905.182.233 của Q, do điện thoại hết tiền nên Q mượn điện thoại của chị Trinh số 0905.438.823 gọi lại số 0933.165.297 thì có một nam thanh niên (không rõ tên, nhân thân lai lịch) nghe máy và hỏi mua 07 viên ma túy loại thuốc lắc và 02 gói ma túy loại Ketamine, Q báo giá 6.400.000 đồng thì người này đồng ý và hẹn chiều tối giao dịch tại khu vực ngã tư đường Phan Liêm – Trần Bạch Đằng (thuộc phường Mỹ

An, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng). Sau đó, Q sử dụng tài khoản zalo tên “Vô Ky” gọi vào tài khoản zalo tên “Tú” (không rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua 07 viên ma túy loại thuốc lắc và 02 gói ma túy loại Ketamine thì Tú báo giá 5.100.000 đồng và hẹn giao dịch tại khu vực ngã tư đường Hồ Nghinh – Phạm Văn Đồng (thuộc quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng). Sau đó, Q điều khiển xe mô tô BKS: 92Y1-103.70 đến điểm hẹn gặp Tú để mua ma túy rồi cất giấu trong người và quay lại quán cà phê trên đường Phạm Cự Lượng. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi Q đang chờ chị Trinh đi ăn thì nam thanh niên mua ma túy gọi điện nói Q đến điểm hẹn giao ma túy nên Q chở chị Trinh đến khu vực ngã tư đường Phan Liêm – Trần Bạch Đằng. Tại đây, Q rút mảnh giấy màu trắng bên trong có chứa 07 viên ma túy loại thuốc lắc và 02 gói ma túy loại Ketamine dưới gốc cây bàng rồi đi xe đến một đoạn **khoảng 02 mét** gặp nam thanh niên mua ma túy để lấy tiền nhưng chưa lấy được thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng bắt quả tang, nam thanh niên mua ma túy bỏ chạy không bắt được.

*** Tang vật tạm giữ của Mai Thanh Q gồm:**

- 01 gói nilon chứa 07 viên nén màu xanh và 02 gói nilon chứa tinh thể rắn màu trắng (niêm phong ký hiệu Q1);
- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu xám, gắn sim số 0905.182.233 (niêm phong ký hiệu Q2);

*** Tang vật tạm giữ của chị Trần Thị T gồm:**

- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu trắng, gắn sim số 0905.438.823.
- 01 xe mô tô hiệu SH, màu trắng gắn BKS: 92Y1-103.70.

* Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Mai Thanh Q tại nhà thuộc tổ 07, phường B, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Theo Kết luận giám định số 69/KLMT-KTHS ngày 25/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an TP. Đà Nẵng kết luận: Mẫu Q1 được chia thành: 07 viên nén màu xanh ký hiệu Q1a là ma túy loại MDMA, khối lượng mẫu Q1a: 2,413 gam; tinh thể rắn, màu trắng trong 02 gói nilon ký hiệu Q1b là ma túy loại

Ketamine, khối lượng mẫu Q1b: 1,197 gam. Hoàn trả mẫu giám định gồm 1,390 gam mẫu Q1a; 0,904 gam mẫu Q1b và toàn bộ vỏ bao gói mẫu.

Quá trình điều tra, Mai Thanh Q đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

* Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố theo Bản cáo trạng số **34/CT-VKS-NHS ngày 07/7/2022** và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Mai Thanh Q phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**” đồng thời đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Mai Thanh Q** từ **30 tháng tù đến 42 tháng tù**, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt 19/4/2022.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy: Mẫu giám định hoàn trả gồm 1,390 gam mẫu Q1a; 0,904 gam mẫu Q1b và toàn bộ vỏ bao gói mẫu kèm theo Kết luận giám định số 69/KLMT-KTHS ngày 25/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an TP. Đà Nẵng và 01 thẻ sim số 0905.182.233

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xám của Mai Thanh Q.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Mai Thanh Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/4/2022, tại khu vực ngã tư đường Phan Liêm – Trần Bạch Đằng (thuộc phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng), trong lúc Mai Thanh Q đang bán trái phép 2,413 gam ma túy loại MDMA và 1,197 gam ma túy loại Ketamine cho một nam thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 6.400.000 đồng nhưng chưa bán được thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng bắt quả tang.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo thấy phù hợp với các chứng cứ, tài liệu điều tra thu thập có tại hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở xác định hành vi của Mai Thanh Q đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Như vậy, bản Cáo trạng số 34/CT-VKS- NHS ngày 07 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Mai Thanh Q là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội thì thấy: Ma túy tổng hợp MDMA và Ketamine là loại độc chất, có khả năng gây nghiện mạnh, có hại cho sức khỏe và ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội do đó bị Nhà nước cấm tự do tàng trữ, mua bán, vận chuyển hoặc chiếm đoạt. Bị cáo Mai Thanh Q nhận thức được điều đó, song để phục vụ cho nhu cầu bản thân, hưởng lợi từ việc mua bán trái phép chất ma túy bị cáo đã bất chấp sự trừng trị của pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội đến cùng. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại lớn cho xã hội, là hành vi cố ý và thuộc trường hợp nghiêm trọng.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo có 01 tiền án: Ngày 24/12/2019, bị Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng xử phạt 30 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 BLHS, chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội nên ở lần phạm tội này phải chịu tình tiết tăng nặng trách

nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 BLHS. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra; ngoài ra, cha bị cáo- là ông Mai Thanh D đã từng tham gia trong quân đội. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo trong khi lượng hình.

[5] Về biện pháp chấp hành hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do không xác minh được tài sản riêng của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng: Xác định số ma túy còn lại sau khi giám định là vật cấm lưu hành nên cần áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu tiêu huỷ: Mẫu giám định hoàn trả gồm 1,390 gam mẫu Q1a; 0,904 gam mẫu Q1b và toàn bộ vỏ bao gói mẫu kèm theo Kết luận giám định số 69/KLMT-KTHS ngày 25/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an TP. Đà Nẵng và 01 thẻ sim số 0905.182.233.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám của Mai Thanh Q đã dùng vào việc phạm tội, xét thấy còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

(Toàn bộ số vật chứng này hiện nay do Chi cục Thi hành án quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/8/2022)

Đối với 01 xe mô tô hiệu SH, màu trắng gắn BKS: 92Y1-103.70, qua xác minh thuộc sở hữu của ông Trần T– cha ruột của chị Trần Thị T. Khoảng tháng 04 năm 2021, ông Tâm cho chị Trinh mượn xe để làm phương tiện đi lại. Việc Mai Thanh Q sử dụng xe thực hiện hành vi phạm tội, chị Trinh và ông Tâm không biết.

Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã trả lại xe cho ông Tâm là đúng pháp luật.

Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu trắng, gắn sim số 0905.438.823 (tạm giữ của chị Trần Thị T) mà Q sử dụng để gọi vào số 0933.165.297, chị Trinh không biết việc Q mượn điện thoại để liên lạc với nam thanh niên mua ma túy. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã trả lại điện thoại cho chị Trinh là hợp pháp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Mai Thanh Q và Trần Thị T, Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt hành chính là có cơ sở.

Đối với chị Trần Thị T không biết việc mua bán trái phép chất ma túy của Mai Thanh Q. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng không xử lý là có căn cứ.

Đối với đối tượng tên Tú có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Mai Thanh Q và nam thanh niên mua ma túy của Q, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra xử lý sau.

Từ những nhận định trên cho thấy đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn tại phiên tòa về tội danh và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật và phù hợp với quan điểm xử lý vụ án của Hội đồng xét xử.

[8] Án phí HSST: Bị cáo Mai Thanh Q phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Mai Thanh Q** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Mai Thanh Q **30 (Ba mươi) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 19/4/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu huỷ: Mẫu giám định hoàn trả gồm 1,390 gam mẫu Q1a; 0,904 gam mẫu Q1b và toàn bộ vỏ bao gói mẫu kèm theo Kết luận giám định số 69/KLMT-KTHS ngày 25/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an TP. Đà Nẵng và 01 thẻ sim số 0905.182.233.

Tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám của Mai Thanh Q.

(Các vật chứng, tài sản trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn đang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/8/2022).

3. Án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo Mai Thanh Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn;
- Công an quận Ngũ Hành Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN THỊ TRÂM

