TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:75/2022/HNGĐ-ST
Ngày: 15/8/2022
V/v ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Nữ.

2. Ông Đỗ X Hưng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Vân - *Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.*

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một *tham gia phiên tòa:* Bà Lê Thị Hoài– Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 154/2022/TLST-HNGĐ ngày 25 tháng 4 năm 2022 về việc "Ly hôn", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 15 tháng 6 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 28/2022/QĐST-HNGĐ, ngày 15 tháng 7 năm 2022, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Trần Thị M, sinh năm 1983. Hộ khẩu thường trú: Số X khu phố 6, thị trấn T, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước. Tạm trú: Số C đường Nguyễn Thái Bình, tổ 3, khu phố X, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt).

2. Bị đơn: Ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1984. Hộ khẩu thường trú: Xóm C, xã N, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định. Tạm trú: Số C đường Nguyễn Thái Bình, tổ 3, khu phố X, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 20/12/2021 và quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn bà Trần Thị M trình bày:

Bà Trần Thị M và ông Nguyễn Văn X là vợ chồng, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân thị trấn Hớn Quản, huyện Tân Khai, tỉnh Bình Phước theo giấy chứng nhận số 99, ngày 24/12/2020. Quá trình sống chung bà M và ông X không có con chung. Sau khi kết hôn, bà M và ông X sinh sống tại địa chỉ khu phố 9, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Đời sống vợ chồng thường xuyên cãi nhau, xúc phạm từ những chuyện nhỏ nhặt đến chuyện lớn trong gia đình đều không tìm được tiếng nói chung. Từ tháng 3 năm 2022 thì ông X thường xuyên vắng nhà, đi đi về về không còn quan tâm đến gia đình và bà M. Do đó, bà M nhận thấy tình trạng mâu thuẫn giữa bà M và

ông X không thể hàn gắn nên bà M đề nghị Tòa án giải quyết cho bà M ly hôn với ông X. Về con chung không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết. Về tài sản chung, nợ chung không yêu cầu cầu giải quyết.

Bị đơn ông Nguyễn Văn X: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tống đạt hợp lệ thông báo thụ lý vụ án, thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, giấy triệu tập tham gia phiên họp nhưng ông X không đến Tòa án tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cũng không gửi ý kiến bằng văn bản phản đối yêu cầu ly hôn. Tòa án ban hành và tống đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa và các giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng ông X cũng không đến Tòa án tham gia phiên tòa sơ thẩm.

Ngày 14/6/2022, bà M có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát: Trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký đã tuân thủ đầy đủ, đúng các quy định pháp luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn đã chấp hành đúng quy định pháp luật, bị đơn không chấp hành đúng quy định pháp luật. Đại diện Viện kiểm sát không có kiến nghị sửa chữa, bổ sung gì về phần thủ tục. Về nội dung, nhận thấy yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có cơ sở đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Nguyên đơn bà Trần Thị M khởi kiện tranh chấp yêu cầu được ly hôn với bị đơn ông Nguyễn Văn X. Bị đơn ông Nguyễn Văn X có đăng ký tạm trú và cư trú tại phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Căn cứ theo quy định pháp luật thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một theo Khoản 1 Điều 28, Điểm a Khoản 1 Điều 35 và Điểm a Khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Nguyên đơn bà Trần Thị M có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt, bị đơn ông Nguyễn Văn X vắng mặt lần 2. Do đó, căn cứ Điều 228, Khoản 1 Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt tất cả những người tham gia tố tụng.

[2] Về nội dung:

Nguyên đơn bà Trần Thị M và bị đơn ông Nguyễn Văn X kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn vào năm 2020, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân thị trấn Hớn Quản, huyện Tân Khai, tỉnh Bình Phước nên quan hệ hôn nhân giữa hai người là hợp pháp theo quy định tại Điều 9 Luật Hôn nhân và Gia đình. Bà M yêu cầu được ly hôn với ông X vì cho rằng trong quá trình chung sống thì vợ chồng phát sinh nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân do tính tình vợ chồng không hợp nhau, thiếu sự tôn trọng, quan tâm. Theo biên bản xác minh tình trạng hôn nhân thì đại diện chính quyền địa phương nơi bà M và ông X cư trú tại phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương không nhận được yêu cầu hòa giải mâu thuẫn gia đình của bà M và ông X, đồng thời cũng không ghi nhận được tình trạng mâu thuẫn cụ thể của bà M và ông X. Nhận thấy, tình cảm gia đình phải được vun đắp từ hai phía, cả hai phải quan tâm, yêu thương chăm sóc lẫn nhau để gây dựng gia đình hạnh phúc. Tuy nhiên, mục đích hôn nhân hạnh phúc của bà M và ông X đã không đạt được, vợ chồng đã không còn quan tâm, chăm sóc đến nhau. Quá trình giải

quyết, ông X mặc dù đã được thông báo về việc bà M có yêu cầu ly hôn tại Tòa án nhưng ông X không có thiện chí hàn gắn tình cảm gia đình, vắng mặt và không có văn bản phản hồi ý kiến trước yêu cầu khởi kiện của bà M hoặc có đơn trình bày lý do bất khả kháng để không đến Tòa án tham gia tố tụng. Xét thấy, bà M cho rằng cuộc sống vợ chồng phát sinh nhiều mâu thuẫn không thể hàn gắn và không có nguyện vọng muốn hàn gắn tình cảm gia đình. Vì vậy, yêu cầu ly hôn của bà M là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về con chung: Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết do đương sự không có yêu cầu.

Về tài sản chung và nợ chung: Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết do đương sự không có yêu cầu.

Từ những nhận định trên, xét thấy có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với bị đơn.

Xét lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

Về án phí sơ thẩm: Nguyên đơn bà Trần Thị M phải chịu án phí sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Khoản 1 Điều 28, Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điểm a Khoản 1 Điều 39, các Khoản 4 Điều 147, Điều 235, Điều 228, Khoản 1 Điều 238, Điều 266, Điều 271 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Áp dụng các Điều 55, 57, 58, 59, 81, 82, 83, 84, 116 và Điều 117 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị M và ông Nguyễn Văn X về việc ly hôn.

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Trần Thị M được ly hôn đối với ông Nguyễn Văn X.

- Về con chung: Bà Trần Thị M và ông Nguyễn Văn X không có con chung.

- Về tài sản chung và nợ chung: Đương sự không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Bà Trần Thị M phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), được khấu trừ vào toàn bộ vào số tiền đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2021/0001148 ngày 12/4/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án được thực hiện theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo luật định./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND Tp. Thủ Dầu Một;
- CCTHADS Tp. Thủ Dầu Một;
- UBND thị trấn Tân Khai, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước;
- Đương sự;
- Lưu: HSVA, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Hồng Phương