

Ngày 19/12/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 – HÀ NỘI

- Thành phần hội đồng xét xử gồm có:

- Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Nguyệt**

- Các Hội thẩm nhân dân: 1 - Bà **Nguyễn Thị Thụy**

2 – Ông **Phạm Bá Xuân**

- **Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Thúy Nga** – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Nội tham gia phiên tòa:**
Ông Lê Huy – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1- Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 237/2025/TLHS-ST ngày 27/11/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 485/2025/QĐXXST-HS ngày 04/12/2025 đối với bị cáo:

Phan Anh Đ – Sinh năm:1986; ĐKKHKT và nơi ở: Khối A xã Q, tỉnh N; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính:Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn Đ, sinh năm 1952; con bà Ngô Thị G, sinh năm 1956; gia đình có 04 anh em bị cáo là con thứ tư; vợ Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1992; có 02 con lớn sinh năm 2014 nhỏ sinh năm 2018; Theo lý lịch địa phương cung cấp và DCB số 01 ngày 20/8/2025 tại Công an phường P;

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt và tạm giữ từ ngày 04/8/2025 đến ngày 13/8/2025. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1- **Chị Lê Thị Thùy D**, sinh năm 1998.

Nơi thường trú : Xóm B, xã Q, tỉnh N.

Nơi ở hiện tại : Số C đường M, phường Từ Liêm, Hà Nội.

(Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

2- **Anh Nguyễn Hữu T**, sinh năm 1982.

Nơi thường trú và nơi ở : Khối D xã Q, tỉnh N.

(Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

3- **Anh Trần Minh T**, sinh năm 1992.

Nơi thường trú : Số E đường Đ, phường H, tỉnh L.

Nơi ở hiện tại : Ngõ G Đường H, phường Đ, Hà Nội.

(Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 02/08/2025, tại đường nội khu Sunshine Riverside, trước số F Nội khu S, phường P, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường P làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện Phan Anh Đ đang giao nhận 01 (một) thùng xốp màu trắng, kích thước (25x30x85) cm cất vào cốp xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA màu trắng có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với Phan Anh Đ, lái xe ô tô taxi là anh Nguyễn Hữu T (SN: 1982, HKTT: Khối D, xã Q, tỉnh N), nhân viên shipper Grab giao thùng xốp cho Phan Anh Đ là anh Trần Minh T (SN: 1992 - trú tại số E đường Đ, phường H, tỉnh L). Quá trình kiểm tra, Phan Anh Đ không xuất trình được giấy tờ tùy thân, và tự nguyện tự khai nhận món đồ đựng trong thùng xốp là 02 (hai) sản phẩm được chế tác từ ngà voi, Đ đang mang đi bán cho khách để kiếm lời. Sau đó, tổ công tác Công an phường P đã lập biên bản thu giữ tang vật cùng những người có liên quan về trụ sở để làm rõ.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của Phan Anh Đ :

- 01 (một) thùng xốp màu trắng, kích thước (25x30x85) cm có chứa:
- + 01 (một) khối trụ chóp màu trắng đục, có chế tác mỹ nghệ (ký hiệu M1)
- + 01 (một) khối trụ chóp màu trắng, có chế tác mỹ nghệ (ký hiệu M2).
- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu đen, đã qua sử dụng.
- Số tiền 7.000.000đ (bảy triệu đồng).

Thu giữ của anh Nguyễn Hữu T:

- 01 chiếc xe ô tô màu trắng nhãn hiệu Toyota Fortuner, BKS: 37B-04xxx, số khung RL4ZR69G8G4031xxx, số máy 2KDU921xxx.

Tại bản Kết luận giám định số 4793/KL-KTHS ngày 12/8/2025, của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

+ 01 (một) khối trụ chóp màu trắng, có chế tác mỹ nghệ (ký hiệu M1) có khối lượng 897,42 gam.

+ 01 (một) khối trụ chóp màu trắng, có chế tác mỹ nghệ (ký hiệu M2) có khối lượng 2183,08 gam.

Tổng khối lượng 02 trụ chóp màu trắng gửi giám định là 3080,50 gam.

Tại bản Kết luận giám định số 146/SH ngày 13/8/2025 của Viện sinh học kết luận:

+ 01 (một) khối trụ chóp màu trắng, có chế tác mỹ nghệ (ký hiệu M1) là được làm từ ngà loài Voi. Kết quả phân tích AND của mẫu vật ký hiệu M1 là được làm từ ngà loài Voi Châu Phi có tên khoa học *Loxodonta africana*.

+ 01 (một) khối trụ chóp màu trắng, có chế tác mỹ nghệ (ký hiệu M2) là được làm từ ngà loài Voi. Kết quả phân tích AND của mẫu vật ký hiệu M2 là được làm từ ngà loài Voi Châu Phi có tên khoa học *Loxodonta africana*.

Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

Loài Voi châu Phi có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN ngày 17/02/2023 của Cơ quan thẩm quyền quản lý CITES Việt Nam.

Quá trình điều tra vụ án được xác định: Khoảng đầu tháng 04/2025, Phan Anh Đ lên mạng xã hội tìm mua được hai món đồ mỹ nghệ được chế tác bằng ngà voi với giá là 12.000.000đồng. Đ đã mở ra xem 02 món đồ mỹ nghệ được chế tác từ ngà voi rồi Đ dán kín lại, cất thùng hàng có chứa 02 món đồ mỹ nghệ được chế tác từ ngà voi ở dưới gầm ghế tại phòng khách nhà Đ. Mục đích Đ mua 02 món đồ mỹ nghệ này để tìm người có nhu cầu mua sẽ bán lại để kiếm lời.

Thông qua mạng xã hội, Đ có quen biết và kết bạn với một người đàn ông sử dụng tài khoản Zalo tên “Hải Đ Đồ Cổ Châu Âu”, người này thường đăng tin bán những loại đồ dạng cổ như đồng hồ, đèn dầu, xe đạp... Đ đã nói với người này về việc Đ có 02 món đồ mỹ nghệ được chế tác bằng ngà voi, nếu ai có nhu cầu hỏi mua thì giới thiệu cho Đ, người này đồng ý. Ngày 23/7/2025, người đàn ông sử dụng tài khoản Zalo tên “Hải Đ Đồ Cổ Châu Âu” đã liên lạc với tài khoản Zalo tên “Phan Anh Đ” (số điện thoại 0976555xxx của Đ) bảo một tài khoản zalo tên “Gia P” (số điện thoại 0975615xxx) muốn mua đồ mỹ nghệ chế tác từ ngà voi của Đ. Sau đó, Đ đã trao đổi với tài khoản zalo “Gia P” thỏa thuận bán 02 món đồ mỹ nghệ được chế tác từ ngà voi với giá 80.000.000đ (tám mươi triệu đồng), tài khoản Zalo tên “Gia P” đồng ý mua. Ngày 27/7/2025, Đ đã yêu cầu phải chuyển trước 5.000.000đồng để đặt cọc nên người này có sử dụng tài khoản số 0974013xxx mở tại ngân hàng MBbank, tên “NGUYEN DUC T” chuyển khoản số tiền 5.000.000đồng vào tài khoản số 5150526xxx (tài khoản online là 0976555xxx) mở tại ngân hàng BIDV tên chủ tài khoản PHAN ANH Đ, để đặt cọc.

Ngày 29/7/2025, Đ liên lạc với em họ là Lê Thị Thùy D (SN: 1998, HKTT: khối B xã Q, tỉnh N) hiện đang làm việc tại Hà Nội để nhờ nhận giúp Đ một thùng hàng gửi cho khách, D đồng ý. Ngày 30/7/2025, Đ chuyển 02 món đồ mỹ nghệ được chế tác từ ngà voi và dán kín bằng dính rồi mang đến bưu cục của Vietnam Post tại xã Q để gửi cho D đến địa chỉ nhận hàng là: số nhà I, phường T, quận B, Hà Nội. Sau đó Đ liên lạc với tài khoản Zalo tên “Gia P” hẹn ngày 02/8/2025 sẽ giao hàng và thanh toán tiền.

Sáng ngày 02/08/2025, Đ liên hệ và thuê anh Nguyễn Hữu T (lái xe taxi) chở Đ đi ra Hà Nội bằng xe ô tô nhãn hiệu toyota Fortuner màu trắng, BKS: 37B – 04xxx của anh T. Đ đã liên hệ với người sử dụng tài khoản Zalo “Gia P” để yêu cầu người này chuyển thêm cho Đ 2.000.000đồng tiền đặt cọc, người này đồng ý. Sau đó, tài khoản số 19025946231xxx mở tại ngân hàng Techcombank, chủ tài khoản “PHAM THU H” đã chuyển số tiền 2.000.000 đồng gửi đến tài khoản online số 0976555xxx mở tại ngân hàng BIDV của Đ. Sau khi nhận được thêm tiền cọc, Đ và người sử dụng tài khoản Zalo “Gia P” hẹn gặp tại khu vực chung cư L, đường 40 mét thuộc phường P, thành phố Hà Nội. Đ liên hệ với chị D để nhờ gửi thùng hàng (là 02 sản phẩm mỹ nghệ được chế tác bằng ngà voi) đến khu vực chung cư L, đường 40 mét thuộc phường P, thành phố Hà Nội cho Đ, chị D đồng ý và đã thuê shipper giao thùng hàng trên đến cho Đ. Khi Đ đang mang đồ mỹ nghệ được chế tác bằng ngà voi đi bán cho khách để kiếm lời thì bị phát hiện bắt giữ như đã nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Phan Anh Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với người sử dụng tài khoản zalo tên: “Hải Đ Đồ Cổ Châu Âu”, tên “Gia P” và một người phụ nữ không quen biết đến giao thùng catton chứa đồ mỹ nghệ

là ngà voi đến địa chỉ khối 6 xã Q cho Đ, Đ không biết số điện thoại, không biết thông tin họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ mở rộng điều tra xử lý.

Đối với số tài khoản 0974013xx ngân hàng quân đội MB tên “NGUYEN DUC T” đã chuyển tiền đặt cọc số tiền 5.000.000 đồng cho Đ, chủ tài khoản là anh Nguyễn Đức T (SN: 1987, cư trú tại thôn T, xã P, thành phố Hà Nội) và số tài khoản 19025946231xxx mở tại ngân hàng Techcombank, tên “PHAM THU H” đã chuyển tiền đặt cọc số tiền 2.000.000 đồng cho Đ, chủ tài khoản là chị Phạm Thu H (SN: 1994, cư trú tại địa chỉ thôn B, xã P, thành phố Hà Nội). Anh Nguyễn Đức T và chị Phạm Thu H khai: có đứng tên đăng ký tài khoản trên để làm dịch vụ chuyển tiền 24/7 nên đã thực hiện giao dịch chuyển tiền theo yêu cầu của khách. Anh T, chị H không quen biết hay có quan hệ gì với người khách yêu cầu chuyển tiền và người nhận tiền là Phan Anh Đ. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với anh T, chị H là có căn cứ.

Qua điều tra vụ án làm rõ được: chị Lê Thị Thùy D, anh Nguyễn Hữu T, anh Trần Minh T không tham gia cùng hành vi phạm tội của Phan Anh Đ, khi Đ nhờ gửi, thuê lái xe vận chuyển thì Đ đều không nói cho chị D, anh T, anh Đ biết thùng hàng chứa gì bên trong. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với chị D, anh T, anh T là có căn cứ.

Tiến hành tra cứu chủ sở hữu chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner, BKS: 37B-04xxx, (số khung RL4ZR69G8G4031xxx, số máy 2KDU921xxx) là đứng tên anh Nguyễn Hữu T, chiếc xe trên không có thông tin trong cơ sở dữ liệu xe tang vật. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Hữu T, và không liên quan đến hành vi phạm tội của Phan Anh Đ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài sản, tài liệu bằng hình thức trao trả chiếc xe ô tô cho anh Nguyễn Hữu T, nhận lại tài sản anh T không có ý kiến gì.

Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKS – HS ngày 24/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Hà Nội truy tố bị cáo Phan Anh Đ về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 244, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết 02/2018, Nghị quyết 04/2022;

Xử phạt bị cáo Phan Anh Đ từ 12 tháng (Mười hai) đến 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 24 tháng (Hai mươi bốn) đến 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Về xử lý vật chứng :

- Tịch thu tiêu hủy 01 thùng xốp màu trắng kích thước (85x30x25) được dán kín, niêm phong tại nắp đậy.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) khối trụ chóp màu trắng, có chế tác mỹ nghệ (ký hiệu M1); 01 (một) khối trụ chóp màu trắng, có chế tác mỹ nghệ (ký hiệu M2) đã bàn giao cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam - Viện hàn lâm khoa

học và công nghệ Việt Nam tiếp tục lưu trữ, bảo quản theo biên bản bàn giao mẫu vật đề ngày 21/11/2025.

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu đen, đã qua sử dụng Imel 356568108400xxx và số tiền 7.000.000đ (bảy triệu đồng) đã nộp vào tài khoản số 3949.0.1054xxx của Cơ quan Thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội, tại phòng giao dịch số 10, kho bạc Nhà nước khu vực 1, theo giấy nộp tiền số No: 11778xxx ngày 19/11/2025 tại ngân hàng Vietinbank.

Toàn bộ vật chứng trên có tình trạng như biên bản bàn giao vật chứng số 68/KV1-2025 ngày 25/11/2025 tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 1- Hà Nội.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – thành phố Hà Nội, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét về hành vi bị truy tố :

Lời khai nhận tội của bị cáo tại hồ sơ vụ án và tại phiên tòa phù hợp lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, vật chứng của vụ án cùng các tài liệu chứng cứ khác và đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 02/8/2025, trước số F Nội khu S, phường P, thành phố Hà Nội, Phan Anh Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 02 khối hình trụ chóp màu trắng có tổng khối lượng là 3080,50 gam, là ngà loài Voi Châu Phi, có tên khoa học *Loxodonta Africana*, thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ với mục đích bán cho người khác để hưởng lợi thì bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang. Phan Anh Đ đã nhận tiền đặt cọc mua bán ngà voi là 7.000.000 đồng từ người sử dụng tài khoản zalo tên “Gia P”.

Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Nội truy tố bị cáo tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm c khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm các quy định của Nhà nước về bảo vệ môi trường, bảo vệ cân bằng sinh thái, đa dạng sinh học của các loài động vật hoang dã, quý, hiếm trong môi trường sinh thái, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, mặc dù biết mua bán động vật nguy cấp quý, hiếm là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cần phải áp dụng hình

phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo tham gia hoạt động thiện nguyện cứu trợ đồng bào lũ lụt tại các tỉnh Miền Bắc và được UBND xã Q, tỉnh N có chứng thực cho bị cáo Phan Anh Đ có nghĩa cử cao đẹp có tinh thần tương thân tương ái có hành động cứu người bị tai nạn khi tham gia giao thông trên đường thể hiện tình cảm và lòng nhân ái đối với cộng đồng. Gia đình bị cáo có mẹ đẻ là bà Ngô Thị G là thương binh có công với cách mạng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét bị cáo có địa chỉ và nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và nếu không buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng đến cuộc đấu tranh, phòng chống tội phạm. Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải xử phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách, cải tạo cũng đủ giúp bị cáo hoàn lương, đồng thời cũng để bị cáo có cơ hội lao động, khắc phục sai phạm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với chị Lê Thị Thùy D, anh Nguyễn Hữu T, anh Trần Minh T không tham gia cùng hành vi phạm tội của Phan Anh Đ, khi Đ nhờ gửi, thuê lái xe vận chuyển thì Đ đều không nói cho chị D, anh T, anh T biết thùng hàng chứa gì bên trong. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với chị D, anh T, anh T là có căn cứ.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 thùng xốp màu trắng kích thước (85x30x25) được dán kín, niêm phong tại nắp đây.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) khối trụ chóp màu trắng, có chế tác mỹ nghệ (ký hiệu M1); 01 (một) khối trụ chóp màu trắng, có chế tác mỹ nghệ (ký hiệu M2) đã bàn giao cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam - Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam tiếp tục lưu trữ, bảo quản theo biên bản bàn giao mẫu vật đề ngày 21/11/2025. – 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu đen, đã qua sử dụng Imel 356568108400xxx và số tiền 7.000.000đ (bảy triệu đồng) đã nộp vào tài khoản số 3949.0.1054xxx của Cơ quan Thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội, tại phòng giao dịch số 10, kho bạc Nhà nước khu vực 1, theo giấy nộp tiền số No: 11778710 ngày 19/11/2025 tại ngân hàng Vietinbank.

Toàn bộ vật chứng trên có tình trạng như biên bản bàn giao vật chứng số 68/KV1-2025 ngày 25/11/2025 tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 1- Hà Nội.

[5] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phan Anh Đ phạm tội “ Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm ”

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 244 điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136 Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu,miễn,giảm,thu,nộp,quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Phan Anh Đ 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phan Anh Đ cho Ủy ban nhân dân xã Q, tỉnh N kết hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự, thì tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện có trách nhiệm làm thủ tục chuyển hồ sơ Thi hành án treo đến nơi cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định của Điều 62 của luật này và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát cùng cấp.

Về xử lý vật chứng :

- Tịch thu tiêu hủy 01 thùng xốp màu trắng kích thước (85x30x25) được dán kín, niêm phong tại nắp đáy.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) khối trụ chóp màu trắng, có chế tác mỹ nghệ (ký hiệu M1); 01 (một) khối trụ chóp màu trắng, có chế tác mỹ nghệ (ký hiệu M2) đã bàn giao cho Bảo tàng thiên nhiên Việt Nam - Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam tiếp tục lưu trữ, bảo quản theo biên bản bàn giao mẫu vật đề ngày 21/11/2025. - 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu đen, đã qua sử dụng Imel 356568108400xxx và số tiền 7.000.000đ (bảy triệu đồng) đã nộp vào tài khoản số 3949.0.1054xxx của Cơ quan Thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội, tại phòng giao dịch số 10, kho bạc Nhà nước khu vực 1, theo giấy nộp tiền số No: 11778xxx ngày 19/11/2025 tại ngân hàng Vietinbank.

Toàn bộ vật chứng trên có tình trạng như biên bản bàn giao vật chứng số 68/KV1-2025 ngày 25/11/2025 tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 1- Hà Nội.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND khu vực 1 – Hà Nội.
- Công an thành phố Hà Nội.
- Thi hành án khu vực 1 – Hà Nội.
- UBND xã Quỳnh Lưu, Nghệ An.
- Những người tham gia tố tụng.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Nguyệt

- *Lru HS.*