| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**THỊ XÃ CHƠN THÀNH**<br>**TỈNH BÌNH PHƯỚC** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Số: **05**/2024/HSST
Ngày: 05/01/2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CHƠN THÀNH, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Dương Thị Thúy

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Hồ Thị Xuân Thiều

Bà Lương Thị Thu An

***-Thư ký phiên toà:*** Bà Vũ Thị Vi – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước tham gia phiên toà:*** Ông Huỳnh Phước Thành – Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 138/2023/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2023/HSST-QĐ ngày 20/12/2023 đối với các bị cáo:

**1. TRẦN NHẬT T,** Giới tính: Nam; Sinh năm 1999, tại tỉnh Đồng Nai. Tên gọi khác: Tân Bình; Nơi cư trú: Ấp A, xã B, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai; Nơi ở hiện tại: không cố định ;Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh: Tôn giáo: Thiên chúa; Nghề nghiệp: Tự do;Trình độ học vấn: 11/12; Họ và tên cha: Trần Văn B, sinh năm 1967; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1974; Chị, em: có 04 người; lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2008; Vợ, con: chưa; Tiền sự: không; Tiền án: 01, (Tại bản án hình sự số 57/2019/HS-ST ngày 11 tháng 4 năm 2019 và Bản án hình sự số 68/2019/HSST ngày 07 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự và 01 năm 08 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại Quyết định tổng hợp hình phạt số 14/QĐ-CA ngày 12 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, Tân phải chấp hành án 05 năm 02 tháng. Ngày 30 tháng 5 năm 2022, Tân thi hành xong). Ngày 23 tháng 8 năm 2023, Tân đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay;

**2. NGUYỄN MINH T:** Giới tính: Nam;  Sinh năm 2001, tại tỉnh Đồng Nai; Tên gọi khác: Tâm Thần; Nơi cư trú: Ấp X, xã S, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; Nơi ở hiện tại: ấp P, xã B, huyện Tr,  tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn H, sinh năm 1965; Họ và tên mẹ: Dương Thị Hồng V, sinh năm 1968;

Anh, chị, em ruột: có 03 người; lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 2008; Vợ, con: chưa; Tiền sự: không; Tiền án: 01, (Tại bản án hình sự số 235/2021/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự). Ngày 23 tháng 8 năm 2022, Tâm thi hành xong về hình phạt, đến ngày 17 tháng 3 năm 2023, Tâm thi hành xong án phí hình sự. *Nhân thân:* Tại Quyết định số 111/QĐ-TA ngày 29 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ cai nghiện bắt buộc trong thời gian 16 tháng. Ngày 07 tháng 12 năm 2022, bị bắt giữ, tạm giữ, tạm giam cho đến nay;

Người bào chữa cho bị cáo TRẦN NHẬT T, NGUYỄN MINH T: Luật sư Trần Hữu L – Văn phòng luật sư Thanh Niên chi nhánh Sài Gòn.

3. **NGUYỄN TIẾN Đ**: Giới tính: Nam; Sinh năm 2001, tại tỉnh Đắk Lắk; Tên gọi khác: Đạt Lực; Nơi thường trú: ấp A, xã B, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Tự do, Chức vụ: không, Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Văn L, sinh năm 1976; Họ và tên mẹ: Trần Thị Thùy T, sinh năm 1980; Em: có 01 người, sinh năm 2005; Vợ, con: chưa; Tiền sự, tiền án: không; Ngày 28 tháng 8 năm 2023, bị cáo bị bắt tạm giam cho đến nay;

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Nguyễn Viết H, sinh năm 1971; địa chỉ: Ấp T, xã H, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai; ( xin vắng mặt)

2. Vương Văn Đ, sinh năm 1994, địa chỉ: 37/1C, Ấp T, xã H, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai; ( vắng mặt)

3. Nguyễn Văn B, sinh năm 1995; địa chỉ: Ấp Song Mây, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; ( xin vắng mặt)

4. Tô Quốc Th, sinh năm 1991; địa chỉ: Ấp A, xã B, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai; ( xin vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Sau khi chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương sinh sống, Trần Nhật T (Tân Bình) quen biết người đàn ông tên Thành nhưng không rõ lý lịch. Thành thuê Tân vận chuyển pháo nổ từ tỉnh Bình Phước về tỉnh Đồng Nai với tiền công là 15.000.000 đồng với điều kiện là Tân tự thuê xe ô tô 07 chỗ để vận chuyển pháo nổ. Sau khi vận chuyển xong sẽ thanh toán tiền, Tân đồng ý.

Khoảng 16 giờ ngày 01 tháng 12 năm 2022, Tân mượn của cha ruột là ông Trần Văn B 01 xe mô tô biển kiểm soát 60H1-163.03 (sau đây viết tắt là xe 60H1) đi công việc. Có xe 60H1, Tân đến gặp Vương Văn Đ tại phòng trọ số 37/1C, ấp Thanh Hoá, xã Hố Nai 3, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai nhờ Đức thuê hộ một xe ô tô. Sau đó, Tân điều khiển xe 60H1 chở Đức đến Công ty trách nhiệm hữu hạn cho thuê xe tự lái 138 (sau đây viết gọn là Công ty 138) tại số: 138 ấp Thanh Hoá, xã Hố Nai 3, huyện Trảng Bom của ông Nguyễn Viết H là chủ tịch kiêm giám đốc Công ty để thuê xe ô tô đi tỉnh Bình Phước. Do Công ty 138 chỉ còn xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại Furtuner, biển kiểm soát: 52U-5527 (sau đây viết gọn là xe ô tô 52U-5527) nên Đức cung cấp chứng minh nhân dân, bản phô tô giấy phép lái xe và thế chấp xe 60H1 cho ông Hùng, giá thuê xe ô tô 52U-5527 là 600.000 đồng/ngày. Sau khi thuê được xe ô tô 52U-5527, Tân gọi điện cho Thành và gặp Thành tại địa phận huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai. Tại đây, Thành đưa cho Tân 60.000.000 đồng và yêu cầu Tân đến huyện Bù Đốp, tỉnh Bình Phước nhận pháo nổ, thanh toán tiền, vận chuyển về tỉnh Đồng Nai và phải liên lạc thường xuyên với Thành.

Khoảng 15 giờ ngày 02 tháng 12 năm 2022, Tân rủ Nguyễn Minh T (Tâm thần) cùng đi lên thị xã Chơn Thành chơi, Tâm đồng ý. Sau đó, Tân điều khiển xe ô tô 52U-5527 chở Tâm đi từ tỉnh Đồng Nai đến tỉnh Bình Phước. Khi lên xe, Tâm hỏi Tân đi đâu chơi thì Tân cho Tâm biết đi chở pháo nổ cho người khác, Tâm đồng ý. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Tân dừng xe ô tô 52U-5527 tại quán nước thuộc khu phố Thanh Bình, thị trấn Thanh Bình, huyện Bù Đốp nghỉ. Tại đây, Tân gọi báo cho Thành biết Tân đã đến huyện Bù Đốp. Khoảng 30 phút sau thì có một người đàn ông điều khiển xe mô tô không biển số, số loại Exciter đến chỗ Tân và Tâm. Sau đó, Tân điều khiển xe ô tô 52U-5527 chở Tâm đi theo người đàn ông nêu trên đến tiệm điện thoại "Quang Thắng" của anh Nguyễn Quang Thiện làm chủ ở thôn 2, xã Thiện Hưng, huyện Bù Đốp, tỉnh Bình Phước để rút tiền mặt. Tân xin số thông tin tài khoản của tiệm điện thoại cung cấp cho Thành. Thành chuyển 70.000.000 đồng vào tài khoản của Thiện, Thiện rút số tiền Thành chuyển đưa cho Tân. Sau đó, Tân và Tâm đi theo hướng dẫn của người đàn ông này đến vị trí mua, nhận pháo tại tổ 8, thôn 5, xã Thiện Hưng, huyện Bù Đốp. Tại đây, người đàn ông yêu cầu Tân thanh toán tiền trước rồi mới nhận pháo nên Tân gọi điện thoại báo cho Thành. Thành đồng ý nên Tân đã đưa 130.000.000 đồng cho người đàn ông.

Sau khi nhận được tiền, người đàn ông yêu cầu Tân chờ khoảng 01 giờ để chuẩn bị. Sau đó, người đàn ông dẫn Tân, Tâm đến địa điểm giao pháo cũng thuộc tổ 8, thôn 5, xã Thiện Hưng, huyện Bù Đốp. Tại nơi giao pháo nổ có 03 người đàn ông chờ, Tân và Tâm xuống xe ô tô 52U-5527, mở cửa sau để chất 13 bao tải màu xanh bên trong chứa 346 bệ pháo lên xe ô tô 52U-5527. Sau khi số pháo được chất lên xe ô tô 52U-5527, Tân điều khiển còn Tâm ngồi ở ghế trước xe ô tô 52U-5527 vận chuyển pháo nổ về tỉnh Đồng Nai. Trên đường đi, Thành điện thoại và bảo Tân khi về địa phận tỉnh Đồng Nai thì báo cho Thành cử người đến nhận;

Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, Đồn Biên phòng Bù Đốp phối hợp với Đội Đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm Bộ đội Biên phòng tỉnh Bình Phước, Tổ chống buôn lậu 389, Đội kiểm soát Hải Quan, Công an huyện Lộc Ninh nhận được thông tin của nhân dân có đối tượng điều khiển xe ô tô 52U-5527 vận chuyển nghi là pháo nổ. Tổ tuần tra phát hiện 01 xe ô tô 52U-5527 chạy với tốc độ cao nên tổ chức truy đuổi, yêu cầu dừng xe nhưng Tân không chấp hành hiệu lệnh. Khi đến trạm thu phí thuộc địa phận xã Thanh Bình, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước, Tân không dừng xe, trả tiền phí mà tăng tốc, đâm qua thanh chắn của trạm thu phí. Khoảng 01 giờ ngày 03 tháng 12 năm 2022, khi đến địa phận phường Minh Hưng, thị xã Chơn Thành, Tân rẽ phải vào đường số 8, khu công nghiệp Minh Hưng III; đến cuối đường số 8, Tân tiếp tục điều khiển xe ô tô 52U-5527 lao xuống mương thoát nước. Lo sợ bị lực lượng Công an bắt giữ, Tân và Tâm đạp cửa xe ra để chạy vào lô cao su, lẫn trốn khỏi sự truy bắt của lực lượng chức năng và bỏ lại trên xe toàn bộ số pháo đã mua, 01 điện thoại Iphone màu đỏ của Tân, còn điện thoại của Tâm bị rơi không thu giữ được.

Sau khi thấy lực lượng chức năng không tiếp tục truy đuổi, Tâm sử dụng điện thoại của Tân nói cho Đạt biết bị lực lượng Công an truy đuổi nên nhờ Đạt đón về. Đến khoảng 03 giờ 30 phút cùng ngày, Đạt thuê xe ô tô biển kiển soát: 60E-001.45 của ông Tô Quốc Th tại ấp A, xã B, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai lên địa bàn phường Minh Hưng, thị xã Chơn Thành để đưa Tâm về nhà Đạt tại ấp Bùi Chu, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom. Trong quá trình di chuyển từ phường Minh Hưng, thị xã Chơn Thành về xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom thì Đạt hỏi Tâm lý do bị truy đuổi thì Tâm cho biết cùng Tân chở pháo nổ bị phát hiện, truy đuổi. Đối với Tân lẩn trốn dưới mương nước, sau khi thấy không bị truy tìm nữa nên đi bộ ra đường Quốc lộ 13, thuộc phường Minh Hưng, thị xã Chơn Thành đi nhờ xe tải về nhà tại ấp Sông Mây, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom.

Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Tân điện thoại Tâm ra ngã 3 Trị An thuộc xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom gặp nhau. Tại đây, Tân bảo Tâm đi trốn và hẹn gặp nhau tại thành phố Đà Nẵng và Tâm đưa lại điện thoại cho Tân. Tân mua cho Tâm

02 S.I.M điện thoại để thay đổi trong quá trình chạy trốn. Ngày 07 tháng 12 năm 2022, Tâm bị bắt giữ tại khách sạn Nha Trang Centrer, phường Vĩnh Hải, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hoà (bút lục số: 195, 196, 204, 205, 208, 209, 224, 224, 226, 228, 363, 371, 373, 392-395, 396, 397, 406).

Qua công tác khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện xác định bên trong xe ô tô 52U-5527 có 13 bao tải màu xanh, bên trong có chứa 346 bệ nghi là pháo hoa nổ, cụ thể:

- 161 bệ ghi mã KS4-4911L và chữ nước ngoài, kích thước (17 x 17 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính (2,3 x 10)cm;

- 49 bệ ghi mã A8496 và nhiều chữ nước ngoài, kích thước (16 x 16,5 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính (2,3 x 10)cm;

- 68 bệ ghi mã KS4-49A và nhiều chữ nước ngoài, kích thước (17 x 17 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính (2,3 x 10)cm;

- 68 bệ ghi mã KS4-49B và nhiều chữ nước ngoài, kích thước (17 x 17 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính (2,3 x 10)cm.

Tại kết luận giám định số 69/KL-KTHS ngày 06 tháng 12 năm 2022 của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an xác định toàn bộ số bệ pháo nêu trên là pháo nổ (pháo hoa nổ), có tổng trọng lượng là 580 kilôgam.

Tại kết luận định giá tài sản số 67 ngày 05 tháng 7 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Chơn Thành xác định độ thiệt hại về tài sản đối với xe ô tô biển kiểm soát: 52U-5527 là 120.000.000 đồng.

Việc thu giữ tài sản, vật chứng: 157 bệ pháo kích thước (17 x 17 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính 2,3cm, dài 10cm, bên ngoài ghi mã KS4-4911L và chữ nước ngoài; 45 bệ pháo kích thước (16,5 x 16 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính 2,3cm, dài 10cm, bên ngoài ghi mã A8496 và chữ nước ngoài; 64 bệ pháo kích thước (17 x 17 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính 2,3cm, dài 10cm, bên ngoài ghi mã KS4-49A và chữ nước ngoài; 64 bệ pháo kích thước (17 x 17 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính 2,3cm, dài 10cm, bên ngoài ghi mã KS4-49B và chữ nước ngoài đang được bảo quản tại Bộ Chỉ huy quân sự tỉnh Bình Phước; 01 điện thoại di động Iphone màu đỏ bị hư hỏng nặng, biến dạng không thể sử dụng của TRẦN NHẬT T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu xám, số imei: 354148/05/593468/0 của Nguyễn Minh T.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 52U-5527, màu đen, nhãn hiệu TOYOTA của ông Nguyễn Viết H đứng tên chủ sở hữu. Ngày 01 tháng 12 năm 2022, Vương Văn Đ thuê xe ô tô trên của ông Hùng và giao cho bị cáo Trần Nhật T sử dụng. Sau đó, Tân điều khiển xe ô tô trên vận chuyển 580kg pháo nổ sau đó bị tạm giữ. Ông Hùng

không biết Tân sử dụng xe ô tô để vận chuyển pháo nổ, Cơ quan điều tra Công an thị xã Chơn Thành đã trả lại xe ô tô trên cho ông Hùng.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát: 60H1-163.03 của ông Trần Văn B cho Trần Nhật T mượn nhưng Tân đã đưa ông Nguyễn Viết H giữ làm tin để được thuê xe ô tô biển kiểm soát 52U-5527. Ông Hùng đã giao trả xe cho ông Bình.

***Về trách nhiệm dân sự***:

Ông Nguyễn Viết H yêu cầu người điều khiển xe ô tô của ông phải bồi thường 120.000.000 đồng. Gia đình Tân đã bồi thường cho ông Hùng được 60.000.000 đồng. (biên lai nộp bổ sung 10.000.000 đồng tại phiên tòa ngày 05/01/2024);

Bản cáo trạng số 141/CTr-VKS, ngày 30/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã truy tố các bị cáo Trần Nhật T, Nguyễn Minh T về tội "*Vận chuyển hàng cấm*" được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; bị cáo Nguyễn Tiến Đ bị truy tố tội *" Che dấu tội phạm"* được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 389 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Trần Nhật T, Nguyễn Minh T về tội "*Vận chuyển hàng cấm*"; bị cáo Nguyễn Tiến Đ bị truy tố tội *" Che dấu tội phạm"* và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 191; Điều 17, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 53; Điều 38, Điều 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Tân từ 06 đến 07 năm tù; Bị cáo Tâm từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù;

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 389; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Đ mức án từ 10 đến 12 tháng tù.

Người bào chữa Luật sư Trần Hữu Ltrình bày: Về tội danh và Điều luật áp dụng đối với các bị cáo thì người bào chữa đồng ý với Cáo trạng của đại diện Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đối với hành vi của bị cáo Nguyễn Minh T, đồng phạm tham gia phạm tội với vai trò thứ yếu, không bàn bạc trước với bị cáo Tân và chưa nhận được bất cứ lợi ích nào khi phạm tội. Bị cáo Trần Nhật T, sau khi bỏ trốn và nhận thức được hành vi phạm tội là vi phạm pháp luật, đã ra đầu thú. Do đó, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự để xem xét khi lượng hình.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã truy tố và không có ý kiến gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức hành vi của mình sai trái và rất hối hận. Bị cáo kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Xét thấy mặc dù đã được Tòa án tống đạt hợp lệ văn bản tố tụng nhưng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Viết H, Vương Văn Đ, Nguyễn Văn B, Tô Quốc Th đều vắng mặt. Trong đó, ông Hùng, Bình, Thái có đơn xin vắng mặt. Căn cứ 292 Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX tiến hành xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[3] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như qua phần xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 02 tháng 12 năm 2022, Trần Nhật T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 52U-5527 cùng Nguyễn Minh T đến tổ 8, thôn 5, xã Thiện Hưng, huyện Bù Đốp, tỉnh Bình Phước nhận 580 kilôgam pháo hoa nổ vận chuyển về tỉnh Đồng Nai. Trong quá trình vận chuyển pháo nổ thì bị Đồn Biên phòng Bù Đốp phối hợp với Đội Đặc nhiệm PCMT&TP Bộ đội Biên phòng tỉnh Bình Phước, Tổ chống buôn lậu 389, Đội kiểm soát Hải Quan, Công an huyện Lộc Ninh truy đuổi đến đường số 8, khu công nghiệp Minh Hưng III, thuộc khu phố 3B, phường Minh Hưng, thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước bắt giữ được xe ô tô và số pháo hoa nổ nhưng Tân và Tâm bỏ chạy thoát. Đối với Nguyễn Tiến Đ, khi Tâm nhờ đến phường Minh Hưng, thị xã Chơn Thành đón Tâm thì Đạt thuê xe ô tô đến chở Tâm. Trên đường về lại tỉnh Đồng Nai, Đạt biết Tâm đang bị cơ quan có thẩm quyền truy đuổi vì cùng Tân vận chuyển pháo hoa nổ trái phép nhưng không báo cơ quan có thẩm quyền, cho Tâm nghỉ lại nhà Đạt và thuê xe cho Tâm bỏ trốn. Hành vi của Tân, Tâm đã đủ yếu tố cấu thành tội Vận chuyển hàng cấm, quy định tại điểm c khoản 3

Điều 191 Bộ luật Hình sự và hành vi Đạt đã đủ yếu tố cấu thành tội Che dấu tội phạm, quy định tại điểm d khoản 1 Điều 389 Bộ luật Hình sự.

Do đó có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng số 141/CTr-VKS, ngày 30/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước truy tố các bị cáo Trần Nhật T và Nguyễn Minh T về tội "*Vận chuyển hàng cấm*"; bị cáo Nguyễn Tiến Đ về tội " *Che dấu tội phạm"* là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo Tân và Tâm là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo Đạt xâm phạm hoạt động tư pháp gây khó khăn cho việc điều tra, xử lý người phạm tội. Các Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

Ngoài ra, do vụ án có đồng phạm nên cần phân tích đánh giá vai trò của từng bị cáo:

Vụ án có đồng phạm giản đơn giữa Tân và Tâm, về vai trò thực hiện hành vi phạm tội Tân có vai trò chính, là người trực tiếp nhận vận chuyển pháo hoa nổ thuê, thuê xe, điều khiển xe, trực tiếp liên hệ nhận pháo hoa nổ, đổi tiền, trả tiền nên phải chịu hình phạt nặng hơn. Tâm biết Tân vận chuyển pháo hoa nổ trái phép nhưng cũng tham gia với vai trò giúp sức nên Tâm là đồng phạm của Tân với vai trò thứ chính, còn Đạt thực hiện hành vi độc lập.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[3.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trần Nhật T, Nguyễn Minh T, Nguyễn Tiến Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Sau khi gây án bị cáo Tân bỏ trốn và sau đó ra đầu thú, đây cũng được coi là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo Đạt phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự;

[3.2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trần Nhật T, Nguyễn Minh T bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, căn cứ vào khung hình phạt do Luật định và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Xét thấy, các bị cáo Tân và Tâm từng bị kết án nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội nên phải xử phạt các bị cáo nghiêm khắc hơn và cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung;

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự hiện hành:

Tịch thu tiêu hủy: 157 bệ pháo kích thước (17 x 17 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính 2,3cm, dài 10cm, bên ngoài ghi mã KS4-4911L và chữ nước ngoài; 45 bệ pháo kích thước (16,5 x 16 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính 2,3cm, dài 10cm, bên ngoài ghi mã A8496 và chữ nước ngoài; 64 bệ pháo kích thước (17 x 17 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính 2,3cm, dài 10cm, bên ngoài ghi mã KS4-49A và chữ nước ngoài; 64 bệ pháo kích thước (17 x 17 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính 2,3cm, dài 10cm, bên ngoài ghi mã KS4-49B và chữ nước ngoài đang được bảo quản tại Bộ Chỉ huy quân sự tỉnh Bình Phước do đây là hàng hóa cấm lưu hành;

Tịch thu tiêu hủy: 01 điện thoại di động Iphone màu đỏ bị hư hỏng nặng, biến dạng không thể sử dụng của Trần Nhật T;

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu xám, số imei: 354148/05/593468/0 của Nguyễn Minh T.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Thiệt hại đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 52U-5527 của ông Nguyễn Viết H theo kết luận định giá tài sản số 67 ngày 05 tháng 7 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Chơn Thành xác định độ thiệt hại về tài sản đối với xe ô tô là 120.000.000 đồng, gia đình Tân đã bồi thường được 60.000.000 đồng. Nay, căn cứ Điều 584, 585, 586, 588, 589 Bộ luật dân sự 2015 bị cáo Trần Nhật T còn phải bồi thường cho ông Hùng số tiền còn thiếu là 60.000.000 đồng *( sáu mươi triệu đồng)*;

[6] Đối với các hành vi khác:

[6.1] Đối với hành vi điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 52U-5527 tham gia giao thông đường bộ của Trần Nhật T khi không có giấy phép lái xe theo quy định là vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại xe ô tô biển kiểm soát: 52U-5527 là 120.000.000 đồng nhưng không gây thiệt hại cho người khác nên không xử lý Tân về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Hành vi điều khiển xe ô tô không có giấy phép lái xe của Tân đã vi phạm vào khoản 9 Điều 21 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30 tháng 12 năm 2019 được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định 123/2021/NĐ-CP ngày 28 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ quy định "*xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt*", Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ đề nghị Công an thị xã Chơn Thành xử phạt vi phạm hành chính đối với Tân theo quy định.

[6.2] Đối với người tên Thành: Theo lời khai của Trần Nhật T thì Thành là người thuê Tân vận chuyển trái phép pháo hoa nổ, đưa tiền cho Tân để nhận pháo hoa nổ. Tân gặp Thành được 02 lần, không có hình ảnh nhận dạng Thành, không

biết lý lịch, nơi cư trú của Thành. Bên cạnh đó, chưa có kết quả thông tin số thuê bao 0937.408.793 của Tân liên hệ với Thành và cũng chưa có kết quả sao kê ngân hàng tài khoản của Thành nên Cơ quan điều tra chưa làm rõ được lý lịch của Thành nên chưa có căn cứ xử lý.

[6.3] Đối với Vương Văn Đ: ngày 01 tháng 12 năm 2022, Trần Nhật T nhờ Đức thuê xe ô tô biển kiểm soát 52U-5527 của ông Nguyễn Viết H. Sau khi thuê được xe ô tô của ông Hùng, Đức giao xe ô tô cho Tân, Đức không biết Tân không có giấy phép lái xe theo quy định và không biết Tân sử dụng xe để vận chuyển trái phép 580 kilôgam pháo nổ nên không đủ cơ sở đề nghị xử lý Đức về tội phạm "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ", "Vận chuyển hàng cấm"; "Che giấu tội phạm" hoặc "Không tố giác tội phạm".

[6.4] Đối với ông Nguyễn Viết H cho Đức thuê xe ô tô và không biết Tân sử dụng xe ô tô của ông cho Đức thuê để thực hiện tội phạm nên không đề cập xử lý.

[6.5] Đối với anh Nguyễn Văn B thuê xe ô tô để Đạt đến đón Tâm tại phường Minh Hưng, thị xã Chơn Thành, Bình không quen biết Tâm, không biết việc Tâm tham gia vận chuyển hàng cấm và đang bị truy đuổi nên không đủ cơ sở đề nghị xử lý đối với Bình về tội "Che giấu tội phạm" hoặc "Không tố giác tội phạm".

[6.6] Đối với Tô Quốc Th làm dịch vụ taxi, được Nguyễn Văn B nhờ đến đón Tâm tại phường Minh Hưng, thị xã Chơn Thành; Thái không biết Tâm, không biết Tâm tham gia vận chuyển hàng cấm và đang bị truy đuổi nên không đủ cơ sở đề nghị xử lý đối với Tô Quốc Th về tội "Che giấu tội phạm" hoặc "Không tố giác tội phạm".

[6.7] Đối với các người đàn ông bán pháo cho Tân và Tâm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Chơn Thành đã tiến hành xác minh, thu thập thông tin, tài liệu nhưng không làm rõ được nhân thân nên không có căn cứ đề nghị xử lý.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo tại khoản 4 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 thì: " *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ hoặc cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm"*

Xét thấy, bị cáo Tân và bị cáo Tâm là người mới chấp hành xong bản án của Tòa án, chưa có nghề nghiệp, thu nhập ổn định và không có tài sản nào khác nên không có căn cứ để áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Tân và Tâm.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Quan điểm của người bào chữa phù hợp một phần với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận một phần.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo luật định.

Án phí dân sự sơ thẩm, bị cáo Trần Nhật T phải chịu 3.000.000 đồng ( *ba triệu đồng);*

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

**1**. **Về tội danh**:

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 191; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, 50, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự hiện hành;

Tuyên bố các bị cáo Trần Nhật T và Nguyễn Minh T phạm tội "*Vận chuyển hàng cấm*";

- Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 389, Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, 50, Điều 18 Bộ luật hình sự hiện hành;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Đ phạm tội "*Che dấu tội phạm*";

**2**. **Về hình phạt:**

Xử phạt bị cáo Trần Nhật T 06 (sáu) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/8/2023.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T 05 ( năm) năm 6 ( sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/12/2022;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Đ 10 ( mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/8/2023;

**3. Về trách nhiệm dân sự:**

Buộc bị cáo Trần Nhật T tiếp tục bồi thường cho ông Nguyễn Viết H số tiền gây thiệt hại cho chiếc xe ô tô biển kiểm soát 52U-5527 số tiền 60.000.000 đồng *( sáu mươi triệu đồng)* còn lại;

*Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.*

**4. Về xử lý vật chứng**: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự hiện hành:

Tịch thu tiêu hủy: 157 bệ pháo kích thước (17 x 17 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính 2,3cm, dài 10cm, bên ngoài ghi mã KS4-4911L và chữ nước ngoài; 45 bệ pháo kích thước (16,5 x 16 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính 2,3cm, dài 10cm, bên ngoài ghi mã A8496 và chữ nước ngoài; 64 bệ pháo kích thước (17 x 17 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính 2,3cm, dài 10cm, bên ngoài ghi mã KS4-49A và chữ nước ngoài; 64 bệ pháo kích thước (17 x 17 x 10)cm, bên trong có 49 hình trụ đường kính 2,3cm, dài 10cm, bên ngoài ghi mã KS4-49B và chữ nước ngoài đang được bảo quản tại Bộ Chỉ huy quân sự tỉnh Bình Phước do đây là hàng hóa cấm lưu hành;

Tịch thu tiêu hủy: 01 điện thoại di động Iphone màu đỏ bị hư hỏng nặng, biến dạng không thể sử dụng của Trần Nhật T;

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu xám, số imei: 354148/05/593468/0 của Nguyễn Minh T.

**5. Về án phí**: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng.

Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Nhật T phải chịu 3.000.000 đồng ( *ba triệu đồng);*

**5. Quyền kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ;

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND TX Chơn Thành;
- Chi cục THADS TX Chơn Thành;
- Công an TX Chơn Thành;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Dương Thị Thúy**