

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THUẬN THÀNH
TỈNH BẮC NINH**

Bản án số: 89/2017/HSST
Ngày: 21/12/2017

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN THÀNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Quế; Bà Nguyễn Thị Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Vũ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 21/12/2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 872017/HSST ngày 17/11/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2017/HSST- QĐ ngày 27/11/2017 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Hữu H1, sinh năm 1998.

STQ: Thôn Đa Tiệp, xã Xuân Lâm, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Nguyễn Hữu H2, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1975; Gia đình có ba anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/8/2017. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thuận Thành. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1994. Địa chỉ: Thôn Cửu Yên, xã Ngũ Thái, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1975. Địa chỉ: Thôn Đa Tiệp, xã Xuân Lâm, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt)

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 18/3/2017, anh Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1984 cùng với anh Lê Tiến, sinh năm 1996, anh Nguyễn Đăng Đ1, sinh năm 1995, anh Phùng Bá T1, sinh năm 1995 đều ở thôn Cửu Yên, xã Ngũ Thái, huyện Thuận Thành và anh Nguyễn Công T2, sinh năm 1995 ở thôn Tứ cò, xã Ngũ Thái, huyện Thuận Thành là chủ rử đến nhà gái (nhà chị Dương Thị Huyền Th, sinh năm 1998) ở thôn Đa Tiệp, xã Xuân Lâm, huyện Thuận Thành chơi. Tại nhà gái nhóm thanh niên

nhà gái và nhà trai xảy ra mâu thuẫn. Đến khoảng 20 giờ 20 phút anh Đ cùng nhóm thanh niên nhà trai đi về, khi về đến Nhà văn hóa thôn Đa Tiệp, xã Xuân Lâm thì bị một số thanh niên thôn Đa Tiệp trong đó có Nguyễn Hữu H1 chặn đánh. Quá trình xô sát, H1 về nhà lấy một con dao dài khoảng 50cm, màu đen, bản rộng khoảng 7cm, một lưỡi sắc, H1 cầm dao đi về phía anh Đ đang đứng ở lề đường. Anh Đ dùng thắt lưng da vạt về phía H1. H1 đang cầm dao ở tay phải chém từ trên xuống, chéo từ phải sang trái về hướng anh Đ. Anh Đ giơ tay trái lên đỡ thì H1 chém trúng vào cẳng tay. Hậu quả làm anh Đ bị thương tích phải đi cấp cứu và điều trị ở Bệnh viện Việt Đức từ ngày 19/3/2017 đến ngày 23/3/2017 thì ra viện.

Tại giấy chứng thương số 1973/17 của Bệnh viện Việt Đức: Anh Nguyễn Hữu Đ vào viện với tình trạng:

- Tim, mạch 90L/ phút, huyết áp 100/60mmHg. Da niêm mạc nhợt.
- Vết thương cẳng tay trái đã băng kín, mạch quay rõ.
- Ngực- chậu u vững. Bụng mềm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 2960/C54-TT1 ngày 26/6/2017 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Đối chiếu Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Hữu Đ cho các thương tích di chứng như sau:

- Sẹo vết thương và vết mổ vùng cẳng tay trái: 0,8 (áp dụng Mục 4, Phần I, chương 9)
- Tổn thương dây thần kinh trụ đoạn cẳng tay trái, ảnh hưởng chức năng vận động ngón IV, V; rối loạn cảm giác mặt trong 2/3 dưới cẳng tay, phía trong mu và gan bàn tay trái: 15% (áp dụng Mục 3.17, Phần VII, chương 2).
- Vết thương mạch máu cẳng tay trái đã được xử trí, không có biểu hiện thiếu máu nuôi dưỡng: 4% (áp dụng Mục 3.1, Phần II, chương 3).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Hữu Đ tại thời điểm giám định là: 25% (Hai mươi lăm phần trăm).

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 81/Ctr - VKS ngày 15/11/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành truy tố Nguyễn Hữu H1 về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích là đúng, diễn biến sự việc xảy ra đúng như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận có dùng dao chém trúng vào cẳng tay trái của anh Đ làm anh Đ bị thương tích tổn hại 25% sức khỏe. Bị cáo thừa nhận vết thương ở cẳng tay trái của anh Đ là do bị cáo gây ra. Nguyên nhân xảy ra việc bị cáo chém vào tay anh Đ là do tại đám cưới nhà chị Th, bị cáo và Dương Đắc P ở cùng thôn với bị cáo xảy ra mâu thuẫn. Bị cáo về nhà với ý định lấy gậy để đánh P. Khi về nhà bị cáo nhìn thấy dao để ở sân nên bị cáo cầm dao quay lại tìm P nhưng không thấy. Bị cáo nhìn thấy anh Đ đang đứng ở đường nên cầm dao đi về phía anh Đ, anh Đ dùng thắt lưng da vạt về phía bị cáo nên bị cáo dùng dao chém về phía anh Đ, anh Đ giơ tay trái lên đỡ thì trúng tay. Do biết anh Đ bị thương nên bị cáo đã bỏ trốn. Đến ngày 24/8/2017 bị cáo

bị Công an huyện Thuận Thành bắt theo Quyết định truy nã số 07 ngày 23/8/2017. Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại là anh Nguyễn Hữu Đ trình bày: Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 18/3/2017, sau khi ở đám cưới nhà chị Th về đến Nhà văn hóa thôn Đa Tiệ n thì nhóm của anh bị nhóm thanh niên ở thôn Đa Tiệ n chặn đánh. Trong đó có Nguyễn Hữu H1 cầm dao xông vào chém anh, anh rút thắt lưng da vut lại H1 khoảng 4-5 cái, H1 cầm dao chém từ trên xuống, anh giơ tay trái lên đỡ thì bị chém vào tay. Anh vút lại thắt lưng da và bỏ chạy, khi đến gốc đa thôn Thành bình, xã Xuân Lâm thì bị ngất và mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức đến ngày 22/3/2017 thì ra viện. Đến ngày 26/5/2017 anh có đơn trình báo đến Công an huyện Thuận Thành. Nay anh yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh tổng số tiền là 70.000.000đ. (Bao gồm: tiền chi phí khám chữa và thuốc men, tiền chi phí đi lại 3 lần ra Bệnh viện Việt Đức, tiền mất thu nhập của anh và của người chăm sóc, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần). Ngoài ra anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường bất kỳ một khoản tiền nào khác và anh đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Hữu H1 cũng nhất trí bồi thường cho anh Đ số tiền 70.000.000đ theo như yêu cầu của anh Đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Thuận Thành sau khi phân tích, đánh giá nguyên nhân, động cơ, tính chất, hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu H1 phạm tội Cố ý gây thương tích. Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999. Khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015. Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội xử phạt bị cáo từ 24 đến 26 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường theo thỏa thuận cho anh Đ số tiền 70.000.000đ.

Bị cáo không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người tham gia tố tụng khác cũng không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với thương tích để lại trên cơ thể người bị hại, bản kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 18/3/2017, tại đoạn đường gần Nhà văn hóa thôn Đa Tiệ n, xã Xuân Lâm, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh Nguyễn Hữu H1 đã dùng dao chém trúng vào cẳng tay trái nên đã gây thương tích cho anh

Đ với tỷ lệ thương tật theo kết luận giám định là 25%. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an ở địa phương, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà cụ thể là sức khỏe của anh Nguyễn Hữu Đ.

Xét tính chất của vụ án thì thấy: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường đối với sức khỏe của người khác, coi thường pháp luật nên cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội cũng do một phần lỗi của người bị hại. Trong thời gian chuẩn bị xét xử bị cáo đã tác động đến gia đình nộp số tiền 10.000.000đ tại Cơ quan thi hành án để bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại, phía người bị hại cũng đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Mặt khác do sự thay đổi của Bộ luật hình sự năm 2015. Căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015. Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Căn cứ Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội quy định một hình phạt nhẹ hơn cho người phạm tội nên khi lượng hình cần áp dụng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại là anh Nguyễn Hữu Đ yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền 70.000.000đ. (Bao gồm: tiền chi phí khám chữa và thuốc men, tiền chi phí đi lại 3 lần ra Bệnh viện Việt Đức, tiền mất thu nhập của anh và của người chăm sóc, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần). Phía bị cáo cũng nhất trí bồi thường theo như yêu cầu của người bị hại. Xét thấy sự thỏa thuận của các bên là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật nên cần chấp nhận.

Đối với con dao H1 dùng để gây thương tích cho anh Đ và chiếc thắt lưng da anh Đ vứt lại Hóa, anh Đ và Hóa đã vứt lại tại hiện trường nhưng đến nay Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Việc anh Đ dùng thắt lưng vứt H1 không gây thương tích nên H1 không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với bà Nguyễn Thị V là người nộp số tiền 10.000.000đ tại Cơ quan thi hành án để bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại thay cho bị cáo. Nay bà không yêu cầu bị cáo phải trả lại bà số tiền này nên không đặt ra xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu H1 phạm tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999. Căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015. Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội.

Xử phạt: Nguyễn Hữu H1 26 (Hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2017.

Áp dụng Điều 228 Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày 13/12/2017 để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự;

Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Hữu Đ tổng số tiền 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng). Xác nhận bị cáo đã nộp 10.000.000đ (Mười triệu đồng) theo biên lai thu số AA/2014/0007647 ngày 12/12/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thuận Thành.

Kể từ khi người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi suất cơ bản do Ngân hàng nhà nước công bố tương ứng với số tiền chưa thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Về án phí: Áp dụng điều 99 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Thuận Thành;
- Công an huyện Thuận Thành;
- Những người tham gia tố tụng;
- THADS huyện Thuận Thành;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Minh Thu