

Bản án số: 54/2023/HS - ST
Ngày: 14 - 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN TRƯỜNG, TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Ngọc Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đinh Thị Hồng Thơm

Ông Vũ Xuân Thùy

- **Thư ký phiên toà:** bà Trần Thị Kim Cúc – Thư ký Toà án nhân dân huyện Xuân Trường.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường tham gia phiên toà:** bà Nguyễn Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 46/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử **số 46 /2023/QĐXXST – HS, ngày 03 tháng 7 năm 2023** đối với các bị cáo:

1. Đinh Trần H, sinh năm 1992; Nơi cư trú: xóm 1, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 9/12. Con ông Đinh Văn P, sinh năm 1963; con bà Mai Thị H1, sinh năm 1970. Tiền án: Không có. Tiền sự: Không có. Bị tạm giữ từ ngày 20/01/2023 đến 29/01/2023 chuyển tạm giam. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Mai Văn H2, sinh năm 1977; Nơi cư trú: xóm 1, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 7/10. Con ông Mai Văn C, sinh năm 1940, chết năm 2014; con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1942, Chết năm 2017. Tiền án: Không có. Tiền sự: Không có. Nhân thân: 19/5/2016 bị Công an huyện Xuân Trường xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền do sử dụng trái phép chất ma túy. Bị tạm giữ từ ngày 20/01/2023 đến 29/01/2023 chuyển tạm giam. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo Đinh Trần H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Mai Văn H2 bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường truy tố về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: bà Mai Thị H1, sinh năm 1970; địa chỉ: Xóm 1, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định.(có mặt).

Người làm chứng: Phạm Minh G; (vắng mặt).

Người chứng kiến: Mai Văn Q.(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ ngày 20/01/2023 Đinh Trần H đi xe mô tô YAMAHA EXCITER, BKS: 18F1-092.05 đi từ nhà ở xóm 1, xã X đến chợ G, xã G để mua ma túy. H hỏi mua 300.000 đồng được một thanh niên nhận tiền và đưa cho H 01 túi nilon nhỏ màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng. H xác định là ma túy đá rồi cầm trong lòng bàn tay phải sau đó điều khiển xe mô tô đi về. Khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày H về đến khu vực tổ 3, thị trấn X thì gặp Phạm Minh G là bạn nghiện ở xóm 7, xã X; H rủ G đi sử dụng ma túy đá; G đồng ý và lên xe H chở đến nhà Mai Văn H2 cũng là bạn nghiện của H ở xóm 1, xã X. Khoảng 22 giờ cùng ngày H và G đến nhà Mai Văn H2. H thỏa thuận với H2 là H có ma túy, H2 chuẩn bị dụng cụ để sử dụng tại nhà H2. H2 đồng ý và vào buồng ngủ mang ra 01 chai nhựa trên nắp có gắn bình thủy tinh hình cầu, 01 ống hút, 01 bật lửa ga màu đỏ. H đưa ma túy cho H2 bỏ một ít vào cồng dùng bật lửa nấu lên rồi cho H sử dụng trước, tiếp đó H2 nấu lần 2 cho G sử dụng rồi đến lượt H2 nấu cho mình sử dụng. Khoảng 23 giờ cùng ngày sau khi cả 3 dùng ma túy xong thì bị tổ công tác Công an huyện Xuân Trường phát hiện. H tự giác giao túi nilon còn một ít tinh thể ma túy đá (niêm phong ký hiệu M1), H2 giao nộp bộ dụng cụ sử dụng ma túy trong cồng còn dính ma túy(ký hiệu niêm phong M2). Lấy mẫu nước tiểu của H (M3), của H2 (M4), của G (M5). Thu giữ xe mô tô YAMAHA EXCITER, BKS: 18F1-092.05. Khám nhà Đinh Trần H và Mai Văn H2 không thu giữ gì.

Theo bản kết luận giám định số 253/GĐKTHS ngày 27/01/2023 của Phòng KTHS Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng trong 01 túi nilon nhỏ được niêm phong ký hiệu M1 và mẫu rắn dạng tinh thể bám dính trong phần hình cầu của cồng thủy tinh được niêm phong ký hiệu M2 gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: methamphetamine. Khối lượng mẫu M1: 0,141 gam; Khối lượng mẫu M2: Không xác định được khối lượng mẫu.

Tại bản kết luận giám định số 254/GĐKTHS ngày 27/01/2023 của Phòng KTHS Công an tỉnh Nam Định kết luận:Có tìm thấy thành phần Methamphetamine trong 03 mẫu nước tiểu được niêm phong M3, M4, M5 gửi giám định. Có tìm thấy thành phần các chất gồm: morphin và MAM-6 trong một mẫu nước tiểu được niêm phong ký hiệu M5 gửi giám định.

Cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 21/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định truy tố Đinh Trần H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Truy tố Mai Văn H2 về tội Tổ

chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị:

-Tuyên bố Đinh Trần H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Mai Văn H2 phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Đinh Trần H từ **01 năm 6 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và căn cứ điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Đinh Trần H từ 07 năm 06 tháng tù đến 07 năm 09 tháng tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội buộc Đinh Trần H phải chấp hành 09 năm tù đến 09 năm 06 tháng tù.**

- Căn cứ điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Mai Văn H2 từ **7 năm 03 tháng tù đến 7 năm 06 tháng tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.**

- Miễn hình phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

- Căn cứ các điểm a, c khoản 1 điều 47 BLHS và các điểm a khoản 2 và a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu cho tiêu hủy phong bì thư hoàn trả mẫu vật sau giám định và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, 01 bát lửa ga đã thu giữ; Trả lại bị cáo chiếc xe mô tô YAMAHA EXCITER, BKS: 18F1-092.05 và Đăng ký xe mang tên Đinh Trần H.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến gì thêm đối với quyết định truy tố và bản luận tội của Viện kiểm sát. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo vì các bị cáo đã nhận thức rõ sai phạm của bản thân. Bà Mai Thị H1 đề nghị được trả lại xe mô tô cho bà vì bỏ tiền mua xe nhưng không có giấy phép lái xe nên đăng ký tên cho H để bà đi đâu thì H chở đi. Khi H lấy xe đi mua ma túy bà không biết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Trường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ khác

nếu: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 22 giờ 35 ngày 20/01/2023. Kết luận giám định số 253/GĐKTHS ngày 27/01/2023 và kết luận giám định số 254/GĐKTHS ngày 27/01/2023 của Phòng KTHS Công an tỉnh Nam Định. Lời khai của người chứng kiến. Từ các chứng cứ trên đã đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ 00 phút đến 22 giờ 30 phút ngày 20/01/2023 tại nhà Mai Văn H2 xóm 1, xã X, huyện X bị cáo Đinh Trần H đã cung cấp ma túy đá Methamphetamine, Mai Văn H2 chuẩn bị dụng cụ để tổ chức sử dụng ma túy với Phạm Minh G; Ngoài ra Đinh Trần H còn tàng trữ trái phép 0,141 gam Methamphetamine (chưa kể lượng các bị cáo và G đã sử dụng). Hành vi phạm tội của Đinh Trần H và Mai Văn H2 đã cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra hành vi tàng trữ ma túy Methamphetamine của Đinh Trần H còn cấu thành tội Tàng trữ trái phép quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại tới quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gieo rắc tệ nạn ma túy ra cộng đồng, ảnh hưởng đến trật tự công cộng, chính sách phòng, chống tệ nạn ma túy mà Đảng và Nhà nước, nhân dân đang thực hiện quyết liệt cho nên cần nghiêm khắc phê phán và trừng trị thích đáng.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn; Do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bản thân Mai Văn H2 năm 2016 còn bị Công an huyện Xuân Trường xử lý hành chính phạt tiền về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Qua đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo. Hội đồng xét xử cần xử phạt tù với mức án nghiêm, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo cải tạo mình thành công dân có ích cho xã hội. Xét không cần phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo vì điều kiện gia đình các bị cáo có khó khăn nhất định.

Xếp vai trò trong vụ án thì Đinh Trần H là người khởi xướng rủ rê G sử dụng, Mai Văn H2 tích cực trực tiếp nấu ma túy cho cả 3 người cùng sử dụng nên mức hình phạt cũng tương đương nhau.

[4] Tang vật của vụ án: Tịch thu cho tiêu hủy 02 phong bì thư hoàn trả mẫu vật sau giám định và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, 01 bật lửa ga đã thu giữ, Chiếc xe mô tô YAMAHA EXCITER, BKS: 18F1-092.05 đã thu giữ cơ quan điều tra xác định là của mẹ đẻ bị cáo Đinh Trần H là chưa có cơ sở pháp lý vì chiếc xe đăng ký tên chính chủ Đinh Trần H đồng thời cũng là loại xe chủ yếu dùng cho nam giới thanh niên sử dụng. Tuy nhiên xét thấy không cần thiết tịch thu cho nên trả lại bị cáo Đinh Trần H chiếc xe mô tô YAMAHA EXCITER, BKS: 18F1-092.05 và Đăng ký xe mang tên Đinh Trần H đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Trường.

[5] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, bà H1 có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.1. Tuyên bố Đinh Trần H phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Mai Văn H2 phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

1.2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: xử phạt Đinh Trần H 01 năm 06 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy và 07 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội buộc Đinh Trần H chấp hành 09 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/01/2023.

1.3. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: xử phạt Mai Văn H2 07 năm 4 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 20/01/2023.

2. Miễn phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

3. Căn cứ các điểm a, c khoản 1 điều 47 BLHS và các điểm a khoản 2 và a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu cho tiêu hủy 02 phong bì thư hoàn trả mẫu vật sau giám định và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, 01 bật lửa ga đã thu giữ, trả lại bị cáo Đinh Trần H chiếc xe mô tô YAMAHA EXCITER, BKS: 18F1-092.05 và Đăng ký xe mang tên Đinh Trần H. (Chi tiết có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Xuân Trường ngày 04/7/2023).

4. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Báo cho các bị cáo, bà Mai Thị H1 có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh+huyện;
- Chi cục THADS huyện Xuân Trường;
- Công an huyện Xuân Trường;
- UBND xã X;
- Các Bị cáo;
- Người có QL&MVLQ;
- Lưu HS+VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Ngọc Quỳnh