

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2019/HS-PT

Ngày 05 - 3 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Đức Dương

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Cảnh và ông K'Tiêng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Vụ là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tô Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2019/TLPT- HS ngày 04 tháng 01 năm 2019 đối với các bị cáo Võ Hải N và Hồ Hải Đ do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 52/2018/HS-ST ngày 27-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Võ Hải N, sinh năm 1984, tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Thôn T2, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Tái T và bà Nguyễn Thị T; chưa có vợ, con; bị bắt tạm giữ từ ngày 12-7-2018 đến ngày 21-7-2018, tại ngoại - Có mặt.

2. Hồ Hải Đ, sinh năm 1982, tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Thôn T3, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Đức S và bà Nguyễn Thị N; có vợ là Trương Thị H và 02 con; tại ngoại - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 12-7-2018, tại quán cà phê “Yêu em” tọa lạc tại thôn T2, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông bắt quả tang Võ Hải N, Hồ Hải Đ, Nguyễn Quang V, Cao Văn Th, Nguyễn Văn Q và Trần Hữu L có hành vi đánh bài xì lát ăn tiền với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 450.000 đồng. Sau đó, Võ

Hải N đã khai nhận trong thời gian diễn ra vòng chung kết bóng đá thế giới World cup 2018 N đã sử dụng điện thoại di động tra cứu trên các trang mạng có tỉ lệ cá độ bóng đá để tham khảo đưa ra tỉ lệ ăn thua từng trận đấu và nhắn tin cho những người có nhu cầu cá độ, cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào hồi 21 giờ ngày 03-7-2018 diễn ra trận đấu giữa đội tuyển Thụy Điển với đội tuyển Thụy Sĩ, Võ Hải N đưa ra tỉ lệ cá độ. Lúc này, Hồ Hải Đ sử dụng điện thoại di động nhắn tin cho N cá độ với số tiền 5.500.000 đồng, nếu thắng thì Đ được nhận được 90% số tiền đã cá độ. Kết thúc trận đấu N thắng Đ số tiền 5.500.000 đồng.

Lần thứ 2: Vào hồi 01 giờ ngày 11-7-2018 diễn ra trận đấu giữa đội tuyển Pháp với đội tuyển Bỉ, N đưa ra tỉ lệ cá độ. Trận đấu này, N cá độ với Trần Huy H số tiền 500.000 đồng, Ngô Phước H 1.500.000 đồng, Võ Văn C 2.000.000 đồng, Nguyễn Quang V 1.700.000 đồng, Hồ Hải Đ 3.000.000 đồng, Lê Quốc P 3.000.000 đồng, Nguyễn Viết T 700.000 đồng. Kết thúc trận đấu N thua: Trần Huy H 450.000 đồng, Hồ Hải Đ 2.700.000 đồng, Lê Quốc P 2.700.000 đồng, Nguyễn Viết T 250.000 đồng; thắng: Ngô Phước H 170.000 đồng, Võ Văn C 2.000.000 đồng, Nguyễn Quang V 700.000 đồng. Như vậy, N sử dụng 20.130.000 đồng, Trần Huy H 950.000 đồng, Ngô Phước H 2.130.000 đồng, Võ Văn C 2.000.000 đồng, Nguyễn Quang V 2.500.000 đồng, Hồ Hải Đ 5.700.000 đồng, Lê Quốc P 5.700.000 đồng và Nguyễn Viết T 1.150.000 đồng vào mục đích đánh bạc.

Lần thứ 3: Vào hồi 01 giờ ngày 12-7-2018 diễn ra trận đấu giữa đội tuyển Anh - Croatia, N cá độ với Trần Huy H 1.100.000 đồng, Ngô Phước H 1.400.000 đồng, Võ Văn C 2.000.000 đồng, Nguyễn Viết T 500.000 đồng. Đến khoảng 02 giờ 15 phút cùng ngày khi trận đấu chưa kết thúc thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil bắt quả tang. Như vậy trận đấu xác định được N sử dụng số tiền cá độ 5.000.000 đồng, Trần Huy H 1.100.000 đồng, Ngô Phước H 1.400.000 đồng, Võ Văn C 2.000.000 đồng và Nguyễn Viết T 500.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 52/2018/HS-ST ngày 27-11- 2018 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Võ Hải N và Hồ Hải Đ phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt các bị cáo Võ Hải N và Hồ Hải Đ mỗi bị cáo 06 (Sáu) tháng tù. Ngoài ra, Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil còn kết án bị cáo Lê Quốc P; xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 03-12-2018, các bị cáo Võ Hải N và Hồ Hải Đ kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trong khoảng thời gian từ ngày 03 đến ngày 12 tháng 7 năm 2018, Võ Hải N đã 03 lần thực hiện hành vi cá độ bóng đá thắng - thua bằng tiền, cụ thể: Lần thứ nhất, trận đấu giữa đội tuyển Thụy Điển - Thụy Sĩ, N cá độ với Hồ Hải Đ số tiền 5.500.000 đồng. Lần thứ 2, trận đấu giữa đội tuyển Pháp - Bỉ, N cá độ với Trần Huy H, Ngô Phước H, Võ Văn C, Nguyễn Quang V, Hồ Hải Đ, Lê Quốc P, Nguyễn Viết T với tổng số tiền 20.130.000 đồng (trong đó Hồ Hải Đ số tiền 5.700.000 đồng và Lê Quốc P 5.700.000 đồng). Lần thứ 3, trận đấu giữa đội tuyển Anh - Croatia, N cá độ với Trần Huy H, Ngô Phước H, Võ Văn C, Nguyễn Viết T, tổng số tiền 5.000.000 đồng. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số: 52/2018/HS-ST ngày 27-11- 2018 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil đã kết án các bị cáo Võ Hải N và Hồ Hải Đ về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 với tình tiết “*Phạm tội nhiều lần*” là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Tuy nhiên, trong vụ án này khi bị bắt quả tang bị cáo N đã khai nhận ra những hành vi cá độ trước đó trong khi chưa bị phát hiện, trong đó có hành vi cá độ với Hồ Hải Đ. Do vậy, Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil áp dụng tình tiết “*Người phạm tội thú*” quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật. Đối với Hồ Hải Đ trong quá trình điều tra bị cáo thừa nhận hành vi đã cá độ với N, song Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil áp dụng tình tiết quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo này là không đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo Võ Hải N và Hồ Hải Đ, Hội đồng xét xử nhận định: Mức hình phạt 06 tháng tù Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân Đắk Mil đã xử phạt đối với các bị cáo là mức thấp nhất quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Mặt khác, các bị cáo đều phạm tội nhiều lần, thuộc trường hợp không cho hưởng án treo quy định tại khoản 5 Điều 3 của Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[4]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Võ Hải N và Hồ Hải Đ, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Võ Hải N 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án và được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 12-7-2018 đến ngày 21-7-2018.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Hồ Hải Đ 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Võ Hải N và Hồ Hải Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I, TANDTC;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Đ;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đ;
- CQTHAHS Công an huyện Đ;
- CQCSĐT Công an huyện Đắk Mil;
- TAND huyện Đắk Mil;
- VKSND huyện Đắk Mil;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Các bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(*đã ký và đóng dấu*)

Lương Đức Dương