TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN Ô MÔN** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2025/HSST
Ngày: 06/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô MÔN – THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phương Văn Chính.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thanh Phong.

2. Bà Ngô Thị Út Hậu.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Anh Dũng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn tham gia phiên tòa: Ông Đặng Minh Thiện và bà Nguyễn Ngọc Bảo Trân – Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 114/2024/TLST-HS ngày 27/12/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2025/QĐXXST-HS ngày 11/02/2025 với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Huỳnh Công H**, sinh năm 1996.

Nơi sinh: Cần Thơ.

Nơi cư trú: Khu vực BV, phường Thới Long, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hoà Hảo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Công P, sinh năm 1970 (sống) và bà Trần Thị Ngọc D, sinh năm 1973 (sống); vợ: Đã ly hôn và con: 01 người sinh năm 2022.

- Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam trong vụ án khác tại Nhà tạm giữ, Công an quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

2/ Họ và tên: **Nguyễn Vũ T**, sinh năm 1984.

Nơi sinh: Cần Thơ.

Nơi cư trú: Ấp Thạnh Phú 2, xã TH, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Nông dân; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm

1964 (còn sống) và bà Phạm Thị Th, sinh năm 1966 (còn sống); vợ: Đã ly hôn và con: 01 người, sinh năm 2017.

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Các bị cáo có mặt tại toà)

Người làm chứng:

Bà **Nguyễn Thị Tg**, sinh năm 1966 (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực Bình Hoà A, phường Phước Thới, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02 năm 2023, trong thời gian nuôi cá trê vàng tại huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ thì Nguyễn Vũ T thấy chim, cò tự nhiên xuống ao ăn cá nên nảy sinh ý định mua súng hơi để săn bắt. T lên mạng xã hội Facebook, sử dụng tài khoản cá nhân tên "Dịch vụ Du T" vào trang rao bán súng hơi nhưng thấy giá cao nên không mua. T tiếp tục vào trang Facebook, tài khoản hiện không còn tồn tại rao bán súng bắn đạn thể thao có giá 5.000.000 đồng; qua trao đổi bên bán hỏi địa chỉ để giao thì T cho biết địa chỉ ở Cần Thơ, bên bán nói xa quá không giao được và hướng dẫn T mua phụ kiện về tự lắp ráp. Sau đó người này nhắn tin cho T kêu kết bạn Zalo với số điện thoại 0914386545 sẽ có nhân viên gửi video hướng dẫn lắp ráp, qua nội dung tin nhắn xác định giao dịch mua súng không thành. Sau khi kết bạn Zalo với số điện thoại 0914386545 không rõ nhân thân lai lịch, hiện tài khoản zalo không còn tồn tại thì được hướng dẫn mua linh kiện về lắp ráp nhưng T không đồng ý, người này giới thiệu một người bạn ở An Giang có khẩu súng bắn đạn thể thao hiệu ZP-5 bán với giá 5.000.000 đồng, kêu T chuyển khoản đặt cọc trước 500.000 đồng để người này giao về Cần Thơ, do sợ bị lừa nên T không đồng ý chuyển khoản đặt cọc mà thỏa thuận giao nhận, thanh toán trực tiếp tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang và yêu cầu giảm 500.000 đồng thì bên bán đồng ý. Vào khoảng cuối tháng 02 năm 2023 không nhớ chính xác ngày, T một mình điều khiển xe mô tô đến thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang gặp người bán nhưng không rõ họ tên, địa chỉ nhận khẩu súng cùng 06 viên đạn và thanh toán số tiền mặt 4.500.000 đồng, T mang khẩu súng về lấy ra kiểm tra thì thấy khẩu súng còn đầy đủ các bộ phận nhưng bộ phận cò bị cứng không bóp được, kéo búa súng xuống thì búa không giữ lại mà tự bật lên nên T nghĩ khẩu súng bị hư, không bắn được. T liên lạc lại qua Zalo, Messeger cũng như gọi số điện thoại 0914386545 để phản hồi, trả lại khẩu súng nhưng đã bị chặn, không liên lạc được. Qua kiểm tra điện thoại không tìm được Zalo số 0914386545, các tài khoản Facebook, Messenger trên không còn tồn tại. Điện thoại của T sử dụng để trao đổi liên lạc mua khẩu súng thì đến khoảng giữa năm 2023 trong lúc nuôi cá

bị rớt xuống nước, đã bị hư và bán cho người mua điện thoại dạo không rõ nhân thân vì vậy không còn thông tin về việc mua khẩu súng nêu trên.

T kiểm tra khẩu súng, nghĩ khẩu súng bị hư, không bắn được nên cất khẩu súng, đạn vào túi màu đen để ở đầu tủ trong phòng ngủ. Đến khoảng giữa năm 2023, Huỳnh Công H là bạn bè của T đến nhà chơi nhìn thấy túi đeo chéo của T không khóa dây kéo, thấy vật giống súng ngắn nên lấy ra xem, T nói cho H biết rõ về tình trạng khẩu súng bị hư, không bắn được, nghe vậy H hỏi xin. Ban đầu T không đồng ý, nhưng H năn nỉ, nói thường đi làm công trình về đêm khuya, xin khẩu súng để có bị ai chặn đường thì lấy ra hù, thấy H năn nỉ và cũng là bạn bè quen biết, nghĩ khẩu súng bị hư, không bắn được, không ảnh hưởng gì nên T đã đồng ý cho H khẩu súng cùng 06 viên đạn. Sau đó H lên mạng xã hội tìm kiếm người sửa khẩu súng nhưng không tìm được, H cất giữ khẩu súng trong túi đeo chéo và thường mang theo bên mình. Ngày 03 tháng 3 năm 2024, H đến nhà bà Nguyễn Thị Tg, sinh năm 1966, tại khu vực Bình Hòa A, phường Phước Thới, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ chơi và để quên túi đeo chéo vai màu đen ở sàn nước, đến khoảng 15 giờ cùng ngày bà Tg đi công việc về nhìn thấy chiếc túi trên để ở sàn nước phía trước nhà mình nên mở túi ra xem thì phát hiện bên trong có 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại màu đen, đạn và 01 cây còng số 8 nên đã trình báo Công an phường Phước Thới, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

Qua làm việc H khai nhận khẩu súng và 18 viên đạn do Nguyễn Hoàng Nhật (tên thường gọi là "Nhật Khùng") sinh năm 1989, trú tại ấp Bãi Thơm, xã Bãi Thơm, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang cho H. Tuy nhiên, qua làm việc Nguyễn Hoàng Nhật không thừa nhận nội dung này. Sau đó, H thừa nhận khẩu súng và 18 viên đạn nêu trên là Nguyễn Vũ T cho H. Khi làm việc T thành khẩn khai nhận việc mua và cho H khẩu súng cùng 06 viên đạn.

Vật chứng thu giữ: 01 cuốn sổ màu đen; 01 lắc tay bằng kim loại màu vàng; 01 vòng tay bằng kim loại màu vàng; 01 sạc dự phòng màu đen, vàng; 01 đồng hồ có chữ MASERATI; 01 tai nghe Bluetooth, 03 dây sạc điện thoại; 02 cốc sạc điện thoại; 01 kéo bằng kim loại; 05 bật lữa; 01 còng số 8 có số còng E112-011, bằng kim loại màu bạc; 01 con dao tự chế dài 70cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 48cm, cán dao bằng gỗ dài 32cm đã qua sử dụng; 01 khẩu súng ngắn kiểu ổ quay bằng kim loại màu đen hiệu ZP-5, trên súng có dòng chữ "SMITH & WESSON", bên phải thân súng có dòng chữ "MADE IN CHINA" và 18 viên đạn cỡ (5,6x15,5) mm là đạn thể thao; 01 túi đeo chéo vai màu đen (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus, màu hồng, số IMEI: 356775089265992, bên trong có 01 sim Mobiphone số seri: 840120023207070 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno 11F5G đã qua sử dụng bên trong có gắn sim số 0938787480 và 0971378970 đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 92/KLGĐ-KTHS-KT ngày 15 tháng 3 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Cần Thơ, kết luận.

- 01 khẩu súng ngắn kiểu ổ quay bằng kim loại màu đen hiệu ZP-5, trên súng có dòng chữ "SMITH & WESSON", bên phải thân súng có dòng chữ "MADE IN CHINA" bắn đạn nổ cỡ (5,6x15,5) mm là vũ khí có tính năng tác dụng Tg tự như vũ khí quân dụng thuộc vũ khí quân dụng;

- 18 viên đạn là đạn thể thao cỡ (5,6x15,5) mm thuộc vũ khí thể thao (đã sử dụng 04 viên đạn bắn thực nghiệm).

Ngoài ra, theo lời khai của Nguyễn Vũ T và Huỳnh Công H cho rằng bộ phận cò bị cứng không bóp cò được, kéo búa xuống để lên đạn thì búa không giữ lại mà tự bật lên nên nghĩ là khẩu súng bị hư, không bắn được và không biết cách sửa chữa.

Ngày 09 tháng 9 năm 2024, Cơ quan An ninh điều tra Công an thành phố Cần Thơ có Công văn số 256/ANĐT-Đ2 yêu cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ giải thích thêm về kết luận giám định 92/KLGĐ-KTHS-KT ngày 15 tháng 3 năm 2024 như sau: Quá trình giám định, bắn thực nghiệm thì tình trạng hoạt động của khẩu súng nêu trên như thế nào, có đầy đủ các bộ phận và có bắn được đạn nổ không?

Ngày 16 tháng 9 năm 2024, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ có Công văn số 147/CV- PC09 trả lời, xác định: Quá trình giám định và bắn thực nghiệm súng có đầy đủ các bộ phận, búa, kim hỏa hoạt động bình thường; bộ phận cò không hoạt động, búa kéo xuống không giữ lại mà tự bật lên, khi bắn thực nghiệm trực tiếp cho búa đập vào kim hỏa kết quả bắn được đạn nổ.

Đối với nội dung T khai về nguồn gốc khẩu súng cùng 06 viên đạn trên là do mua từ một đối tượng qua Zalo số điện thoại 0914386545, không rõ nhân thân; sau đó đối tượng đã xóa kết bạn, chặn số điện thoại, zalo, messenger không cho T liên lạc lại. Qua kiểm tra, không tìm được Zalo số điện thoại 0914386545; điện thoại của T sử dụng trao đổi liên lạc mua khẩu súng đã bị hư, bán cho người mua điện thoại dạo không thu hồi được nên không còn nội dung thông tin về việc mua khẩu súng nêu trên. Qua xác minh số điện thoại 0914386545 được Tập đoàn Bưu chính viễn thông Việt Nam cung cấp, xác định thuê bao 0914386545 hiện bị khóa hai chiều ngày 05 tháng 4 năm 2024. Thông tin chủ thuê bao 0914386545 trước khi hủy là: Trịnh Thị Kim Chi, địa chỉ chứng từ và thanh toán: Phố Trung Tự, Nam Bình, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. Qua làm việc Chi xác định từ trước đến nay không có sử dụng số điện thoại 0914386545, không cho ai mượn hoặc mất căn cước công dân, không biết lý do vì sao thông tin cá nhân của mình đứng tên chủ thuê bao 0914386545; không có giao dịch mua bán vũ khí, súng, đạn và không biết ai tên Nguyễn Vũ T ở Cần Thơ. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã kiểm tra điện thoại do T giao nộp, chỉ phát hiện trong ứng dụng Messenger còn lưu nội dung tin nhắn mà T trao đổi việc mua khẩu súng hơi, súng bắn bi và súng bắn đạn thể thao với 04 tài khoản Facebook vào tháng 02 tháng 2023 nhưng các tài khoản hiện không còn tồn tại, không có thông tin chủ sở hữu tài khoản Facebook này; đồng thời những nội dung trong Messenger thu được chỉ thể hiện việc T trao đổi tìm mua súng hơi, súng bắn bi sắt, súng bắn đạn thể thao và kết quả nội dung tin nhắn cuối cùng thể hiện

không mua được súng vì bên bán nhắn trả lời "xa quá không giao được" do đó những nội dung này không có giá trị chứng minh trực tiếp việc T mua được khẩu súng nêu trên. Vì vậy không đủ căn cứ xử lý hành vi "mua bán trái phép vũ khí quân dụng" đối với T.

Đối với lời khai của Huỳnh Công H về việc có mua một khẩu súng ngắn màu nâu từ một đối tượng không rõ nhân thân thông qua mạng xã hội. Khẩu súng này H đã ném bỏ xuống sông, không xác định được địa điểm nên không thu hồi được. Vì vậy không có căn cứ để xử lý hành vi liên quan đến khẩu súng này.

Quá trình điều tra Huỳnh Công H và Nguyễn Vũ T đã nhận tội.

Đối với cây còng số 8 là của Võ Anh Hoài để nhờ trong cặp của H, Hoài không liên quan đến hành vi tàng trữ vũ khí quân dụng của H nên Ủy ban nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoài về hành vi sử dụng công cụ hỗ trợ không có giấy phép.

Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho Huỳnh Công H 01 cuốn sổ màu đen; 01 lắc tay bằng kim loại màu vàng; 01 vòng tay bằng kim loại màu vàng; 01 sạc dự phòng màu đen, vàng; 01 đồng hồ có chữ MASERATI; 01 tai nghe Bluetooth, 03 dây sạc điện thoại; 02 cốc sạc điện thoại; 01 kéo bằng kim loại; 05 bật lữa; trả lại cho Nguyễn Vũ T 01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno 11F5G đã qua sử dụng bên trong có gắn sim số 0938787480 và 0971378970; tịch thu 01 còng số 8 có số còng E112-011, bằng kim loại màu bạc; 01 con dao tự chế dài 70cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 48cm, cán dao bằng gỗ dài 32cm đã qua sử dụng.

Tại bản Cáo trạng số 12/CT-VKSOM ngày 25 tháng 12 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn đã truy tố Huỳnh Công H và Nguyễn Vũ T về tội "*Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng*" theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Đồng thời, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội làm lại người tốt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn trình bày lời luận tội vẫn giữ quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng. Đồng thời, phân tích những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 304; điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên xử bị cáo Huỳnh Công H mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 304; điểm h, s, t khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Tuyên xử bị cáo Nguyễn Vũ T mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tích thu tiêu huỷ: 01 khẩu súng ngắn kiểu ổ quay bằng kim loại màu đen hiệu ZP-5, trên súng có dòng chữ "SMITH & WESSON", bên phải thân súng có dòng chữ "MADE IN CHINA" bắn đạn nổ cỡ (5,6x15,5) mm là vũ khí có tính năng tác dụng Tg tự như vũ khí quân dụng thuộc vũ khí quân dụng; 14 viên đạn là đạn thể thao cỡ (5,6x15,5) mm thuộc vũ khí thể thao. (Vật chứng khẩu súng và đạn đang được bảo quản tại kho vật chứng Bộ chỉ huy quân sự thành phố Cần Thơ). 01 túi đeo chéo vai màu đen (đã qua sử dụng).

Trả lại cho Huỳnh Công H 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu hồng, số IMEI: 356775089265992 đã qua sử dụng.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng hình sự*: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về căn cứ buộc tội*: Tại phiên Tòa hôm nay lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người làm chứng và vật chứng thu giữ được.

Tại Kết luận giám định số 92/KLGĐ-KTHS-KT ngày 15 tháng 3 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Cần Thơ, kết luận.

01 khẩu súng ngắn kiểu ổ quay bằng kim loại màu đen hiệu ZP-5, trên súng có dòng chữ "SMITH & WESSON", bên phải thân súng có dòng chữ "MADE IN CHINA" bắn đạn nổ cỡ (5,6x15,5) mm là vũ khí có tính năng tác dụng Tg tự như vũ khí quân dụng thuộc vũ khí quân dụng; ,18 viên đạn là đạn thể thao cỡ (5,6x15,5) mm thuộc vũ khí thể thao (đã sử dụng 04 viên đạn bắn thực nghiệm).

Bị cáo Huỳnh Công H và Nguyễn Vũ T đã nhận thức được việc cất giấu khẩu súng kiểu ổ quay bằng kim loại màu đen hiệu ZP-5 loại vũ khí quân dụng là vi phạm pháp luật, nhưng vì nhằm để thỏa mãn nhu cầu sử dụng súng của cá nhân, từ đó bị cáo cố ý thực hiện. Hành vi nêu trên của các bị cáo H và T đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng" được quy định tại khoản 1 Điều 304 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất hành vi phạm tội*: Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của các bị cáo cho thấy: Vũ khí quân dụng là những vật liệu có đặc tính nguy hiểm cao, có khả năng gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của con người, có ý nghĩa quan trọng đối với việc giữ gìn an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội. Do vậy, Nhà nước ta độc quyền quản lý các vũ khí quân dụng, mọi cá nhân, tổ chức có các hoạt động chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán vũ khí quân dụng đều phải được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cho phép. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm vào quy định độc quyền của Nhà nước về quản lý vũ khí quân dụng. Vì vậy

cần phải xử phạt các bị cáo để cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo, đồng thời răn đe chung trong toàn xã hội.

[4] *Về năng lực chịu trách nhiệm hình sự:* Bị cáo H và T là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của bản thân gây ra. Các bị cáo biết được việc tàng trữ khẩu súng là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện, điều đó thể hiện sự liều lĩnh, xem thường pháp luật của các bị cáo. Vì vậy, việc điều tra truy tố và đưa các bị cáo ra xét xử là cần thiết.

[5] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ*:

[5.1] *Tình tiết tăng nặng:* Bị cáo H và T không có tình tiết tăng nặng.

[5.2] *Tình tiết giảm nhẹ*: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà hôm nay bị cáo Huỳnh Công H thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối cải, trong thời gian tàng trữ vũ khí chưa gây hậu quả, thiệt hại cho ai khác. Do đó, bị cáo H được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với Nguyễn Vũ T quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội chưa gây thiệt hại; tích cực hợp tác giúp cơ quan điều tra nhanh chóng làm rõ vụ án, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Hiện nay bị cáo đã ly hôn đang nuôi con nhỏ sinh năm 2017 nên bị cáo T được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s, t khoản 1 điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn là phù hợp.

Để có tác dụng cải tạo giáo dục, đồng thời phòng ngừa chung trong xã hội thiết nghĩ cần phải xử lý nghiêm minh. Có như vậy mới giúp các bị cáo tâm đắc sửa đổi bản thân, biết sống đặt mình trong khuôn khổ pháp luật. Tuy nhiên, đối với bị cáo Nguyễn Vũ T nhân thân của bị cáo tốt chưa có tiền án tiền sự và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử thiết nghĩ không cần cách ly bị cáo mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ răn đe đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự.

***Tuyên bố*:** Bị cáo **Huỳnh Công H** và **Nguyễn Vũ T** phạm tội *"Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng"*.

1/ ***Áp dụng*:** Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 304; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự.

***Xử phạt*:** Bị cáo **Huỳnh Công H** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2/ ***Áp dụng*:** Khoản 1 Điều 304; điểm h, s, t khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

***Xử phạt*:** Bị cáo **Nguyễn Vũ T** 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/3/2025).

Giao bị cáo Nguyễn Vũ T cho UBND xã TH, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ quản lý giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tích thu tiêu huỷ: 01 khẩu súng ngắn kiểu ổ quay bằng kim loại màu đen hiệu ZP-5, trên súng có dòng chữ "SMITH & WESSON", bên phải thân súng có dòng chữ "MADE IN CHINA" bắn đạn nổ cỡ (5,6x15,5) mm là vũ khí có tính năng tác dụng Tg tự như vũ khí quân dụng thuộc vũ khí quân dụng; 14 viên đạn là đạn thể thao cỡ (5,6x15,5) mm thuộc vũ khí thể thao. (Vật chứng khẩu súng và đạn đang được bảo quản tại kho vật chứng Bộ chỉ huy quân sự thành phố Cần Thơ); 01 túi đeo chéo vai màu đen (đã qua sử dụng).

Trả lại cho Huỳnh Công H: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu hồng, số IMEI: 356775089265992 đã qua sử dụng.

***Về án phí sơ thẩm*:** Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Huỳnh Công H và Nguyễn Vũ T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và các đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án. Đối với các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

T hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7; Điều 9 Luật thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b Luật sửa đổi bổ sung một số điều Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Ô Môn;
- Chi cục THADS Q. Ô Môn;
- Công an Q. Ô Môn;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phương Văn Chính