

Bản án số: 96/2025/HS-ST
Ngày: 11 - 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đặng Thuỳ Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Xuân Hồng, ông Lê Văn Phú

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Thống – Thư ký Toà án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Bà Lương Thị Lan – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở, Toà án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 87/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 297/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Thị B** - sinh năm 1987 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: Số B đường T, tổ B, ấp P, xã P, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Không có nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn D (đã chết) và bà Nguyễn Thị K, sinh năm: 1963; Chồng con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 23/4/2024 đến nay; có mặt.

2. **Hoàng Quang H** – sinh năm: 1989 tại tỉnh Bắc Ninh; Nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: Số B, khu phố G cũ (nay là khu phố D), phường H, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Nhân viên; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Q, sinh năm: 1962 và bà Dương Thị Ngọc V, sinh năm: 1964; Vợ: Lê Thị Hồng A và có 01 người con, sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

3. **Võ Thành C** – sinh năm: 1988 tại Vĩnh Long; Nơi đăng ký thường trú: Số C đường C, phường B, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: C đường C, phường B, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn T, sinh năm: 1969 và bà Lê Thị Bích T1, sinh năm: 1968; Vợ: Nghiêm Thục H1 và có 01 người con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 04/11/2023, Tổ công tác 363 số 9 thuộc Công an Thành phố Hồ Chí Minh nghi vấn Hoàng Quang H đang điều khiển xe mô tô biển số 59G2-676.05 chở Nguyễn Hồng P lưu thông trên đường L thuộc Quận G nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra dữ liệu điện thoại Iphone số sim 0931796985 và điện thoại Iphone số sim 0378310189 của H có thông tin về hoạt động cờ bạc bằng hình thức ghi số đề ăn tiền thể hiện qua tin nhắn Zalo nên chuyển Công an quận G lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Q1 giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Q1, Hoàng Quang H và Võ Thành Công K1 nhận: Hoàng Quang H và Võ Thành C là đồng nghiệp làm cùng Công ty cổ phần V1 (địa chỉ số D đường N, phường E, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh). Do biết H biết chỗ bán số đề nên C nhờ H mua số đề, H đồng ý và thống nhất mua chung.

Ngày 04/11/2023, C sử dụng tài khoản Zalo tên “Huy Chelsea” nhắn qua tài khoản Zalo tên “Hưng H2” cho H để mua số đề đài xổ số Thành phố Hồ Chí Minh và tỉnh Long An các số 786 – 768 mua 68 lô với số tiền 10.000 đồng/lô, tổng số tiền là 680.000 đồng; số 68 – 86 – 85 số “đá” mua 108 lô với số tiền 5.000 đồng/lô, tổng số tiền là 540.000 đồng. Tại đài xổ số miền T (Thành phố Đà Nẵng và tỉnh Quảng Ngãi) mua số 786 – 768 mua 68 lô với số tiền 10.000 đồng/lô, tổng số tiền là 680.000 đồng; số 68 – 86 – 85 số “đá” mua 108 lô với số tiền là 5.000 đồng/lô, tổng số tiền là 540.000 đồng. Tại đài xổ số miền B, mua đề các số 13 – 68 – 86 số “đá” mua 81 số với số tiền 15.000 đồng/số, tổng số tiền là 1.215.000 đồng. Tổng số tiền H và C mua số đề chung ngày 04/11/2023 là 3.655.000 đồng.

Sau khi nhận được số đề từ C, H nhắn tin chuyển số đề cho Nguyễn Thị B qua tài khoản Zalo tên “Tư P” của B thì B nhắn tin xác nhận với nội dung “ok”.

Cũng trong ngày 04/11/2023, Hoàng Quang H còn nhắn cho B mua riêng số đề, cụ thể các số 52 – 54 – 56 số “đá” mua 108 lô với số tiền 100.000 đồng/lô, tổng số tiền là 10.800.000 đồng. Những số này, C không góp tiền mua chung.

Kết quả ngày 04/11/2023, H và C mua số đề chung là 3.655.000 đồng, trúng số 86 - 85 (trúng 02 lần) là 4.165.000 đồng; tổng số tiền H và C mua số đề và trúng số đề là 7.820.000 đồng. Ngoài ra ngày 04/11/2023, H còn trúng cặp số 54 – 56 với số tiền là 52.000.000 đồng, tổng số tiền H mua số đề và trúng đề riêng là 62.800.000 đồng. Khi trúng đề có tin nhắn của Nguyễn Thị B xác nhận trúng đề và báo số tiền dư còn lại của H, C nhưng cả hai chưa nhận được tiền.

Trước đó, trong thời gian từ ngày 30/10/2023 đến ngày 03/11/2023, Võ Thành C và Hoàng Quang H cũng đã mua chung số đề, cụ thể như sau:

- Ngày 30/10/2023, H và C mua số đề của đài xổ số Thành phố Hồ Chí Minh: Số 368 mua 17 lô với số tiền 20.000 đồng/lô, tổng số tiền là 340.000 đồng; số 68 mua 18 lô với số tiền 40.000 đồng/lô, tổng số tiền là 720.000 đồng; số 368 mua

02 lô “xiu chủ” với số tiền 30.000 đồng/lô, tổng số tiền là 60.000 đồng. Tại đài xổ số miền B, H và C mua số đề: Số 368 mua 23 lô với số tiền 10.000 đồng/lô, tổng số tiền là 230.000 đồng; số 68 mua 27 lô với số tiền 30.000 đồng/lô, tổng số tiền là 810.000 đồng; số 368 mua 04 lô “xiu chủ” với số tiền 30.000 đồng/lô, tổng số tiền là 120.000 đồng. Tổng số tiền mua số đề ngày 30/10/2023 tại đài xổ số Thành phố H và đài miền B là 2.280.000 đồng.

- Ngày 01/11/2023, H và C mua số đề đài xổ số Đồng Nai và Cần Thơ: Số 668 mua 34 lô với số tiền 20.000 đồng /lô, tổng số tiền là 680.000 đồng; số 68 mua 36 lô với số tiền 30.000 đồng/lô, tổng số tiền là 1.080.000 đồng; số 668 mua 04 lô “xiu chủ” với số tiền 100.000 đồng/lô, tổng số tiền là 400.000 đồng. Tại đài xổ số miền B: Số 668 mua 23 lô với số tiền 20.000 đồng/lô, tổng số tiền là 460.000 đồng; số 668 mua 04 lô “xiu chủ” với số tiền 30.000 đồng/lô, tổng số tiền là 120.000 đồng. Tổng số tiền mua số đề ngày 01/11/2023 tại đài xổ số tỉnh Đồng Nai, Thành phố Cần Thơ và miền B là 2.740.000 đồng.

- Ngày 03/11/2023, H và C mua số đề đài xổ số miền B: Số 683 mua 23 lô với số tiền 20.000 đồng/lô, tổng số tiền là 460.000 đồng; số 83 mua 27 lô với số tiền 30.000 đồng/lô, tổng số tiền là 810.000 đồng; số 683 mua 04 lô “xiu chủ” với số tiền 30.000 đồng/lô, tổng số tiền là 120.000 đồng. Tổng số tiền H và C mua số đề ngày 03/11/2023 là 1.390.000 đồng.

Tất cả các ngày 30/10; 01/11 và 03/11/2023, Hoàng Quang H và Võ Thành C không trúng.

Qua truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Q1 đã triệu tập Nguyễn Thị B để làm việc. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Q1, Nguyễn Thị B khai nhận: Vào các ngày 30/10; 01/11; 03/11/2023 và 04/11/2023, Hoàng Quang H đã nhắn tin cho Nguyễn Thị B để mua các số đề như đã nêu trên. Sau khi nhận tin nhắn của H, B chuyển tin nhắn số đề trên cho một người đàn ông tên N (chưa rõ nhân thân lai lịch), nếu thắng số đề thì B tính toán với đầu trên (người đàn ông tên N) và chi trả tiền thắng số đề cho H rồi H và C cân đối tiền thắng với nhau.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Thị B, Hoàng Quang H và Võ Thành C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng trong vụ án:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Vario 150, biển số 59G2-676.05, số khung 4117KK616933, số máy KF41E1618314 tạm giữ của Hoàng Quang H.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại 11 Promax, số I 353895104698028 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại 14 Promax, số Imei 356200547581724 tạm giữ của Hoàng Quang H.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Thị B, Hoàng Quang H và Võ Thành C đều khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại Cáo trạng số 92/CT-VKSQ12 ngày 20/02/2025, Viện Kiểm sát nhân dân Quận 12 đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thị B, Hoàng Quang H về tội “Đánh bạc”

theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; bị cáo Võ Thành C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị B từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Hoàng Quang H từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Võ Thành C từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Giao các bị cáo Hoàng Quang H, Võ Thành C cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

+ Trả lại cho bị cáo Hoàng Quang H 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Vario, biển số 59G2-676.05 do không liên quan đến hành vi phạm tội.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại 11 Promax và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại 14 Promax tạm giữ của Hoàng Quang H là công cụ dùng vào việc phạm tội.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 14.455.000 đồng do bị cáo Hoàng Quang H tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 12.

Các bị cáo không tranh luận. Khi nói lời nói sau cùng, bị cáo đã ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an Q1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội: Lời khai của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ xác định: Ngày 04/11/2023, Hoàng Quang H và Võ Thành C đã có hành vi cùng chung tiền mua số đề của Nguyễn Thị B là 3.655.000đồng và trúng đề là 4.165.000đồng, tổng số tiền được thua là 7.820.000đồng. Ngoài ra, trong ngày 04/11/2023 H còn mua số đề của Bê với số tiền 10.800.000đồng và trúng số tiền 52.000.000đồng, tổng số tiền được thua là 62.800.000đồng.

Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp nên hành vi của các bị cáo Nguyễn Thị B, Hoàng Quang H và Võ Thành C đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 đã truy tố.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, xâm phạm đến sự độc quyền của nhà nước trong hoạt động xổ số, gây mất an ninh trật tự xã hội nên phải xử phạt nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo các bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Thị B, Hoàng Quang H được thua bằng tiền là 70.620.000đồng (7.820.000đồng + 62.800.000đồng) nên hành vi của các bị cáo Nguyễn Thị B, Hoàng Quang H đã vi phạm điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự “Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên”. Bị cáo Võ Thành C được thua bằng tiền là 7.820.000đồng nên hành vi của bị cáo Võ Thành C đã vi phạm khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Nhân thân các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự nên các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Võ Thành C phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là tình nguyện viên tham gia hỗ trợ, phục vụ tại các chốt trực, vận chuyển lương thực thắm đến các khu cách ly trong đợt dịch Covid-19; thường xuyên tham gia hiến máu tình nguyện và đã được Ủy ban nhân dân phường A1, Quận E, Tp.HCM tặng giấy khen về việc đã có thành tích xuất sắc trong phong trào “Toàn dân bảo vệ an ninh Tổ quốc” năm 2017 nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Quang H3 đã tự nguyện nộp vào ngân sách nhà nước số tiền dùng vào việc đánh đề; có bác ruột từng tham gia nghĩa vụ quân sự bảo vệ tổ quốc nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về phân hoá vai trò trong vụ án: Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, bị cáo Nguyễn Thị B là người bán số đề cho Hoàng Quang H, Võ Thành C rồi chuyển cho người khác để hưởng lợi nên bị cáo Nguyễn Thị B có vai trò cao nhất trong vụ án. Bị cáo Hoàng Quang H có số tiền đánh bạc nhiều hơn bị cáo Võ Thành C nên vai trò của bị cáo H thấp hơn bị cáo B nhưng cao hơn bị cáo C. Bị cáo Võ Thành C số tiền dùng đánh bạc thấp hơn nên có vai trò thấp nhất trong vụ án.

[7] Về mức và loại hình phạt áp dụng đối với các bị cáo:

Bị cáo B có vai trò cao nhất trong vụ án và chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên phải chịu hình phạt cao nhất và ở trên mức khởi điểm của khung hình phạt như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà. Đối với bị cáo H có vai trò thấp hơn bị cáo B và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên chịu hình phạt thấp hơn và ở mức khởi điểm của khung hình phạt. Đối với bị cáo C bị truy tố, xét xử ở khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, có vai trò thấp nhất và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhất nên chịu hình phạt thấp hơn bị cáo Nguyễn Thị B và Hoàng Quang H. Xét thấy các bị cáo Hoàng Quang H và Võ Thành C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (trong đó có ít nhất 01 tình tiết quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự) và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không cần buộc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà. Giao các bị cáo H và C cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách và gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp kiểm tra, giám sát. Đối với bị cáo Nguyễn Thị B, bị xử phạt trên mức khởi điểm của khung hình phạt (trên 3 năm tù) và trong quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra phải ra Quyết định truy tìm nên cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự người phạm tội đánh bạc còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét tính chất, mức độ tội phạm và hoàn cảnh gia đình của các bị cáo nên không phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Vario 150, biển số 59G2-676.05, số khung 4117KK616933, số máy KF41E1618314 do Hoàng Quang H đứng tên chủ sở hữu, do không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Hoàng Quang H.

- Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại 11 Promax, số I 353895104698028 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại 14 Promax, số

Imei 356200547581724 tạm giữ của Hoàng Quang H là công cụ dùng để liên hệ mua số đề nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với số tiền 14.455.000đồng bị cáo Hoàng Quang H đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 12 là tiền dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[10] Về vấn đề khác: Đối với người tên N (chưa rõ nhân thân lai lịch), Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, nếu có căn cứ xử lý sau.

Số tiền các bị cáo dùng đánh đề vào các ngày 30/10/2023, 01/11/2023 và ngày 03/11/2023 đều dưới 5.000.000đồng nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý hình sự là phù hợp.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị B, Hoàng Quang H và Võ Thành C phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thị B** 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày 23/4/2024.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Quang H** 03 (ba) năm tù về tội “*Đánh bạc*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11/4/2025).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: Bị cáo **Võ Thành C** 01 (một) năm tù về tội “*Đánh bạc*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11/4/2025).

Giao bị cáo Hoàng Quang H cho Ủy ban nhân dân phường H, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Võ Thành C cho Ủy ban nhân dân phường B, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể

quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2019.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2021

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại 11 Promax, số I 353895104698028 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, loại 14 Promax, số I 356200547581724.

+ Trả lại cho bị cáo Hoàng Quang H 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Vario 150, biển số 59G2-676.05, số khung 4117KK616933, số máy KF41E1618314 đứng tên chủ sở hữu Hoàng Quang H.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 71/QĐ-VKS ngày 20/02/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh).

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 14.455.000đồng (Mười bốn triệu bốn trăm năm mươi lăm ngàn đồng) bị cáo Hoàng Quang H đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 12 (theo Biên lai thu tiền số 0062509 ngày 11/4/2025).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Nguyễn Thị B, Hoàng Quang H và Võ Thành C, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tp . HCM (1);
- VKSND Tp . HCM (1);
- Sở Tư pháp Tp . HCM (1);
- Phòng PC53 Công an Tp . HCM (1);
- VKSND Quận 12 (2)
- Công an Quận 12 – Tổ địa bàn Quận 12 (2)
- Chi cục THA Dân sự Quận 12 (1);
- UBND và Công an phường nơi bị cáo cư trú (2);
- Các bị cáo (3)
- Những người tham gia tố tụng khác (2);
- Bộ phận THA hình sự (5)
- Lưu hồ sơ, văn thư (8)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đặng Thuý Trang

