TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NA HANG **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2024/HC-ST
Ngày: 06 - 4 - 2024
V/v khiếu kiện quyết định
xử phạt vi phạm hành chính.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NA HANG, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Anh Thành,
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Nhâm và ông Lương Quang Toán.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Bùi Thị Hồng Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Vương- Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 02/2023/TLST-HC, ngày 22/10/2030 về khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2024/QĐXXST-HC, ngày 21/3/2024 giữa các đương sự:

+ Người khởi kiện: Bà **Vi Thị L**, sinh năm 1969;
Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vi Văn Q, sinh năm 1980;
Cùng địa chỉ: Thôn K, xã Kh, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.
Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Ông Nguyễn Văn Th – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh uyên Quang
+ Người bị kiện: **Trưởng Công an xã Kh**, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang;
Ông Quan Hải T – chức vụ Trưởng Côn an xã Kh.
Nơi làm việc: Công an xã Kh, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang;
Địa chỉ: Thôn K, xã Kh, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang

Các đương sự đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, biên bản lấy lời, khai, trình bày tại phiên đối thoại và tại phiên tòa bà Vi Thị L, người đại diện và Trợ giúp viên trình bày:

Ngày 06/11/2022 anh La Văn P là chỉ huy trưởng Ban chỉ huy quân sự xã Kh đến phá khóm tre nhà bà L tại nương, bà L lên ngăn cản không cho anh P phá, anh P đã có hành vi dùng gậy đánh bà L nhiều nhát vào đầu, tay và sườn làm bà L bị thương

tích và điều trị nhiều lần tại Bệnh viện. Sau khi sự việc xảy ra có tố cáo lên Trưởng công an xã Kh. Công an xã không những không giải Q, không xử lý mà đến ngày 06/01/2023 Trưởng Công an xã Kh ra Q định xử phạt bà L về hành vi "Gây rối trật tự công cộng ở khu dân cư hoặc nơi công cộng khác". Việc ra Q định là không đúng vì nơi xảy ra sự việc không phải là nơi công cộng mà là vườn – đất của anh P. Đề nghị Tòa án tuyên hủy Q định số 03/QĐ-XPHC ngày 06/01/2023 của Trưởng Công an xã Kh (Sau đây gọi Q định số 03); Về yêu cầu khởi kiên Buộc công khai xin lỗi thì người khởi kiện xin rút.

Người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện – ông Q trình bày bổ sung: Về yêu cầu buộc xin lỗi ông đã có lời khai xin rút yêu cầu trước khi Tòa án ra Q định đưa vụ án ra xét xử. Nhất trí các ý kiến trình bày của trợ giúp viên.

Người bị kiện trình bày: Công an xã đã cùng Tòa án tiến hành xem xét thẩm định tại chỗ và thấy rằng xác định địa điểm sự việc xảy ra ngày 06/11/2022 giữa ông La Văn P và bà Vi Thị L tại thôn Khau Tình, xã Khâu tình là nơi công cộng là không đúng. Nhất trí yêu cầu của người bị kiện. Đề nghị Tòa án giải Q theo quy định của pháp luật.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

Về tố tụng:

Quá trình chuẩn bị xét xử: Thẩm phán thực hiện đúng quy định của Điều 30, 31. 38 Luật Tố tụng hành chính (LTTHC), xác định đúng quan hệ tranh chấp, tư cách của người tham gia tố tụng; Thời hiệu khởi kiện; Tiến hành phiên họp kiểm tra việc giao nộp và tiếp cận công khai chứng cứ, phiên họp đối thoại đúng theo quy định; Tiến hành thu thập chứng cứ đúng theo quy định; Tiến hành tống đạt các văn bản cho đương sự, gửi cho Viện kiểm sát đúng thời hạn quy định.

Các đương sự chấp hành đầy đủ quyền và nghĩa vụ theo quy định của Điều 55, 56, 57, 58 và 157 LTTHC.

Tại phiên tòa Hội đồng xét xử, Thư ký thực hiện đúng trình tự, thủ tục được quy định tại chương XI của LTTHC.

Về nội dung khiếu kiện: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính, kết qủa xem xét thẩm định tại chỗ; các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, thấy rằng việc Trưởng Công an xã Kh ban hành Q định số 03 xử phạt bà Vi Thị L về hành vi: Gây rối trật tự công cộng là không đúng theo quy định của pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Vi Thị L.

Xử hủy Q đinh số 03.

Đình chỉ yêu cầu buộc xin lỗi công khai của bà Vi Thị L.

Trưởng Công an xã Kh phải chịu 300.000 đ án phí hành chính sơ thẩm.

Tuyên quyền kháng cáo cho các đương sự.

Bà Vi Thị Luyễn đã nộp Q định số 03.

Người bị kiện nộp: Bản phô tô Hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Vi Thị L

Tòa án tiến hành xem xét thẩm định tại chỗ

Các đương sự thống nhất với nhau về việc Q định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng là không đúng nhưng Trưởng Côn an xã Kh không ra Q định thu hồi/ hủy bỏ Q định xử phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được kiểm tra, xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu chứng cứ, ý kiến của các đương sự và Kiểm sát viên. Tòa án nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

1.1. Về đối tượng khởi kiện và thẩm quyền giải Q vụ án.

Bà Vi Thị L bị Trưởng Công an xã Kh, huyện Na Hang xử phạt vi phạm hành chính bằng Q định số. Bà L không nhất trí Q định xử phạt nên khởi kiện tại Tòa án. Q định số 03 là Q định cá biệt theo quy định của khoản 1 Điều 30 Luật Tố tụng hành chính. Khiếu kiện Q định số 03 là thuộc thẩm quyền giải Q của Tòa án nhân dân huyện Na Hang theo quy định tại khoản 1 Điều 31 Luật Tố tụng hành chính.

1.2. Về thời hiệu khởi kiện.

Bà Vi Thị L không nhất trí với Q định số 03 nên đã khởi kiện tại Tòa án nhân dân huyện Na Hang vào ngày 22/11/2023. Bà Luyễn khởi kiện là trong thời hạn 01 năm kể từ ngày biết được nội dung Q đinh số 03. Bà L đã khởi kiện trong thời hiệu khởi kiện theo quy định của điểm a khoản 2 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính.

[2] Về nội dung vụ án:

Xét tính hợp pháp về nội dung của Q định số 03: Căn cứ vào kết quả xem xét thẩm định tại chỗ do Tòa án tiền hành và ý kiến của các ben đươi sự tại phiên tóa có đủ căn cứ xác định Trưởng Côn an xã Kh xác định đia điểm để xử phạt bà Vi Thị L là không đúng. Do đó yêu cầu của bà Vi Thị L là có căn cứ nên tuyên hủy Q định số 03.

Về yêu cầu Trưởng Công an xã Kh xin lỗi: Người khởi kiện đã rút yêu cầu nên đình chỉ giải Q yêu cầu theo quy định tại điểm b khoảng 1 Điều 143 và khoản 2 Điều 165 Luật Tố tụng Hành chính.

[3]. Án phí: Theo quy định của Điều 29 Luật Tố tụng Hành chính, căn cứ khoản 2 Điều 32 của Nghị Q số 326/2016/UBTVQHH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội Trưởng Công an xã Kh phải chịu 300.000đ án phí hành chính sơ thẩm.

[4]. Các đương sự được kháng cáo bản án theo quy định của Điều 204, 206 của Luật Tố tụng hành chính.

Vì các lẽ trên,

Q ĐỊNH

Căn cứ vào các Điều 30, 31, 116, điểm a khoản 2 Điều 193, 194, 204, 206, điểm b khoảng 1 Điều 143, khoản 1 Điều 144 và khoản 2 Điều 165 của Luật Tố tụng hành chính. Quy định của Điều 29 Luật Tố tụng Hành chính, căn cứ khoản 2 Điều 32 của Nghị Q số 326/2016/UBTVQHH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tuyên xử:

1. Đình chỉ yêu cầu Trưởng Công an xã Kh phải công khai xin lối của bà Vi Thị L.

Bà Vi Thị Luyên được quyền khởi kiện lại vụ án theo quy định của Luật Tố tụng Hành chính.

2. Tuyên hủy Q định số 03/QĐ-XPHC, ngày 06/01/2023 của Trưởng Công an xã Kh, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

3. Trưởng Công an xã Kh phải chịu 300.000 (Ba trăn nghìn) đồng án phí hành chính sơ thẩm.

4. Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát ND huyện Na Hang;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Anh Thành

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Quang Toán **Nguyễn Đức Nhâm**

Phan Anh Thành