

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 185/2022/HSST
Ngày: 29 / 8 /2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Vân

Các Hội thẩm nhân dân : 1/ Ông Đỗ Quang Khánh
2/ Bà Nguyễn Kim Lê

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Thanh - Cán bộ tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

Đại diện VKSND quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 151/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 07 năm 2022 đối với bị cáo:

TĂNG CÔNG P - Sinh năm: 1987; Giới tính: nam. Đăng ký hộ khẩu thường trú tại: Số 20/50 phố K, phường N, quận X, thành phố N. Chỗ ở hiện nay: Số 5 hẻm 420/24/3 Đ, phường H, quận X, thành phố N; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Tăng Công L; Con bà: Nguyễn Thị T; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: 01 tiền án đã xóa – Bản án số 180/2006/HSST ngày 25/9/2006, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xử phạt 24 tháng tù về tội cố ý gây thương tích. Ra trại ngày 02/4/2008, đã thi hành xong phần án phí. *Riêng phần bồi thường dân sự, người bị hại rút đơn yêu cầu THA nên ngày 24/9/2012 cơ quan THADS đã trả lại đơn.* Danh chỉ bản số 155 do Công an quận Cầu giấy lập ngày 07/4/2022. Bị can đầu thú ngày 30/03/2022. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 – CATP Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại:* Anh Nguyễn Trọng C, sinh năm 1989. Trú tại: Số 37 ngách 43/106 X, phường Y, quận C, thành phố N. (Vắng mặt)

* *Người có quyền lợi liên quan:* Anh Nguyễn Viết T, sinh năm: 1971. Trú tại: Tổ 1 Cụm 1, phường H, quận X, thành phố N; (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Ngày 21/09/2021, Tăng Công P quen biết qua mạng với anh Nguyễn Trọng C và đến nhà anh C tại: số 37 ngách 43/106 X, phường Y, quận C, thành phố N để chơi và ngủ lại qua đêm. Đến khoảng 13giờ ngày 22/09/2021, Tăng Công P mượn anh C

01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen - bạc, biển kiểm soát: 29P1 - 701.01 để đi công việc vài ngày. Đến hẹn P không trả lại xe và cắt liên lạc với anh C. Qua tìm hiểu, anh C được biết ngày 26/9/2021 P đã mang chiếc xe máy của mình đi cầm cố, nên đã làm đơn tố giác hành vi của Tăng Công P tới Cơ quan Công an.

Ngày 28/09/2021, anh Phùng Văn H mang chiếc xe máy đến Công an quận Cầu Giấy làm thủ tục sang tên đổi chủ. Quá trình làm thủ tục, anh H được thông báo chiếc xe trên là tang vật nên đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan Công an. Tại Cơ quan điều tra, anh H khai: anh được anh Nguyễn Viết T (sinh năm: 1971; HKTT: Tổ 1 Cụm 1, phường H, quận X, thành phố N) nhờ mang chiếc xe máy đến Công an quận Cầu Giấy làm thủ tục sang tên đổi chủ.

Tại Cơ quan điều tra, anh Nguyễn Viết T khai: anh T là chủ cửa hàng mua bán xe máy cũ tại địa chỉ: số 340 đường L, phường Q, quận Đ, thành phố N. Ngày 26/09/2021, 01 nam thanh niên đến cửa hàng của anh T đề nghị bán chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen - bạc, BKS: 29P1 - 701.01 và trình bày đây là xe chưa sang tên, đổi chủ, đang bị mất giấy tờ xe. Sau đó, anh T đồng ý mua chiếc xe trên với giá 06 triệu đồng. Anh T yêu cầu thanh niên này tự tay viết “Giấy bán xe” có ký tên. Thông tin trên “Giấy bán xe” của người này là: Tăng Công P (sinh năm 1987; HKTT: số 20/50 phố K, phường N, quận X, thành phố N). Anh T đã giao nộp lại “Giấy bán xe” này cho Cơ quan điều tra.

Ngày 30/03/2022, Tăng Công P đến trụ sở Công an quận Cầu Giấy đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại Cơ quan điều tra, Tăng Công P khai nhận: Sau khi mượn được xe, ngày 28/9/2021, P nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe này và xe đi bán tại cửa hàng xe máy địa chỉ: số 340 đường L, phường Q, quận Đ, thành phố N cho anh Nguyễn Viết T. Sau đó, P bỏ trốn cắt liên lạc với anh C và không có mặt theo giấy triệu tập của Cơ quan Công an. Số tiền có được từ việc bán xe máy, P đã tiêu xài cá nhân hết và P không có khả năng trả lại chiếc xe máy cho anh C.

Kết luận định giá số 465 ngày 25/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS - Ủy ban nhân dân quận Cầu Giấy kết luận: xe máy nhãn hiệu Wave màu đen bạc BKS: 29P1- 701.01 có giá trị là 14.550.000 đồng. Kết luận giám định số 3635 ngày 06/06/2022 của Phòng PC09- CATP Hà Nội kết luận: chữ viết phần nội dung chữ ký, chữ viết dòng họ tên Tăng Công P dưới chữ ký trên Giấy bán xe là chữ ký, chữ viết của Tăng Công P.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát: 29P1 - 701.01. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên đăng ký tên chủ sở hữu là anh Nguyễn Trọng C, xe có số khung số máy nguyên thủy nên CQĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho anh Nguyễn Trọng C. Sau khi nhận lại tài sản, anh C không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Đối với anh Nguyễn Viết T và anh Phùng Văn H, cả hai đều không biết nguồn gốc chiếc xe là do P chiếm đoạt từ anh C nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với anh T và anh H.

Về dân sự: Gia đình bị can Tăng Công P đã bồi thường cho anh Nguyễn Viết T số tiền 06 triệu đồng, anh T không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 147/CT-VKSCG ngày 22/07/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố bị cáo Tăng Công P về tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Tăng Công P về tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản và đề nghị áp điểm a khoản 1 Điều 175; điểm b, s khoản 1 điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 08 đến 12 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và không xem xét về bồi thường dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 22/9/2021, Tăng Công P đã được anh Nguyễn Trọng C cho mượn chiếc xe mô tô Honda Wave màu đen bạc, biển kiểm soát: 29P1 - 701.01 trị giá 14.550.000 đồng để đi lại. Sau khi mượn tài sản, vì cần tiền P đã mang xe đi cầm cố lấy tiền tiêu xài. Hành vi của bị cáo đã phạm tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

[3] Xét về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức về hành vi nhưng đã lợi dụng quan hệ và lòng tin của chủ sở hữu để chiếm đoạt tài sản. Về nhân thân, bị cáo có 01 tiền án năm 2006 về tội cố ý gây thương tích. Do người bị hại đã rút đơn xin thi hành phần bồi thường dân sự của bản án từ năm 2012, nên đến nay phần dân sự của bản án này đã hết thời hiệu thi hành và tiền án đã xóa. Nhưng với mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, xét thấy cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly khỏi bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, ra đầu thú, đã tác động để gia đình hỗ trợ bồi thường khắc phục hậu quả cho người có quyền lợi liên quan để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo hiện không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về bồi thường dân sự: Quá trình điều tra, xe máy đã được người liên quan tự nguyện trao trả xe tang vật. Gia đình bị cáo đã bồi thường thay cho bị cáo số tiền đã chiếm đoạt của người liên quan. Người bị hại và người có quyền lợi liên quan đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu về bồi thường dân sự, nên Tòa án không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo và những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Tăng Công P phạm tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

***Áp dụng:** Điểm a khoản 1 Điều 175; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: TĂNG CÔNG P 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/03/2022.

*** Áp dụng:** Các điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; các điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo về phần quyền lợi liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận bản án:

- Bị cáo và người tham gia tố tụng.
- VKSND quận Cầu Giấy + HN.
- Tòa án NDTP Hà Nội.
- Công an quận Cầu Giấy + HN.
- Chi cục THADS Cầu Giấy.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu văn phòng TAND quận Cầu Giấy.

Nguyễn Thị Hồng Vân