TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ** TỈNH ĐIỆN BIÊN	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 09/2018/QĐ-TA	*Đ, ngày 21 tháng 01 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Bà Đào Thị Thúy Thành

2. Thư ký phiên họp: Ông Bùi Minh Thắng

Ngày 21 tháng 01 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh B tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 03/QĐ - TA ngày 08 tháng 01 năm 2019, Thông báo hoãn phiên họp số 01/TB-TA ngày 14/01/2019 đối với:

Họ và tên: Lường Chính N; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 19/7/1991;

Chứng minh nhân dân số: 040245423; Cấp ngày 21/12/2015; Nơi cấp: Công an tỉnh B.

Nghề nghiệp: Không;

Nơi thường trú: Bản Tân Quang, xã T, thành phố Đ, tỉnh B;

Chỗ ở hiện nay: Bản H II, phường H, thành phố Đ, tỉnh B.

Con ông: Lường Văn Đ và bà: Lường Thị B;

Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện Công an thành phố Đ:* Ông Lường Văn Sinh - Cán bộ.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ*: Ông Vũ Đình Hải- Kiểm sát viên.

3. Đại diện gia đình người bị đề nghị: Ông Lường Văn Đ

Chỗ ở hiện nay: Bản H II, phường H, thành phố Đ, tỉnh B.

NHẬN THẤY:

Ngày 10/9/2018, Lường Chính N bị Chủ tịch UBND phường H, thành phố Đ, tỉnh B Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo quyết định số 15/QĐ-UBND, thời hạn là 03 tháng từ ngày 10/9/2018 đến

ngày 10/12/2018. Ngày 03/12/2018 Lường Chính N có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên gia đình với ông Lường Văn Đ.

Ngày 04/8/2018 Chủ tịch UBND phường H ra quyết định chấm dứt áp dụng biện pháp giáo dục tại phường H đối với Lường Chính N. Ngày 20/12/2018 Chủ tịch UBND phường H đã ra thông báo về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lường Chính N.

* Tại phiên họp đại diện cơ quan đề nghị là Công an thành phố Đ có ý kiến:

Lường Chính N là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, không có nghề nghiệp, lười lao động, thích ăn chơi đua đòi, đã nhiều lần thực hiện hành vi vi phạm hành chính, đã được áp dụng biện pháp giáo dục tại phường H, nhưng Lường Chính N không tu dưỡng rèn luyện, sửa chữa khuyết điểm, không tiến bộ, vẫn thực hiện hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác, nên cần có biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Vì vậy, đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp đưa Lường Chính N với thời hạn là 24 tháng.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh B có ý kiến:

Việc tuân theo pháp luật của Tòa án: Thủ tục pháp lý hồ sơ của Tòng Văn Dương đầy đủ, đảm bảo về thời hiệu, thẩm quyền và trình tự. Quá trình thụ lý hồ sơ, ra quyết định mở phiên họp và trình tự, thủ tục tiến hành phiên họp đã thực hiện đúng theo quy định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại tòa án nhân dân.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Tòng Văn Dương là người có đầy đủ năng lực hành chính, có độ tuổi trên 18 tuổi, có nơi cư trú ổn định, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại phường mà vẫn không tiến bộ. Đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Tòng Văn Dương vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn là 12 đến 18 tháng.

* Tại phiên họp đại diện gia đình người bị đề nghị có ý kiến: Lường Chính N là con trai tôi, Lường Chính N hay chơi bời, tụ tập đua đòi theo bạn xấu, lười lao động, nên tôi (Đ) đã nhiều lần khuyên giải N. Tuy nhiên những lần tôi khuyên bảo cháu, cháu đều không nghe lời và còn có những hành vi xúc phạm, chửi mắng tôi

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và ý kiến của những người tham gia phiên họp thấy rằng:

Tài liệu trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lường Chính N đảm bảo về thời hiệu và trình tự theo quy định tại Điều 6, Điều 94, Điều 101 của Luật xử lý vi phạm hành chính,

Lường Chính N, là người có nhân thân xấu, đã nhận thức được hành vi vi phạm của mình, đã được áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường mà không có tiến bộ. Trong thời gian áp dụng biện pháp giáo dục tại phường vẫn còn có hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác, nên cần phải áp dụng biện pháp xử

lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc để Lường Chính N có điều kiện học tập, lao động trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Lường Chính N không có tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nào.

Đối với ý kiến của đại diện Công an thành phố Đ, tỉnh B và đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ tại phiên họp đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lường Chính N là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên cần được chấp nhận. Tuy nhiên, tại thời điểm xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính Lường Chính N không có tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nào, việc Cơ quan công an đề nghị thời hạn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Lường Chính N 24 tháng (thời hạn tối đa) là cao, nên không chấp nhận đề nghị này của cơ quan đề nghị. Việc đề nghị thời hạn áp dụng của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 93, khoản 1 Điều 94, Điều 101, Điều 102 và khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính; Các Điều 20, 22, 29, 30, 31, 32 Pháp lệnh số: 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 về trình tự thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính "Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc" đối với Lường Chính N.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là: 12 *(Mười hai)* tháng kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Lường Chính N có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án.

Công an thành phố Đ, tỉnh B có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh B có quyền kháng nghị Quyết định này trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Áp dụng khoản 1 Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính Công an thành phố Đ có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh;
- Người bị đề nghị Lường Chính N;
- Trưởng Công an TPĐBP;
- Công an phường H,TPĐBP;
- Viện kiểm sát NDTPĐBP;
- UBND phường H,TPĐBP;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Đào Thị Thúy Thành